



ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՍԱՀՄԱՆՇԵՐԸ

ԳՐԵՅ
ԱՐՇԱԿ ԱԼՊՈՅԱՃԵԱՆ

Գ. Ա. Հ. Ի. Բ.
ՏՊ. ՆՈՐ - ԱՍՏՂ

1950

Ց Ա Ն Կ

Յառաջարան

Ա. Մ. Ա. Ս

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՏԱՔԻՆ ՍԱՀՄԱՆՆԵՐԸ

Ա.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԷՍ ԱՇԽԱՐՀԱՄԱՍ

Բ.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԷՍ ՀԱՅԵՐՈՒ ԲՆԱԿԱՎԱՅՐ

- Ա. Հայ ազգին ցեղագրական կերտումներ
 Բ. Հայ-Արմեններու գրաւած տարածութիւնը
 իրանեան տարածութեան տրամադրումը
 Գ. Բնիկ հայ տարածութեան տրամադրումը
 ցեղագրական նուազումները
 Դ. Արաբական տարածութեան միջին քաղաքական
 տարածութիւնը

Դ.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԷՍ ՀԱՅԱՆՈՍ ԵՐԿԻՐ

Դ.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԷՍ ՀԱՅԱՊԱՆՆԵՐՈՒ ԵՐԿԻՐ

Ե.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԷՍ ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԵՐԿԻՐ

Զ.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԷՍ ՊԵՏՈՒԹԻՒՆ

- Ա. Արաւելեան հարստութեան տրամադրումը
 (Քր. Ե. առաջ 189—1 Քր. Ե. յետոյ)
 Բ. Արաւելեան տարածութեան տրամադրումը (66—428)
 Գ. Պարսիկ-Բիւզանդ. տարածութիւնը (428—640)
 Դ. Արաբական տարածութեան տրամադրումը (654—885)
 Ե. Բագրատունեաց տրամադրումը (885—1045)
 Զ. Բիւզանդական տարածութեան տրամադրումը (1045—1071)
 Է. Սելջուկեան » » (1064—1220)
 Ը. Մոնկոլեան » » (1220—1380)
 Թ. Էօզպէֆ-թաթարական » » (1380—1467)
 Ժ. Թուրք, պարսիկ եւ ռուս » » (1467—1918)
 ԺԱ. Անկախ Հայաստան

ՅԱԻԵԼՈՒԱԾ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԷՆ ԳՈՒՐՍ ՀԱՅ ՊԵՏՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

- Ա. Սեբասթիոյ Արժուինի տարածութիւնը
 Բ. Գաղիկ Բագրատունիի Պիղուի »
 Գ. Գաղիկ Աբասեանի Ծամնդաւի տարածութիւնը

Էջ

ա

1

2

4

5

9

12

20

26

33

46

56

57

58

60

61

63

65

66

70

75

81

88

95

97

97

97

Դ. Պահլաւունիք եւ այլ իշխանական տուններ

ՓԻԼԱՐՏՈՍԻ ԻՇԽԱՆԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆԸ

Ա. Մարաշի իշխանութիւնը

Բ. Քեսունքի »

Գ. Եղեւնի »

Դ. Անդրիւնի »

Ե. Ծովքի հողատիրութիւնը

Զ. Պիւքի իշխանութիւնը

Է. Արեւմտեանի հողատիրութիւնը

Ը. Կարկառի իշխանութիւնը

* *

Ա. Տարսուի իշխանութիւնը

Բ. Լամբրոնի եւ Պապիւռնի իշխանութիւնը

Գ. Ռուբինեանց իշխանութիւնը

Ա. Կիլիկեան Թագաւորութեան բեկորներ

Բ. Կիլիկիա փրանսական հովանիի տակ

Բ. Մ. Ա. Ս

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՆԵՐՔԻՆ ՍԱՀՄԱՆՆԵՐԸ

Ա.

ԱՐԱԲԱԿԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆ (640—1045)

Ա.

Բագրատունեաց տարածութիւնը

Բ.

Բագրատունի տան բաժանումները

Ա. Վանանդի կամ Կարունց Թագաւորութիւն
 (961—1064)

Բ. Կիլիկեան Բագրատունեաց Թագաւորութիւնը
 կամ Օձունի իշխ.ը (980—1249)

Գ. Դրունց Աշխարհի Թագաւորութիւն
 (1021—1039)

Դ.

Արժուինեաց տարածութիւնը

Դ.

Սիւնեաց տարածութիւնը

Ե.

Տարսուի իշխանատիրութիւնը

Ա. Տարսուի Բագրատունի իշխանութիւնը

Բ. Սասունի իշխանութիւնը

Էջ

97

100

103

103

103

104

104

104

104

104

105

105

105

106

107

113

115

115

122

123

125

127

129

139

146

150

153

Զ.	Էջ
Հայկական փոքր իշխանություններ	155
Ա. Կողովիտի իշխանություն	156
Բ. Մոկաց	158
Գ. Անձեւացեաց	161
Դ. Խաչենի	164
Ե. Սեւորդեաց կամ Սերվորդենց իշխանություն	166

Է.	Էջ
Աղուան իշխանություններ	
Ա. Աղուանից թագաւորութիւն	170
Բ. Գարդմանի իշխանութիւն	173
Գ. Փառխոսոսի թագաւորութիւն	174
Դ. Բաղաց կամ Կապանի թագաւորութ.	175
Ե. Ծարի թագաւորութիւն	176
Զ. Դիզակի	177
Է. Անդրկուրեան Աղուանք	177

Ը.	Էջ
Մահմեդական իշխանություններ	179
Ա. Կայսիկ էմիրներ	180
Բ. Աղծնիքի կամ Արզնի էմիրները	192
Գ. Փատլունեանք կամ Շատատիկեանք	
ի Գանձակ	197
Դ. Դողթան ամիրաներ	200
Ե. Դուին	203

Թ.	Էջ
Հայ-վրական պետություններ	206
Ա. Վրաստանի Բագրատունի թագաւորութ.	209
Բ. Արտանուշի թագաւորութիւն	217
Գ. Ափխազներու կամ Եգերացւոց թագւ.	218
Դ. Տայքի կիւրապադատ թագաւորութիւն	223
Ե. Սպերի իշխանութիւն	228

Բ.	Էջ
ԲԻԻԶԱՆԴԱԿԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆ (1046—1071)	232

Ա.	Էջ
Դերչանի պրոսոպարություն եւ Տարոնի գորավարություն	242

Բ.	Էջ
Վասպուրականի գաւառապետություն կամ կուսակալություն Արեւելից	244

Գ.	Էջ
«Տանն Հայոց իշխանություն» կամ Անիի կուսակալ.	248

Դ.	Էջ
Բիւզանդական մանր իշխանություններ	251
Ա. Չորրորդ Հայոց բնիկ իշխանները	251
Բ. Թէոդոսուպոլիսի (Կարին-Էրզրում) հրամանատարություն	253
Գ. Մանազկերտի իշխանութիւն	254
Դ. Երզնկայի	254

Դ.	Էջ
ՍԵԼՋՈՒԿ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆ (1064—1220)	257

Ա.	Էջ
ՀԱՅ ԱՆԿԱԽ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆՆԵՐ	259

Ա.	Էջ
Բագրատունի թագաւորություններ	259
— Ա. Տաշիրքի թագաւորութիւն	259
— Բ. Կախէթի կամ Չորագետի թագաւոր.	260
Գ. Տաւուշի	261
Դ. Մածնաբերդի	261
Ե. Ծանարաց	262

Բ.	Էջ
Սիւնեաց թագաւորություն	263
Ա. Արեւելեան Սիւնեաց կամ Բաղաց եւ Կապանի միաց. թագաւորութիւն	263

Գ.	Էջ
Արծրունեաց սան մնացորդներ	265
Ա. Վանի, Ամուկի եւ Աղթամարի իշխողները	265
Բ. Մահկանաբերդի իշխանութիւն	269

Դ.	Էջ
Մամիկոնեանց մնացորդներ	270
Ա. Սասունի իշխանութիւն	270
— Բ. Դսեղի Մամիկոնեանց իշխանութիւն	273

Ե.	Էջ
Արցախ կամ Խաչեն	
Ա. Հաթերք կամ Վերին Խաչեն	275
Բ. Ներքին Խաչեն կամ Խոխանաբերդ	276

Զ.	Էջ
Պահլաւունիք	277

Բ.	Էջ
ՎՐԱ-ՀԱՅ ՀԱՄԱԴԱՇՆԱԿՅՈՒԹԻՒՆ	281
Ա. Վրաստանի Բագրատունիք	281
Բ. Չաքարեանց իշխանութիւն ի Հայաստան	285
Գ. Չաքարեանց հովանաւորած եւ կազմած իշխանութիւններ	289
1. Վահրամեանք	289
2. Վաչուսեանք	290
3. Փրբլեանք	290
4. Պոսոեանք կամ Խաղբակեանք	292
5. Դուլեանք	293

Դ.	Էջ
ՄԱՀՄԵՏԱԿԱՆ ԷՄԻՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐ	294

Ա.	Էջ
Արաբական Երզնէն մնացորդներ	296
Ա. Շատատիկեանք կամ Փատլունեանք	296

	էջ	
Ա. Շատատիկեան կամ Փատուներեան		
ի Գանձակ	296	
Բ. Շատատիկեան կամ Փատուներեան Անիի մէջ	297	
Գ. » » » ի Գուրն	299	
Բ.		
Հարաւային Հայաստանի Արաբ եւ Քիւրտ էմիրներ		
Ա. Համառներեան կամ Համառներեան	299	
Բ. Նվարկերտի Մեռուանեան էմիրութիւն	300	
Գ.		
Սելջուկեան Երջանին կազմուած էմիրութիւններ	302	
Ա.		
Հայաստանի Սելջուկ Փոխարքայութիւն	302	
Ա. Գանձակի էմիրութիւն	304	
Բ. Աթաբեկեան (1156—1225)	305	
Բ.		
Հայաստանի կէս անկախ Սելջուկ-Թուրքմէն էմիրութիւնները	308	
Ա. Սուլթանեան կարգոյ մէջ (1070—1201)	309	
Բ. Մեհմեդեան Նուրուայի մէջ (1071—1227)	311	
Գ. Կարսի էմիրութիւն	310	
Դ. Խլաքի էմիրութիւն (Շահի Արմէներ)		
(1100—1207)	311	
Ե. Որոմեան Թուրքմէն էմիրութիւններ	314	
1. Մուսաբեկի եւ Մարտինի Որոմեան	315	
2. Հասան Քէմի էմիրութիւն (1101—1231)	318	
3. Խարբեղի Որոմեան Եւթանութիւն	318	
Զ. Գանձակեան էմիրներ (1071—1175)	321	
Է. Գոնիայի Ռուսի Սելջուկ Սուլթանութիւն		
(1076—1300)	322	
Ը. Մուսաբեկի եւ Խլաքի էմիրութեան	324	
Դ.		
ՄՈՆԿՈԼԻԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆ		
(1220—1380)	326	
Ա.		
Հայաստան Մոնկոլ վարչութեան տակ	326	
Ա. Հայաստան ուղղակի մեծ Մոնկոլին		
ենթակայ (1236—1251)	327	
Բ. Հայաստան՝ մաս ի խանեան իշխանութեան		
(1251—1335)	328	
Գ. Անիշխանութեան եւ խանութեան		
շրջան (1335—1380)	332	
Բ.		
Վրա-հայկական իշխանութիւններ	337	
Ա. Վրաստան	337	
Բ. Զաքարեանք	340	
Գ. Վահրամեանք	344	
Դ. Վաչուտեանք	345	
Ե. Մահկանաբերդի իշխանութիւն	345	
Զ. Դսեղի »	345	
Է. Մաժնաբերդի թագաւորութիւն	346	

	էջ	
Ը. Շոթոկանց իշխանութիւն	346	
Ազիզբէկեանք	473	
Թ. Արցախի կամ Խաչէնի հայ իշխանութիւններ	346	
1. Ներքին Խաչէնի Զալալեանք	347	
2. Գոթեանք	348	
3. Գիգակի իշխանութիւն	349	
4. Խաղբակեանք կամ Պոսեանք ի Խաչէն	349	
5. Մեծ կողմանց կամ Կուսնից իշխանք.	349	
Ժ. Խաղբակեանք կամ Պոսեանք ի Սիւնիք	350	
ԺԱ. Օրբէլեանք	351	
1. Մայր ճիւղ	351	
2. Զեզարի ճիւղ	354	
3. Զալալեանք	354	
4. Լիպարիտեանք	354	
ԺԲ. Շահուանեցիք	355	
Գ.		
Խլաքի իշխանութիւն	356	
Դ.		
Վասպուրականի հայ իշխանութիւնները		
Ա. Աղթամար	356	
Բ. Ամուկ	357	
Ե.		
ԷՍԶՊԷՔ ԹԱԹԱՐԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆ (1380—1467)		
Ա.		
Հայաստանի մեծ Թիմուրեան վարչութիւն	358	
Բ.		
Թուրքմէն իշխանութիւններ		
Ա. Գարազոյունլուներ կամ Եուսուֆեանք		
(1380—1469)	360	
Բ. Ազգոյունլուներ կամ Պայընտրեանք	362	
Գ.		
Հայ իշխանութիւններ	362	
Ա. Զաքարեանք	363	
Գ. Օրբէլեանք	363	
1. Օրոմեայ ճիւղ	363	
2. Եզեզեանք »	364	
Դ. Խաղբակեանք կամ Պոսեանք	364	
Դ. Արցախի կամ Խաչէնի իշխանութիւններ	365	
Դուրեանք եւ իրենց բաժանումները	365	
ա. Այալնեցիք	365	
բ. Ուլաբեկեանք	366	
գ. Զահեցիք	366	
Դ. Ծարի իշխանութիւն	367	
Ե. Վասպուրականի հայ իշխանութիւններ	367	
1. Ամուկ	368	
2. Աղթամար	369	
3. Ոստան	370	
4. Մակուի Իշխանք	372	
Դ.		
Վրաստան	373	

2.

ԹՈՒՐԲ, ՊՍՐՍԻԿ ԵՒ ՌՈՒՍ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ
ՇՐՋԱՆ (1467—1918)

Ա.

Պարսկահայաստան

Ա.

Հայաստանի պարսիկ խաները

Ա. Սրեհանի խանություն

Բ. Գանձակի »

Գ. Ղարաբաղի կամ Շուշիի խանություն

Դ. Նախիջևանի »

Ե. Շիրուանի կամ Շամախիի »

Զ. Շաֆեի կամ Նուխիի »

Բ.

Հայ իշխանութիւններ

Ա. Խամսայի մելիքություններ

1. Խաչեն

2. Ջրաբերդ կամ Ջրաբերդ

3. Դիզակ կամ Դուզախ

4. Վարանդա

5. Կիլիսան

Բ. Գանձակի մելիքություններ

1. Գարդման (Ոսկանապատ)

2. Բարսուլի մելիքություն

3. Գեսաշեն

4. Մեծ Բանանց եւ Խաչակապի գիւղ

5. Միսիրո գաւառ (Մեծ Ղարա Մուրաս)

Տերապետ (Խաչ-Մաս)

Գ. Գեղամայ երկիրն մելիքություններ

1. Ծար

2. Սող

Դ. Ղափանի մելիքություններ

1. Անգեղակոթ

2. Բռնակոթ

3. Տաթև

4. Քաթաղ

5. Բրիսխի մելիքություն

5. Հալիձոր եւ Բեխ

Ե. Գաւիթ Բէկի իշխանապետություն կամ
Ղափանի տնկախ իշխանություն

Զ. Գաւիթ Բէկի սառաղաս կառավարչու-
թիւններ

1. Զաւնդուր

2. Բարկուշա կամ Քիւրբաւ

3. Մեղրի-Գեմուզ

Է. Գաւիթ Բէկի իշխանութեան վերջին
բեկորներ

1. Հալիձոր եւ Բեխ

2. Գորխ

3. Տեղ

4. Խնձորեն

Էջ

375

376

376

376

379

382

385

386

389

390

393

395

396

397

399

400

401

401

402

402

402

403

403

403

403

405

405

406

407

407

407

409

409

410

410

414

414

414

415

416

416

417

418

418

Գ.

Քրիստոնեայ իշխանութիւններ

Ա. Վրաստան

Բ.

Քրեական Հայաստան

Ա.

Հայաստանի թրքական վարչութիւնը

Ա. Ճէլալիեն

Բ. Աղազա փաշայի իշխանություն

(1623—1627)

Գ. Շէյխ Օղլու Օսլոյի իշխանություն

(1785—1787)

Բ.

Հայաստանի աննուաճ մասերը

Ա. Հայ ազատ համայնքներ

1. Մոկս

2. Շաքախ (Ջերմաձոր)

3. Խիզան կամ Հիզան

4. Սասուն

5. Իսեան կամ Իսֆեան

6. Սափուր

Բ. Գրուսկան ինքնավար շրջաններ

1. Կեդրոնական Հայաստանի բուրս աւասապետություն

(Պիրիսի կամ Բաղէի իշխանապետություն) 440

2. Արեւելեան Հայաստանի բուրս աւասապետություն

Հեֆեսի կամ Ճուլամերկի իշխանապետություն 447

ա. Վանի քուրտ աւասապետներ 449

բ. Խոջապի կամ Մահմուտի իշխանութիւն 451

գ. Ճուլամերկի կամ Հեֆեսի » 453

դ. Ոռաւ — Գաւաշ 454

ե. Բեկրի — Արճեշ 455

3. Ամասիայի իշխանապետություն 456

4. Հարաւային Հայաստանի բուրս իշխանություններ

(Ճէգիրէի իշխանապետություն) 456

ա. Ճէգիրէ 457

բ. Տէր-Իմ 459

գ. Խարբերդ 460

դ. Բալու 460

ե. Էկիլ կամ Ակիլ 460

5. Հիւսիսային Հայաստանի բուրս աւասապետություն

(Պայազիսի փաշայություն) 461

ա. Մանազկերտի իշխանութիւն 461

Գ. Նեստորական Անկախ Համայնք 462

Դ. Վրացի անկախ իշխանություններ

(Ախլցխայի փաշայություն) 463

Ե. Լազ ձորապետություններ 465

Գ.

Ռուսական Հայաստան

Ռուսական վարչութիւն

Ա. «Հայկական աշխարհ»

Յաւելուած

Վրիպակներ

Ցանկ

Էջ

418

418

425

425

427

429

430

431

432

432

433

433

433

435

43

436

440

447

449

451

453

454

455

456

456

457

459

460

460

460

461

461

462

463

465

466

470

470

473

474

476



ՊՍԱԿ ԱՆԹԱՌԱՄ

Կ. Ն. ՈՂՍ

ԱՆՆԻԿ Ա. ԱԼՊՈՅԱՋԵԱՆԻ

(ԾՆ. ԿՈՏԱՆԵԱՆ)

(1879 Կ. Պոլիս — 1941 Պանիրի)

ԱՆՄՈՌԱՑ ՕԻՇԱՏՈՒԻՆ

Աննիկ Ա. Ալպոյաճեան

Յ Ա Ռ Ա Ջ Ա Բ Ա Ն

Երբ 1911ին հրատարակուեցաւ իմ «Պատմութիւն Հայ Դաղքականութեան» գործը, ոմանք գրաւոր եւ բերանացի, իբր կարեւոր պակաս մը, մասնանիշ ըրին թէ չէին ճշդուած Հայաստանի սահմանները, գիտնալու համար թէ ո՞ր էր հայ ազգին բուն հայրենիքը, եւ թէ ո՞ր սահմաններէն անդին հայերը պէտք է նկատուէին գաղթականներ:

Կ'ընդունիմ, թէ այս դիտողութիւնը անարժէք ու աւելորդ չէր:

Արդարեւ պէտք էր ճշդել Հայաստանի սահմանները, Մայր-Հայրենիքին եւ գաղթականութիւններու միջեւ տարբերութիւնը ցոյց տալու համար, վասնզի Հայաստանի անմիջական սահմաններուն վրայ գաղթականութիւններ գոյութիւն ունէին եւ կային երկիրին չորս բոլորը աշխարհամասեր, որոնք այնքան հայաբնակ էին որքան Հայաստանի ոեւէ մէկ մասը:

Այս պատճառով իսկ Հայաստանի սահմանները գծելու պէտքը, թէեւ ոչ զերծ դժուարութիւններէ, անհրաժեշտութիւն մըն էր, որուն կարեւորութիւնը ըմբռնելով, ձեռնարկեցի փորձի մը, ճշդելու Հայաստանի սահմանները, ո՛չ թէ աշխարհագրական կամ քաղաքական անձուկ իմաստով այլ աւելի լայն տեսութեամբ մը, Հայաստանը սահմանելով վեց տարբեր հիմնական ըմբռնումներով:

Այս մասը աւարտելէ վերջ, գաղափարներու զուգորդութեամբ մը մղուեցայ, Հայաստանի ներքին սահմաններով զբաղիլ, ինչ որ ոչ նուազ կնճռոտ հարց մըն էր, վասնզի Հայաստան այնպիսի հողամաս մըն էր, որուն մէջ կազմուած հայ եւ օտար իշխանութիւնները բնաւ տեւականութիւն եւ հաստատունութիւն չէին ունեցած եւ իրենց սահմանները շարունակ փոփոխութեան ենթարկուած էին:

Այս գործը իբր առաջադրութիւն եւ իբր գործադրութիւն, իր տեսակին մէջ նորութիւն մըն է վասնզի իր նախընթացը չէ ունեցած:

Չայն պատրաստողը, իր բոլոր կարելին ըրած ըլլալով հանդերձ, բնաւ յաւակնութիւն չունի, անթերի եւ կատարեալ գործ մը երեւան հանած ըլլալու, վասնզի հեռու մեծ կեդրոններէ՝ եւ կանոնաւոր մատենադարաններէ, ձեռքի տակ չէ ունեցած լայն միջոցներ, եւ հնարաւոր ամէն աղբիւր պրպտելու պատենհութիւն:

Հետեւաբար պէտք է ներողամիտ աչքով դիտուին թերութիւնները եւ վրէպները, որոնք անխուսափելի կերպով պատահած պէտք է ըլլան:

Ես հիմ մը եւ խարխիւ մը ստեղծել աշխատեցայ, աւելի կարողներու թողլով յառաջիկային աւելի մանրակրկիտ ուսումնասիրութիւններ կատարել, եւ սրբագրել իմ թերիներս եւ լրացրել պակասութիւններս:

Այսպիսի գործերու մէջ անթերիին ձգտիլ, անկարելին հետապնդել է, ուստի ըրի ես ինչ որ կարելի էր ինծի համար, թողլով ուրիշներուն զայն լրացնելու գործը:

Նկատելով թէ նիւթը կարելի պիտի չըլլար ներկայացնել առարկայական կերպով, առանց աշխարհագրական քարտէզներու, կցեցի գործին քարտէզներ, որոնց մեծ մասը բոլորովին աննախընթաց՝ իմ կողմէս ուրուագծուած են եւ շատ սուղ արժած են ինծի. սակայն գործը արժէքաւորելու եւ աւելի մատչելի եւ հասկնալի դարձնելու տեսակէտով կարեւոր դատեցի անոնց պատրաստութիւնը: Այդ քարտէզները պէտք չէ նկատել գիտական ճշգրտութեամբ պատրաստուած, բայց իրենց այս ձեւին մէջ գոնէ նիւթը առարկայացնելու եւ զայն ընթերցողին աչքին առջեւ ներկայացնելու կը ծառայեն:

Մէկ խօսքով, ոչ մէկ զոհողութեան առջեւ ընկրկեցայ, Հայ ազգին պատմութեամբ հե-

տաքրքրուող հայ անհատներու հաւրցասիրութեան գոհացում տալու եւ մեր պատմութեան մութ էջերը լուսաբանելու համար:

Այս գործին պատրաստութեան ատեն, Հայոց Պատմութեան բոլոր սովորական դասագիրքերու մէջ գրուած եւ ամենուն յայտնի անցքերու եւ իրողութեանց վրայ չեմ ծանրացած: Իսկ ընդհակառակը մեր երկիրին մէջ տեղի ունեցած այն դէպքերը, որոնք մեր պատմութեան չեն անցած, ինչպէս նաեւ մեր հայրենի հողին վրայ կազմուած հայ եւ օտար այն իշխանութիւնները եւ տիրապետութիւնները, որոնց յիշատակութիւնը շատ անցողակի եւ պատահաբար եղած է մեր պատմութեան մէջ, ներկայացուցած եմ իբր առանձին առանձին իշխանութիւններ, եւ իրենց պատմութիւնը գէթ համառօտ կերպով ուրուագծած եմ:

Այս մանր իշխանութիւնները, երբ նոյն ժամանակամիջոցին եւ նոյն հողամասին մէջ իրարու դրացի եղած են, բնական է անոնց պատմութիւնները իրարու հետ կապակցութիւններ ունեցած են, բայց որովհետեւ ծրագրուած էր անոնցմէ ամէն մէկը ներկայացնել իբր առանձին միութիւն մը, որչափ կարելի է կրկնութիւններէ զգուշանալով եւ յղումներ ընելով հանդերձ, տեղ տեղ կրկնութիւններ եղած են, պարզապէս պատմութեան շղթան չխզելու համար:

Նոյնպէս պարտք կը համարեմ դիտել տալու թէ Հայաստանի հողին վրայ պարզ մեծ ու փոքր հայկական թագաւորութիւններու եւ իշխանութիւններու, որքան որ ուշադրութիւն րնծայած եմ, նոյնքան ալ կարեւոր համարած եմ մեր երկիրին մէջ կազմուած Մահմետական իշխանութիւններու վրայ խօսիլ ըստ կարելոյն ընդարձակ, որպէս հայ ժողովուրդին պատմութեան մէկ էջը, որ պէտք եղածին պէս նկատի չէ առնուած ցարդ:

Հայկական փոքր իշխանութիւններու եւ այս ոչ-հայ տէրութիւններուն պատմութիւնը, կեանքը եւ գրաւած վայրերը ի վեր հանելու համար գոյութիւն ունեցող դժուարութիւնները, աղբիւրներու սակաւութիւնը կամ ինծի համար անմասօչելի ըլլալը, բացատրել աւելորդ կը համարեմ: Բոլոր անոնք որ այս նիւթերուն հետաքրքրութիւնը ունեցած են, իմ ըսածս պիտի հաստատեն:

Էջեր կան այս գործին մէջ, որոնց խմբագրութիւնը մեծ դժուարութիւններ պատճառած են: Դուցէ իմ կարողութենէս վեր գործի մըն էր որ ձեռնարկած էի, սակայն անվհատ շարունակեցի, քննութիւնը թողլով հմուտներուն եւ ուսումնասիրողներուն:

Կը խորհիմ թէ յառաջիկային պէտք է գտնուին ուրիշներ, որ յատուկ ուսումնասիրութեան առարկայ ընեն կարգ մը Հայ եւ Իսլամ պետութիւններու պատմութիւնը, մասնաւոր հատորներով:

Ես կը մտածեմ թէ այս գործը իր այս — գուցէ պակասաւոր — ձեւին մէջ, առաջնորդ մը կրնայ ըլլալ ամէն հայու որ հետաքրքրութիւններ ունի իր ազգին անցեալին մասին եւ կ'ուզէ վերլուծել Հայոց Պատմութիւնը կամ գաղափար մը կազմել թէ յաջորդական դարերու մէջ ինչ փոփոխութեանց ենթարկուած էր հայ երկիրը եւ հոն բնակող հայոց կեանքը եւ լուսաբանել շատ բաներ որոնք պէտք եղածին պէս լուսաբանուած չեն:

Մենք յաճախ կը կարդանք մեր պատմութեան մէջ անուններ, որոնց ո՞վ եւ ի՞նչ ըլլալը անծանօթ կը մնայ, նոյնպէս կը հանդիպինք յիշատակութեանը իշխանութիւններու, որոնք ե՞րբ հիմնուած եւ ե՞րբ վերջացած ըլլալը անյայտ է:

Եթէ մէկը քիչ մը աւելի խորաթափանց միտքով մօտենալ փորձէ մեր պատմութեան, եւ ուզէ գիտնալ թէ ո՞վ էր այնինչ քաղաքին էմիրը եւ ի՞նչ դեր կատարած էր այնինչ գաւառին իշխողը, պիտի պարտաւորուէր պարզութիւններ կատարել եւ երկար ժամանակ կորսնցնել իր հետաքրքրութեան գոհացում գտնելու համար եւ թերեւս ալ պիտի չկարենար պէտք եղածին պէս լուսաբանել:

Այս գիրքը մասնաւորապէս պիտի ծառայէ հայ հետաքրքիրներու, զանազան դարերու մէջ Հայաստանի աշխարհագրական եւ քաղաքական միջավայրը աչքի առջեւ ունենալու եւ ըստ այնմ ըմբռնելու Հայոց կեանքը, տրուած ժամանակագրական պայմաններուն մէջ:

Ասոր համար կը խորհիմ թէ այս գիրքը Հայ տուններու մէջ Աստուածաշունչին եւ Հայոց Պատմութեան գիրքին բով իր տեղը ունենալու իրաւունքը պիտի ունենայ:

Կը ցաւիմ որ զանազան պատճառներով կարելի չեղաւ աւելի շքեղ եւ աւելի խնամեալ տպագրութեամբ մը հրապարակ հանել այս գործը:

Նոյնպէս դժբախտաբար չկրցայ արհեստագիտական պատճառով գիրքին մէջ յատուկ անուններու բառարան մը զետեղել, որուն պէտքը կ'ընդունիմ, բայց հնար չեղաւ: Թերեւս յառաջիկային այս պակասը լրացնելու առիթը ունենամ տարբեր կերպով:

*
* *

Հոս, այս յառաջաբանին մէջ պարտք կը համարեմ շնորհակալութիւններս յայտնել այն նիւթական եւ բարոյական աջակցութիւններուն համար որ ինծի ընծայեցին մի քանի բարեկամներ: Նախ մեծապէս երախտապարտ եմ մասնաւորապէս Ա.զգ. Հիմնադրամի Վարչութեան, որ որդեգրեց այս գործը իր հովանաւորութեան եւ պաշտպանութեան տակ առնելով, եւ անհրաժեշտ դիւրութիւնները ընծայելով:

Նաեւ շնորհակալութիւններս, Պր. Գէորգ Մըսրէանի, որուն հրատարակած գործերէն, մասնաւորապէս Խպն Խալիլիզան-ի թարգմանութենէն, մեծ չափով օգտուելէ զատ, օգտուած եմ իր բարեյօժարութեամբ յատկապէս ինծի համար կատարած Մուհամմէտ Պէյ Ֆէրիտ Վէհաիի Համայնագիտարանի ինչ ինչ հատուածներուն թարգմանութիւններէն, որոնց համար շնորհապարտ եմ իրեն:

Նոյնպէս շնորհակալութիւն Պր. Պետրոս Տէփոյեանի, որ վերընթերցումով, սպրդած վրիպակներու ցուցակին կազմութեան իր օժանդակութիւնը բերաւ:

Նոյնպէս շնորհակալ եմ Պր. Հայկ Ժամկոչեանի, որ առաջին մասին փորձերու սրբագրութիւնը կատարեց սիրայօժար:

Շնորհակալութիւն նաեւ Պր. Յակոբ Թիւֆէնկճեանի, որ գործին տպագրութեան խրախոյս տուաւ 50 եգ. ոսկի տրամադրելով, իբր բաժանորդագրութիւն:

Պարտիւմ շնորհակալութիւն յայտնել նաեւ վիմագրող Պր. Խաչիկ Էմճեանի, որ քարտէշներու տպագրութեան համար իր կարելի խնամքը չզլացաւ:

*
* *

Հոս աւարտելով այս քանի մը բացատրական տողերը, հարկ կը դատեմ ըսելու թէ Հայագիտութեան պատմութեան ճիւղին նպաստ մը բերելու տեսակէտով, ծրագրած եմ իբր Հայ ազգին պատմութեան լրացուցիչներ եւ վերլուծումներ, Հայ Գաղթականութեան Պատմութեան Բ. հատորին հրատարակութենէն վերջ, եթէ տակաւին կեանք շնորհուի ինծի, պատրաստել նաեւ Հայ նախարարութեանց եւ Հայ եպիսկոպոսութեանց պատմութիւնները, ինչպէս նաեւ հայկական ընդհանուր ժամանակագրութիւն մը:

Այն ատեն իմ տարիներու իղծս լրացուցած պիտի ըլլամ:

Զեմ գիտեր թէ պիտի կարենամ լրացնել այս առաջադրութիւններս:

16 Մարտ 1950

ԱՐՇԱԿ ԱԼՊԾՅԱՃԵԱՆ

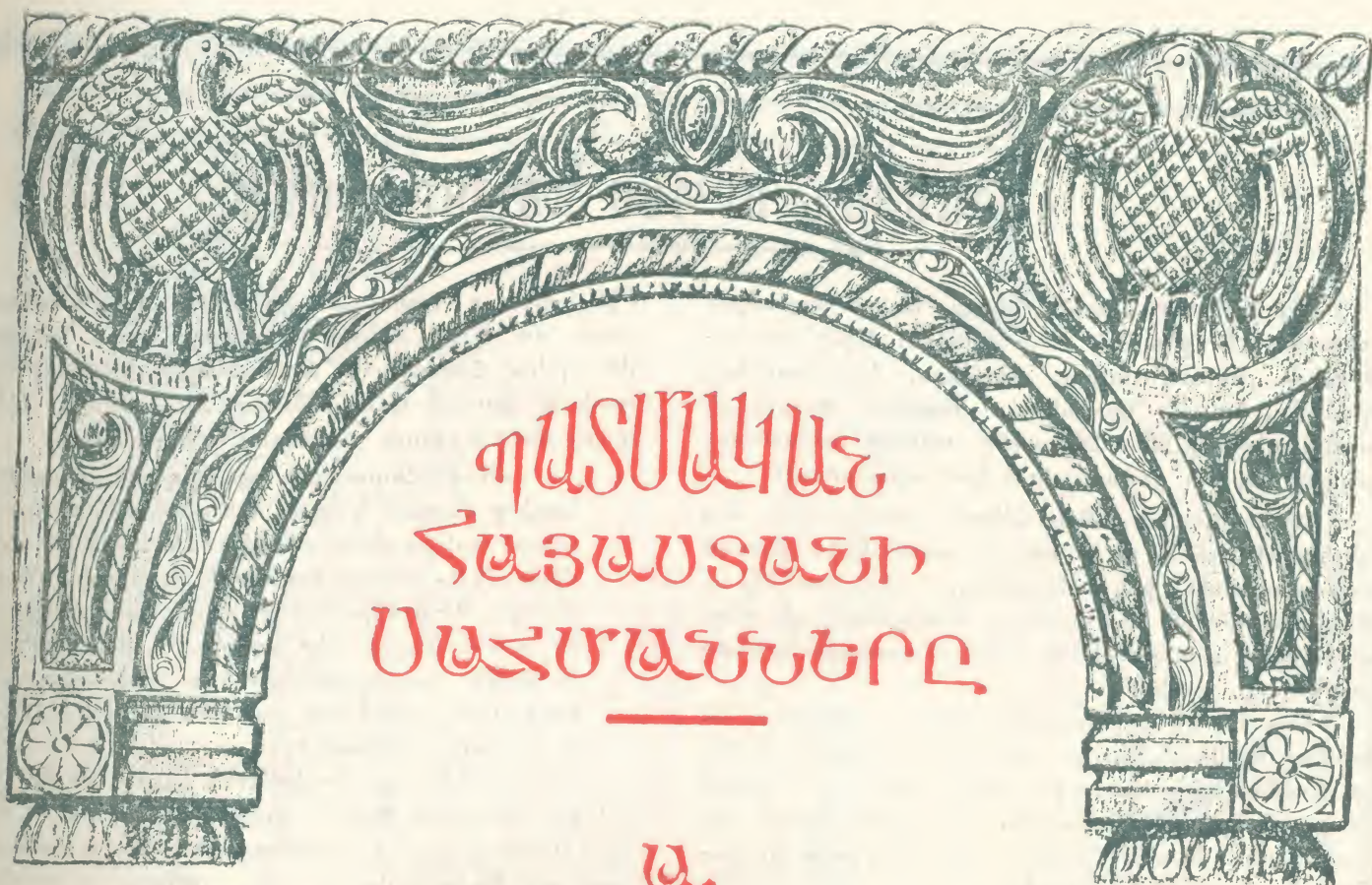
Մաքարիս - Գահիրէ

ԾԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆ.—

Հարկ կը դատեմ ընթերցողներու ուշադրութեան ներկայացնել քէ աշխարհագրական քարտէշներու իւրաքանչիւրին կոնակը դրուած են բացատրական լուսաբանութիւններ, որոնք պէտք է նկատի ունենալ:

ՀԵՂԻՆԱԿԻՆ ՏՊԱԳՐԵԱԼ ԳՈՐԾԵՐԸ

1. ՍՐԲՈՒՀԻ ՏԻՒՍԱԲ, սպ. Վեցեսիկ, 1901,	գին՝ 0.50 Ձգ. ֆր.
2. ԸՆԴԱՐՁԱԿ ՕՐԱՑՈՅՑ Ս. ՓՐԿՉԵԱՆ ՀԻՒԱՆԴԱՆՈՑԻՆ ՀԱՅՈՅ, 1908 արի. սպ. Կ. Պոլիս	
3. Նոյն, 1909 արի, սպ. Կ. Պոլիս	
4. » 1910 » » » »	Ե. Դ.
5. ՊՈՒԼԿԱՐԱՅ ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ, սպ. Վառնա, 1910	2
6. ԴՐԻԴՈՐ ԶՈՀՐԱՊ, իր կեանքը եւ իր գործը, սպ. Կ. Պոլիս 1919	10
7. ՄԻՆԱՍ ԶԵՐԱԶ, իր կեանքը եւ իր գործը, սպ. Գանիրե 1927	20
8. ԱԶԱՏ ՄԻՏԲ, շաքաքաքեր, փաղափական, գրական եւ ցնեսական, մեկ արուան 52 թիւ, սպ. Գանիրե 1936-7	50
9. ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅ ԿԵՍԱՐԻՈՅ, Ա. եւ Բ. հասն, սպ. Գանիրե, 1937	120
10. ԴՐԻԴՈՐ ԿԵՍԱՐԱՅԻ ՊԱՏՐԻԱՐԲ ԵՒ ԻՐ ԺԱՄԱՆԱԿԸ սպ. Երուսաղեմ 1936	5
11. ԹՈՐԴՈՄ ՊԱՏՐԻԱՐԲ ԳՈՒՇԱԿԵԱՆ, սպ. Գանիրե, 1940	30
12. ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅ ԴԱՂԹԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ, սպ. Գանիրե, 1941	25
13. ՀԱՅ ԵԿԵՂԵՑԻՈՅ ՍԱՀՄԱՆԱԴՐՈՒԹԵԱՆ ՀԱՐՅԸ, սպ. Գանիրե, 1945	15
14. ՀԱՅ ԵՊԻՍԿՈՊՈՍԻ ՄԸ ԱՌԱՔԵԼՈՒԹԻՒՆԸ Ի ՀԱՊԷՇԻՍՏԱՆ ԺԷ. ԴԱՐՈՒՆ, սպ. Գանիրե, 1946	30
15. ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆ ՀԱՅ ԴՊՐՈՅԻ, Ա. հասն, սպ. Գանիրե, 1947	100
16. ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՐՏԱՔԻՆ ԵՒ ՆԵՐՔԻՆ ՍԱՀՄԱՆՆԵՐԸ, սպ. Գանիրե, 1950	200



ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՍԱՀՄԱՆՆԵՐԸ

Ա.

ԱՌՏԱՔԻՆ ՍԱՀՄԱՆՆԵՐԸ

ԱՅՍԱՍՏԱՆ ո՛ւր կը գտնուի:

Որո՞նք են իր սահմանները. մինչեւ ո՛ւր կը տարածուի Հայոց երկիրը. ո՞րքէ անդին ալլեւս հայ երկիր չէ. ո՛ւր Հայերը բնիկ են եւ ո՛ւր գաղթական:

Ահա հարցումներ որոնց պատասխանել շատ դիւրին պիտի ըլլար, եթէ Հայաստանի սահմանները գէթ մօտաւորապէս նշելու ըլլային:

Դժբախտաբար Հայաստան որոշ սահմաններ ունեցող երկիր մը չէ, եւ այդ սահմանները գծելու փորձը գերժ չէ դժուարութիւններէ, քանի որ ասիկա կապ ունի շատ մը աշխարհագրական, ցեղագրական, հնախօսական, պատմական առաւել կամ նուազ վիճելի հարցերու հետ:

Նախ պէ՛տ է գիտնալ, թէ Հայաստան բառը աշխարհագրական բացատրութիւն մը չէ միայն, ան ունի մեկէ աւելի ալլ առումներ:

«Հայաստան» կոչումը մեր միջին մէջ կ'արբնցնէ գաղափարը

- Ա. Երկրի մը կամ աշխարհամասի մը,
- Բ. Ազգի որորանի կամ բնակավայրի մը,
- Գ. Հայալեզու կամ հայախօս տարածութեան մը,
- Դ. Հայադաւան կամ հայակրօն աշխարհամասի մը,

Ե. Պատմական երկիրի մը՝

Ձ. Պետութեան մը կամ քաղաքական կառոյցի մը:

Յայտնի է, որ այս բոլոր իրարմէ տարբեր բաներ

են վասնզի Հայաստան բառով՝ թեւ կը հասկանաք երկրամաս մը, սակայն անիկա աշխարհագրապէս իր շրջապատէն բոլորովին անջատուած չէ, ինչպէս անոր ամբողջ տարածութեան վրայ, իբրեւ ազգի մը բնակավայր, անխտրաբար Հայեր չեն բնակած երկուրդաւեր, հայ լեզուն անոր բոլոր սահմաններուն մէջ տիրող լեզու չէ եղած, հայ կրօնքը անոր ամէն սահմաններուն մէջ չէ տարածուած, երկիրը պատմականօրէն հայ ցեղէն կախում չէ ունեցած եւ հայ պետութիւն մը հինէն ի վեր անընդմիջաբար զայն չէ կառավարած: Ասկէ զատ Հայաստանի աշխարհագրական, ցեղագրական, լեզուական, պատմական եւ պետական սահմանները ներդաշնակ միութեամբ չեն համապատասխանած իրարու, քրեթէ հայ ազգին գոյութեան ամբողջ տեղութեան, վասնզի Հայաստանի պատմական, ցեղագրական, լեզուական եւ պետական սահմանները, դարերու ընթացքին հաստատուն վիճակ մը չեն ունեցած, այլ եղած են յարափոփոխ:

Այս պատճառով ալ դժուար է յստակ գիծերով, ներկայացնել Հայաստանի սահմանները, իր ալլազան իմաստներով: Սակայն եւ այնպէս հարցը այնքան մեծ կարեւորութիւն ունի, գաղափարաւորական պատմութեան տեսակետով, որ կ'արժէ փորձել ներկայացնել այդ սահմանները, գէթ մօտաւորապէս կարենալ նշելու համար, թէ Հայերը ո՛ւր բնիկ են եւ ո՛ւր գաղթական:

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԵՍ ԱՇԽԱՐՀԱՄԱՍ

Երբ Կովկաս կ'ըսենք, սուկ աշխարհագրական արածուրիւն մը ունինք աչի առջեւ: Մինչ Եուկո-Սլաւիա, Չեխովուսիա, Պելնիգա, Հոլանսա, Տա-նրմարա, Շուէս, Նորվեկիա, Սլովակիա Փորթուկալ եւայլն պետութիւններ են, որոնց անունը աշխարհա-գրական չէ, այլ գեղագրական կամ պատմական:

Եուկո-Սլաւիա Պալանեսան բերակղզիին մէջ պետութիւն մըն է, որ իր անունը տուած է իր գրաւած աշխարհամասին, իսկ Տանրմարա, Շուէս, Նորվեկիա, որոնք կը գտնուին Եուրասիա եւ Սփանիալիայի մէջ, պատմական անուններ են եւ աշխարհագրական նշանա-կութիւն մը չունին:

Շուս ինչ են այն երկրանունները — ինչպէս են Ֆրանսա եւ Գերմանիա — որոնք միեւնոյն անուն իրենց կը միացնեն գաղափարը թէ՛ երկրի մը եւ թէ՛ գեղի մը պատմական բնակավայրի, ուր ազգին լեզուն կը խօսուի մէկ ծայրէն միւսը եւ ուր ան կ'իշխէ իր ըս-տեղծած պետական կառուցով:

«Հայաստան» այդ ինչերէն մէկն է, վասնզի այս բառը, մեր միտքին մէջ կ'արթնցնէ գաղափարը աշ-խարհամասի մը, որ կը գտնուի Մերձաւոր Ասիոյ մէջ, Սեւ, Կասպից եւ Միջերկրական ծովերու միջեւ եւ կը տարածուի արեւմուտէն արեւելք, Եփրատի ձախ եզերէն՝ Մելիտինի առջեւէն մինչեւ Արաքսի եւ Կու-րի խառնարանը, ո՛չ հեռու Կասպից ծովէն, իսկ հա-րաւէն հիւսիս՝ Տիգրիս գետէն, ձեզիքէ Իսկ Օմարի մո-տերէն մինչեւ Կուր գետը՝ դեպի Քիւրդիստան:

Այս ծայրագոյն կէտերուն մէջ Մեծ Հայքի սահմա-նը կը նշանակուի արեւմուտէն Եփրատի աւազանը երգնկայէն սկսեալ մինչեւ այն կիրճը, ուր յիշեալ գետը Սամոսատէն վեր կը կտրէ Տաւրոսը՝ նախ քան Միջագետքի հարթութիւնը, ուր ան բոլորովին կը մտնէ-նայ Տիգրիսի ակունքներուն: Հարաւէն՝ Տիգրիսի աւա-զանէն մինչեւ ձեզիքէ Իսկ Օմար, ապա Քիւրդիստանի լեռները եւ Մեծ Զաքը, որ կը տանէ Հայաստանը դե-պի Ուրմիա, համանուն լիճին վրայ: Արեւելքէն գի-ծով մը որ կ'երթայ Մանանդէն Ուրմիա մինչեւ Արաքս, ապա Արաքսով մինչեւ Կուրի խառնարանը, հիւսիսէն Կուր գետ մինչեւ Քիւրդիստան երջակայքը, դուրս ձգելով

Քիւրդիստան, ուր վրաստանը, կը մտնէ որոշ տարածու-թեան մը վրայ, գետին աշակողմը, ապա երգնկա-յէն սկսեալ Հայաստանի սահմանագիծը, կ'անցնէ Եփ-րատի եւ Ճորոխի աւազաններէն (J. Laurent, L'Ar- ménie entre Byzance et l'Islam էջ 299—300):

«Մեծն Հայաստանի այս ընդհանուր սահմա-նագիծը մնացած է նոյնը հին դարերէն մինչեւ մեր օրերը: Ասիկա մօտաւորապէս Հերոդոտոսին սահ-մանումն է. ասիկա նշագրուած Պիլնիոսի, Պտո-մեոսի, Ստրաբոնի, Պրոկոպիոսի սահմանագծումն է. սահմանումը միջնադարեան հեղինակներու եւ արդի պատմաբաններու եւ աշխարհագետնե-րու, ըլլան արեւելիցի կամ արեւմուտիցի, Հայ թէ ուրիշ ազգութիւններէն»:

Այսպէս հին պատմագիրներէն Հերոդոտոս (Ե. 52), Պիլնիոս (Բնական Պատմ. 2. Թ.) Պտոմեոս (Ե. Գլ. 12), Ստրաբոն (էջ 527), Պրոկոպիոս (Յաղագս պատե-րազմաց Պարսից Ա. Ժ. եւ յաղաքս շինուածոց Գ. ա. 1), ինչպէս նաեւ Միջին Դարերու պատմիչնե-րէն Մովսէս Խորենացի (Ա. դպ. գլ. Բ.), Ագաթանգե-ղոս (ձԺԲ), Անանուհ (Սեբեոս, Կ. Քիւրդիս, 1912 էջ 13) եւ Իսրիսի (Աշխարհագրութիւն, Amedée Jau-berli Ֆր. քղ. 1833, 1840, Բ. հս. էջ 233) եւ այլ, եւ ժամանակակից հեղինակներէն Հիւպպոն (Հին Հայոց տեղւոյ անունները), Դեորդ Ասլան (Etudes Historiques sur le peuple arménien, Paris, 1900 էջ 153—156) Տոմ. Յակոբ Քոփնեսան (Politische und Kir- chengeschichte unter Achot I. und Sembat I. West- asiat Studien VII. 1915, էջ 137) Tourn- bize, (Histoire politique et religieuse de l'Arménie, Paris. 1910 էջ 6), J. de Morgan (Histoire du peuple ar- ménien, Paris—Nancy, 1914 էջ 27 եւ յաջորդները), միանամուն կը հաստատեն նոյնը:

Արդ, յայտնի է թէ Հերոդոտոս կ'ապրէր Քիւրդիստան հինգ դար առաջ, Ստրաբոն Ա. դարուն Քիւրդիստան ա-ռաջ եւ միւսները մինչեւ Ե. դար մեր թուականին:

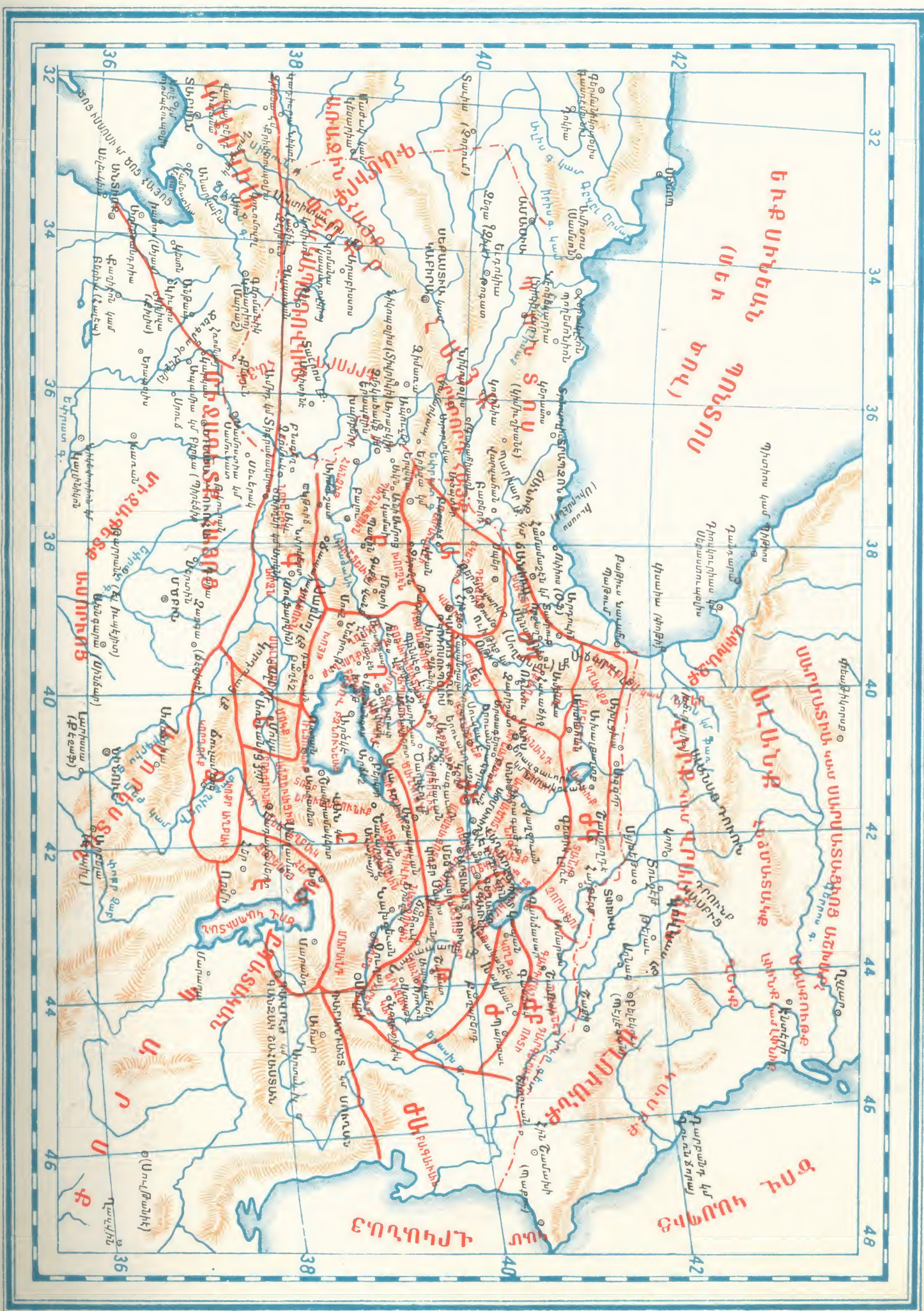
Իսկ աւելի ուշ ժամանակներու կը վերաբերին մեր պատմագիրները եւ Խորենացիին վերաբերած Աշխա-րհագրութիւնը (1) որոնք այս երջանակը կը նանչնան

(1) Մի անգամ ընդ միշտ պետք է ճշգրտել, թէ այս Աշ-խարհագրութիւնը կը ներկայացնէ ներքին փաստեր, որոնք առ-տուաւին անոր խմբագրութիւնը կատարուած ցոյց կու տան ի. դարուն:

Այս փաստերուն վրայ հիմնուած՝ Բ. Պատկանեան, Բրոք-Անտոն Արարատեան եւ Ստեփանոս Մայիսեան անոր հեղ-նակը կը համարեն Անանիա Շիրակացիին, որ արդարեւ ի. դա-րու հեղինակ է: Մասնաւորապէս փոքր. Անտոն Արարատեան խորանայնու վերագրուող Աշխարհացոյցի հեղինակի հարցի շուրջ՝ գործը, հրատարակուած, իր արդիւնք այն հետազոտու-թեան բազմաթիւ ձեռագիրներուն վրայ, բաւական զօրաւոր փաստեր ունի՝ այդ աշխարհագրութեան հաւանական հեղինակը համարելու Անանիա Շիրակացիին: Հ. Ներսէս Ազնիւեան, սակայն, համաձայն չէ (տես Ազգաբար թ. 84) իր տեսութեամբ այս աշ-

խարհագրութիւնը Պապոսի մէկ քաղաքէն է: հանուած Պրո-զոմէոսի Աշխարհագրութեան, թարգմանուած յոյն ընդգիրէն Ե. դարու երկրորդ կեսին, շատ հաւանօրէն այն թարգմանիչին ձեռքով, որ հայերէնի վերածած է Ստոյն-Վալիսթինէսի Պատ-մութիւն վարուց եւ գործող Մեծին Ալեքսանդրիին: Հայերէն այս թարգմանութիւնը դարերու ընթացքին կրած է նոր յա-ւելումներ, թերեւս նաեւ յապաւումներ: Աշխարհացոյցը այժմ-եան ձեւին մէջ 902էն ետքը միայն կրնայ գրուած ըլլալ թարգ-մանութիւնը, րոտ Ազնիւեանի ազատ է հելլենարան դպրոցի նորարանութիւններէն:

Յ. Մանանդեան նկատի առնելով այն տեղերը, որոնք կը տեսնուին Աշխարհացոյցին եւ Խորենացիի պատմու-թեան մէջ, փոխանակ հաստատելով թէ Խորենացիին օգտուած էր Աշխարհացոյցէն, կը համարէ թէ Մովսէսն է աշխարհացոյցին հեղինակը:



ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

[illegible]

የህገወጪው ጥቅም

(Սա տառերով նշանակուած են Հայաստանի նահանգները)

U. Baumgart, *Wien*

В. Дуровъ

9. U786/p

Դ. Տուրուբերյան

U. V. U.

2. *longely*

1. *Paraphysalis*

ՀԱԿԱՆԱԽԱՆԱԿ

Р. Улзуф

J. Uriguay

Ժ.Մ. Փալանյան

J.F. Neely

Վ. Գրիգորյան

J. F. S. J. P.

ԺԵ. Այլապա

2mif 1.450.000.

իբր «Մեծ Հայք»:

Հետեւաբար հնագոյն ժամանակներէն ի վեր, այսինքն այն օրերէն իսկ, երբ հայ ցեղը իբրեւ կազմակերպուած ազգ իր իշխանութիւնը կը հաստատէր Հայկական Բարձրաւանդակին վրայ, մինչեւ մեր ժամանակները Հայաստան անունով կը հանչցուէր այդ երկիրը, որուն քով, եփրասէն մինչեւ Ալիսի (Գրգըլ Ըրմաւ) հովիտը կը տարածուէր «Փոքր Հայք»ը, զոր ումանք անբաժան մասը կը համարէին Հայաստանի, մինչ ուրիշներ զայն դուրս կը քողուն Հայաստանի սահմաններէն: Լեւո, Արեւմուտսէն՝ Եփրատ գետը, հիւսիսէն՝ Փոքր կամ Ստորին Կովկասի լեռնաշղթան, արեւելէն՝ Մեծ Կասպիական դաշտը եւ Իրանը, հարաւէն՝ Միջագետքի սահմաններուն վրայ բարձրացած Հայկական Տաւրոսի լեռնաշղթան կը համարէ Հայաստանի բնական սահմանները, անկէ զատելով Փոքր Հայքը՝ Եփրատէն դեպի Արեւմուտք տարածուած (սեւ Լեւո Հայոց պատմութիւն Ա. էջ 131):

Ըստ Լեւոյ ընդհանուր կերպով Հայաստան ունէր 337,900 քառ. կիլ, տարածութիւն, որուն 220,000 քառ. կիլ.ը Մեծ Հայքն էր: Իսկ Փոքր Հայքի տարածութիւնը նոյն 28,000 էր, յետոյ 88,000, եւ վերջապէս Յուսիսիւս կայսեր ատեն (Չ. դար Քր.է վերջ) 138,000 քառ. կիլոմէթր (հմմտ. նոյն):

Նոյնպէս՝ ումանք Հայաստանի սահմանները կ'ընդարձակեն տարապարսկանօրէն եւ կ'ուզեն անոր մասնկատել շրջակայ կարգ մը երկիրներ, որոնք պատահական կերպով միայն հայ տարածութեան ենթակըւած կամ հայ տնտեսաբան բնակչութիւնն ունեցած են անցեալին մէջ: Աւելի պարզ բացատրութեամբ մը՝ կարելի է ըսել, թէ Հայաստան կ'ընդգրկէ գրեթէ ընդարձակ տարածութիւնը Հայկական Բարձրաւանդակին (Plateau Arménien), որ մեծ լեռնադաշտ մըն է 160 մ 1800 մէթր միջին բարձրութիւնով: Բայց այս սահմանումը իսկապէս տարածուած է, վասնզի այդ լեռնադաշտին սահմանները շատ որոշ չեն:

Հայաստան իբր երկիր, իբր աշխարհագրական միութիւն, չունէր որոշ պատահարներ, գետ, լեռնաշղթայ եւայլն, որ զայն բաժնում ըլլալին շրջակայ երկրներէն: Ոչ հայ ազգը ցեղային ծառայականութեամբ եւ ոչ հայ պետութիւնը իր նշանակութեամբ, բնաւ չեն կրցած բնական այնպիսի պատահարներ գրանցել, որոնք բաժնեն Հայաստանը դրացի երկիրներէ, ինչպէս օրինակի համար Հոնոնս գետը եւ Պիւնէնեան լեռները դարեւ ի վեր Թրակսիան կը բաժնեն Գերմանիայէն եւ Սլաւոնիայէն: Գնդակառակը հայ պետութիւնները երբեմն ընդարձակուէր եւ երբեմն սեղմուէր են առանց տեղականութեան, այնպէս որ չեն կրցած ուսէ բնական սահմանագծումի հետ իրենց գոյութիւնը պատշաճեցնել, որպէսզի կարելի ըլլար աշխարհագրական սահմանները իբր հիմ ընդունիլ:

Սակայն եւ այնպէս Հայաստան ունի առաւել կամ նուազ հաստատուն բնական սահմաններ, եւ բաժանուած

է շրջապատի երկիրներէն, իր սեփական հողագրական, ջրագրական, կլիմայական եւ այլ յատկանիւններով: Ան քեւեւ տարակուծ՝ մեկ կամ աւելի պետութիւններէ միաժամանակ, բայց իբրեւ աշխարհագրական միութիւն կայ եւ կը մնայ: Ասիկա անժխտելի իրողութիւն մըն է, բոլոր գիտնականներէն եւ նախապահողներէն ընդունուած:

Հայկական Բարձրաւանդակը կամ աշխարհագրական Հայաստանը, կը ներկայանայ իբր անհուն բերդաբերդ մը, որ ունի իր հսկայ միջնաբերդը՝ —այն միջնաբերդը, որ կը նետուի դեպի երկինք, Մասիսի կամ Արարատի գագաթներով ու Հայկական Պարի շղթայով եւ շրջապատուած է առաւել կամ նուազ բարձրութեամբ պարիսպներով, — զորս կը ձեւացնեն իր շրջապատի լեռները (սեւ Լիւնչի Armenia Travels and Studies Գլ. ԻԱ. հայերէն քրգ. Ա. հս. 392—418: Իր տեսութիւնը կ'իւրացնեն J. M. Զառ. Histoire du Peuple Arménien էջ 21 եւ Գեորգ Մեսրոպ, Հայաստան աշխարհագրական, պատմական, ցեղագրական, վիճակագրական եւ մշակութային տեսակետով, Կ. Պոլիս 1919. 1—9 էւալն): Սակայն Հայաստանի հարաւ-արեւելեան եւ հիւսիս-արեւմտեան կողմերէն, այսինքն Ասրպատականէն եւ Ալիսի հովիտներէն, կապուած՝ Իրանի եւ Անատոլիոյ բարձրաւանդակներուն, այս մասերուն մէջ չունի բնական պատարներ: Նոյնպէս սահմանային լեռները —մասնաւորապէս անոնց հարաւայինները եւ հիւսիս-արեւելեանները անանցանելի չեն, վասնզի հետզհետէ կը խոնարհին դեպի շրջակայ դաշտերը, այնպէս որ ումանք կը միջին աւելի տարածուի երկիր մը նկատելու Հայաստանը (Գրգէնս եւ Ա. Խաչ. Histoire d's anciens Arméniens. քրգ. Բ. 1 էւալն), Մեծ եւ Փոքր Հայաստանները իրարու միացնելով: Այս տեսութիւնը իւրացնողները իբր հիւսիսային յեմակէս կը նկատեն Սեւ Ծովի եզերքի կամ Պարսար (Հայերս Խաղաղեաց եւ հիմնու Պարիսպիս = Parvadres) կոչուած լեռնաշղթան կողմ զանգուածը (massif), եւ արեւմտեան սահմանը այս լեռնաշղթային արեւմտեան ճիւղէն բաժնուող այն կողմ եւ անորոշ գիծը, որ Ամասիայի հարաւային կողմէն անցնելով կը միանայ Ալիսի միջին հոսանքին, պահ մը կը նետուի անոր եւ ապա նոր հոսանքին հետքիչ մը տեղ դեպի վեր բարձրանալէ յետոյ կը կտրէ կ'անցնի միւս կողմը, ուր Արգեոս լեռան զանգուածէն եւ կը մղուի այդ գետը դեպի հիւսիս (1): Նոյնիսկ Հայաստանի սահմանը անոնք կը մղեն Տաւրոսէն անդին՝ Ասորիքի կողմերը եւ Եփրատի արեւմտեան եզերքը, այն դաշտերը՝ ուր այս գետը կը շրջի Միջագետք մտնելէ առաջ:

Իսկ Միջագետքէն՝ Նեղոսիան եւ Նիկոնի աւերակները (Մուսուլի շրջանակը) դուրս կը քողուն՝ հսկանալ որ այս երկու վայրերը իրենց աչ ու ձախ կողմերով, մօտաւորապէս լայնութեան միեւնոյն ասիւնաւոր վրայ կը գտնուին Մեծն Տիգրանի մայրաքաղաքին՝

(1) Ս. Խաչատուրեան, Պարսպիս, Պարսպիս, Մասիսի եւ Կասպիանի կը մտնեն Հայաստանի մէջ բաւական բաւարարող կերպով, մինչ Տաւրոս (ՀԱ. 1937 — 1946) Հին Հայաստանի արեւ-

մտեան սահմանը, Փոքր Հայք եւ Կողովներէ (Պարսպիս) յոգնածաշարքով ի սպառ կը մերժէ այս տեսութիւնը:

Տիգրանակեսի եւ անոր երկրորդ մայրաքաղաքին Մծբինի հետ (նոյն, 6): Նոյնպէս ըստ Դուլեւսի եւ Խաչի Հայաստան պարփակելով իր մէջ Տիգրիսի ամբողջ վերին հոսանքը՝ արեւելեան կողմէն կ'ընդգրկէր Տիգրիսի արեւելեան ճիւղին՝ Մեծ Զարի (1) հովիւսը, ապա՝ Վանի եւ Ուրմիոյ լիճերը բաժնող լեռնագագաթը՝ Սոհոնդէն անցնելով իր մէջ կ'առնէ Արաքսի ամբողջ հովիւսը, որ Մեծն Տիգրանէն յետոյ բազաւորութեան կեդրոնը դարձաւ:

Արեւելի մէջ Հայաստանը կը բաժնուէր Կասպից ծովէն Պարսպագետէն լեռներով (նոյն, 6): Իսկ հիւսիսային սահմանը ցոյց կու տան երբեմն Կուրի հովիւսը եւ երբեմն ալ այն լեռնակաւարները, որոնք Կուրի հովիւսը կը բաժնէին Արաքսի հովիւսէն (նոյն), եւ վերջապէս հիւսիս-արեւմտեան սահմանը կը նշանակէին (նոյն, 7) Կողբիսը եւ ձորոյս (Ագամասիզ) գետը, որուն բերանին երբեք չկրցան հասնիլ Հայերը: Այն լեռները որոնք կ'եզերէին Կողբիսը եւ Հայաստանը կը բաժնէին Սեւ Ծովէն, կը կոչուէին Անարա (վրացերէն՝ Խմերէվի): Ասոնք անցնէին յետոյ ձորոյսի, կ'երկարէին դէպի հարաւ-արեւմուտք եւ կ'առնէին Պարսպը (=Պա-

րիագրէս) անունը եւ կը գծէին, ինչպէս տեսնուեցաւ՝ Հայաստանի հիւսիսային սահմանը:

Այս սահմանագծումը, արուեստական բան մը ունի իր մէջ: Հոն ջանք մը կայ Հայաստանի մէջ պարփակելու բոլոր այն երկիրները որոնք ունէին ասեւ հայկական տիրապետութեան ենթարկուած են եւ երբեք չեն յենուր աշխարհագրական հաստատուն պատուարներու վրայ:

Ինչ որ սակայն անհերքելի է, գոնէ Հայերը իրենց միտքին մէջ, Հայաստան կը նկատէին այդ երկիրը, առանց նկատի առնելու անոնց ո'չ պատկանելիութիւնը, ո'չ բնակչութիւնը, ո'չ պատմական յարաբերութիւնները եւ ո'չ ալ անոնց մէջ խօսուած լեզուն:

Երբ գիտական նշանակութեան անունով մերժելի համարուի ոմանց Հայաստանի տուած տարապայման ընդարձակութիւնը, եւ ծայրագաւառներէն ոմանք կցուին ուրիշ միութիւններու եւ անոնց մասը համարուին, սակայն մաս մը, Հայկական Բարձրաւանդակ անունով նանչցուած երկիրին միջնաբերդը, առանձին կը ներկայացնէ միութիւն մը որ ոչ մէկ ուրիշ երկրամասի կրնայ կցուիլ եւ աշխարհագրական Հայաստանն է, որ կայ եւ պիտի մնայ միշտ Հայերուն անունով:

Բ.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԷՍ ՀԱՅԵՐՈՒ ԲՆԱԿԱՎԱՅՐ

Հայաստան աշխարհագրական բացատրութիւն մը ըլլալէ առաջ եւ անկէ աւելի՝ ցեղագրական բացատրութիւն մըն է, նոյնիսկ իր բառակազմութեամբ, քանի որ կը բաղկանայ Հայ ազգանունէն եւ ստան իրանեան մասնիկէն որ համազօր է Իա (Արմէիա), նոց (հաւնոց), ոց (վարժոց) րան (աղօթարան) մասնիկներուն եւ տեղի գաղափար կու տայ: Հիւսիսեան (Հին Հայ տեղւոյ անունները, 274 Հայկական Փերականութիւն, 241) ստանը կը համեմատէ հին պարս. աւեստ. stana=տեղ, նոր պարս. stan մասնիկներուն հետ որոնք գործածուած են երկրանուններու մէջ: Այսպէս, պահլաւերէն կը յիշուին Taparastan, Hindustan, Xazastan, Sakastan, Surastan (=Ասորիք) եւայլ եւ հայ մատենագրութեան մէջ, Հայաստանէն զատ, Մարաստան, Գողթնաստան (Թովմա Արծրունի, 337), Ասորեստան, Արուստան, Թուրքաստան (Կաղանկ, 147), Հնդկաստան, Պարսկաստան, եւայլ բառերը: Հայ լեզուն այս մասնիկով կազմուած ունի նաեւ բուրաստան, ծաղկաստան, ծառաստան, վարդաստան, անդաստան եւայլ բառերը, որոնք չեն հաւաստէր Հիւսիսեանի մեկնութեան, որով Հայաստան կը նշանակէր Հայերու տեղ: Գուցէ զարմանալի բուռի, սակայն նոր բանատէր մը՝ Ա. Ղարիբեան (տես Նիւթեր Հին Հայաստանի պատմութեան, ՀՍԽՀ Կուլտուրայի պատմութեան ինստիտուտի աշխատութիւնները 1. հատորի մէջ Պետհրատ. 1935, Երեւան, Հայերէնի յոգ-

նակի նշանակող մասնիկները եւ նրանց լեզուաբանական արժէքը յօդուածը, էջ 87—104 եւ յաւելում էջ 95) կը համարէ ստան մասնիկը յոգնակի շինող եւ Հայաստանը=Հայք, ինչպէս այգեստան=այգիներ եւ բաղնեստան=բաղնիքներ (ինչպէս կայ եղբւր Կարնոյ բառագոյնի մէջ), կը մեկնէ: Նկատելի է որ Հայք ձեւը աւելի հին է եւ աւելի յաճախ գործածուած քան Հայաստան բառը:

Հայերէն խօսուած լեզուին մէջ ալ Հայաստան բառը կը գործածուի հայաբնակութիւն կամ Հայոց տեղ նշանակութեամբ: Մինչիւ հիմա, ժողովուրդը սովորաբար փողափի մը հայաբնակ կամ հայաշուս մէկ մասին համար «Հայաստան» բացատրութիւնը կը գործածէ Ուրեմն Հայաստան, իբրեւ բնակավայր, անշուշտ իր աշխարհագրական իմաստէն ունի ճիշդ Հնդկաստան բառին պէս ցեղագրական իմաստ մը, նշանակելով երկիր մը կամ աշխարհամաս մը՝ բնակավայրն հայ ցեղին, որ տուած է իր անունը անոր: Արդարեւ Հայերը գոնէ տեսականապէս իրենց Մայր հայրենիքը եւ ցեղին բնակավայրը կը նկատեն այն ընդարձակ երկիրը որ Հայաստան կը կոչուի այսօր եւ ուր Հայերը ունեցած են երկարատեւ բնակութիւն: Հոն այդ աշխարհամասին մէջ կատարուած են բազմաթիւ ցեղերու իրարու հետ ձուլումը, մինչեւ որ ծնունդ առած է այսօրուան Հայ ազգը, որ յաջողած է կեդրոնական շրջ-

(1) Այս գետը կը գտնուի Պոնթոսի Սուրի (Հիներու Կեդրիտէսը) հարաւ արեւելեան կողմը: Այն լեռները որոնց մէջէն կը

հոսի այս գետը, Հին ատեն կը կոչուէին Զակոսոյ:

ջանակէ մը տարածուելով ցեղագրապէս նուաճել եւ իր մէջ ձուլել բազմաթիւ ժողովուրդներ, մինչեւ որ իր խառնիսխէն հեռացած, ուժաւորուած եղած կամ աւելի հզօր ցեղերու բախելով՝ եւ միուած կամ կանգ առած է իր յառաջխաղացութիւնը: Այսպէս, ցեղը ունեցած է մակընթացութեան եւ տեղատեղութեան ժամանակներ, եւ երբեմն իր նուաճած կամ հալածուած շրջանները ենթարկուած են աւելի բարձր մշակոյթ ունեցող ազգերու տիրապետութեան եւ քաղաքակրթապէս ալ նուաճուած ու օտարմանով բաժնուած են Հայութեան:

Գիտելի է նաեւ որ կան երկրամասեր, որոնք Հայաստանի մաս երբեք համարուած չեն, սակայն այնքան հին ժամանակներէ սկսեալ Հայ բնակիչ ունեցած են, որ զանոնք գաղութներ նկատել բաւական դժուար է եւ նոյնիսկ կրնանք քսել քե՛ւ՝ վիճելի: Այսպէս է Փոքր Հայքի պարագան, որ ինչպէս տեսնուի, ունի Հայաստանի մաս կը նկատեն, անշուշտ անոր հայ բնակչութեան անհրաժեշտութիւնը հնուքեան վրայ հիմնուած, քե՛ս Հայաստանի պետութեան երբեք մաս կազմած չըլլայ: Երէ ըլլաւ իսկ՝ տարբերութիւն չէր ընէր, վասնզի գեղեցիկ նուաճուած շատ գաւառներ եւս կան, որոնք Հայաստան չեն նկատուած: Արդե՛ն պետական սահմանները եւ բաժանումները չեն կրնար ցեղին գրուած աշխարհամասին վրայ ազդեցութիւն ունենալ, եւ շատ հազուադիւրս է որ ժողովուրդի մը ազգային եւ պետական սահմանները իրարու համապատասխան ըլլան:

Ասոր օրինակներն են Իսախան եւ Գերմանիա, որոնցմէ առաջինը՝ 1914—1918-ի ընդհ. Պատերազմին ազգային սահմաններուն մէջ գտնուող Տալմաշիան եւ Թիւրք պետականապէս գրաւելէն ետքն ալ Զուլցերիոյ հարաւային մասը, Նիսի շրջակայը եւ Գարսիան իսպախան հայրենիքին մէջ կը հաշուէր. եւ երկրորդը՝ հակառակ Աւստրիոյ եւ Չեխոսլովակիայի գրաւումներուն, Զուլցերիոյ, Լեհաստանի, Պալքեան երկիրներու եւալլոնի Գերմաններ Թալիսին կցել կ'ուզէր, իբրեւ ազգային երկրամասեր:

Նոյնիսկ իր քաղաքական անկախութիւնը կորսած ազգի մը բնակավայրը չի դադրիր իր հայրենիքը ըլլալէ: Չեխերը որ կորուսած էին 500 տարիներ իրենց անկախութիւնը՝ գերութեան հինգ դարերուն ընթացքին հայրենիքի գաղափարը անմեռ պահած են եւ որոշ հողամաս մը իրենց ազգային բնակավայրը նկատած՝ միշտ:

Սակայն ազգերու ցեղագրական սահմանները շատ յստիօրէն գծել գրեթէ կարելի չէ, վասնզի առհասարակ անոնք իրարու խառնուած են ազգային միջնաբերդը նկատուած հողամասերէն դուրս իրենց բնակավայրին կամ Մայր-Հայրենիքին ծայրագագաւորներուն մէջ, ուր անոնք կ'ապրին յաճախ, խառնուած ուրիշ ցեղացի ժողովուրդներու: Ասոր գերազանց օրինակն է կեդրոնական Եւրոպան եւ Պալքեան քերականները, ուր կը տեսնուին Տէւտոն գաղութներու մէջ խառնուած Չեխեր, Սլաւոններ, Իսլաւացիներ, Լեհ գաղութներուն մէջ՝ Դերման փոքրամասնութիւններ, հաղբ՝ որոնք իրենց ազգային սահմաններուն մէջ կը նկատեն լատին ծագումով Ռումաններ եւ քուրմեան ծագումով Մանաւներ եւ բազմաթիւ շրջանակներ՝ որոնց շուրջ երկար տեսնելի վեր կը վիճին Սերպեր, Պուլկարներ, Հելլէներ

եւ Ալպանացիներ:

Երբ Եւրոպայի մէջ՝ համեմատաբար նոր եւ պատմական ժամանակներու մէջ երեւան եկած ազգերը այս վիճակը կը ներկայացնեն, շատ դժուար է երեւակայել՝ քե՛ս որքան դժուար է Հայ ազգին պէս պատկանելի հնութիւն ունեցող ազգի մը բնակավայրին ցեղագրական սահմանները նշել, քանի որ Հայոց ծագումը մինչեւ անյիշատակ ժամանակներ եւ նախապատմական դարեր ըստ շրջաններուն կը հասնի, եւ Հայ ազգը իր պատմութեան ընթացքին ենթարկուած է ցեղային նկարագրի հիմնական փոփոխութիւններու՝ հետեւում երբեմն ազգերու գաղթաշարժերու եւ երբեմն օտար տիրակալութիւններու: Թե՛ս դժուար՝ սակայն անհրաժեշտ է այս աշխատանքը փորձել, որպէսզի կարելի ըլլայ վեր առնել հայ ցեղին քաղաքակրթական արժէքը:

Ուստի պիտի ջանամ ներկայացնել կարգով:

ա.— Հայ ազգին ցեղային կերտումները.

բ.— Հայ-Արմէն ազգին գրուած տարածութիւնը իրանեան տիրապետութեան շրջանին:

գ.— Բնիկ Հայ քաղաքներու շրջանին Հայերու ցեղագրական նուաճումները,

դ.— Արաբական արշաւանքներէն մինչեւ քրիստոնէական տիրակալութիւն հայ ցեղին գրուած տարածութիւնը:

Ա.

ՀԱՅ ԱԶԳԻՆ ՑԵՂԱԳՐԱԿԱՆ ԿԵՐՏՈՒԱԾՔԸ

Անուանալի իրողութիւն է որ Մերձաւոր Ասիան եղած է վայր մը՝ ուր ալլազան ժողովուրդներ դառնալով շարունակ իրարու բախտը եւ մասամբ իրարու հետ խառնուելով՝ նոր ազգերու ծնունդ տուած են:

Հայաստան, իբրեւ մաս Մերձաւոր Ասիոյ, ազատ չէր կրնար մնալ՝ պատճառ ըլլալէ այդ բախումներուն եւ ցեղախառնումներուն, մասնաւորապէս իր աշխարհագրական դիրքին պատճառով, ըլլալով ազգերու եւ ցեղերու անցքի նստիւք:

Մինչեւ հիմա կատարուած գիտական հետազոտութիւններով հազիւ կարելի եղած է մինչեւ Քր.հ. առաջ Դ. հազարամեակի վրայ աղօտ ծանօթութիւններ ձեռք բերել: Արդ, այդ շրջանին ո՛չ միայն Հայաստանի, այլ գրեթէ Մերձաւոր Ասիոյ բոլոր երկիրներուն մէջ կը գտնենք միակ ցեղ մը, տիրապետող կամ աւելի նիւթ բնակչութեան մեծամասնութիւնը կազմող (Փրոֆ. Ա. Խաչատրեան. *Հայաստանի սեպագրական շրջանի քննական պատմութիւն*, 72—3. 441): Այս ցեղը, որմէ աւելի հինը մեզի ծանօթ չըլլալուն համար կրնայ նկատուիլ Հայաստանի բնակչութեան հիմնադրը, յայտնի չէ քե՛ս նախնական եւ սկզբնական ուրիշ հայրենիք մը ունեցած է քե՛ս այդեհածին (Autochthone) է Հայկ. Բարձրաւանդակին վրայ. սակայն գիտենք քե՛ս առաջ քան նոյն իսկ Դ. հազարամեակը Քր.հ. առաջ՝ հո՛ն կը գտնուէր եւ անկէ տարածուած է զանազան կողմեր: Իր ծագումը հնութեան մէջ կորսուած այս կարնագլուխ (brachéycéphale) ցեղին գիտնալէն ունանք՝ իր գրուած երկիրները նկատի առնելով՝ *համափոքրասիական կամ տաւրոսեան* կո-

չումը տուած են եւ այլ՝ իր Գիզիական տիպը հիմ առնելով *հայասիպ* (armenord) անունը, որ կրկնապէս կ'արդարանայ. վասնզի ո՛չ միայն իր Գիզիական տիպարով Հայոց կը նմանէր, այլ եւ ծագումով Հայկ. Բարձրաւանդակին բնիկ կամ գէթ ամենէն առաջ հոն հաստատուած ժողովուրդն էր:

Հայկ. Բարձրաւանդակին այս հնագոյն բնակիչները, որոնք քերես շատ աւելի քնդարձակ տարածութիւն մը գրաւած էին աւելի հին ժամանակներու մէջ, Գ. հազարամեակին սկիզբէն՝ Սուրբեան արձանագրութիւններու մէջ, կը կոչուէին *Սուրբարու* կամ *Սուրբարու* եւ իրենց գրաւած երկիրը՝ *Սուրբիա*, որ կը համապատասխանէր Մեծ-Ծովաց (1) աշխարհին՝ քնդարձակ առումով, այսինքն Եւրոպէի մինչեւ Ամստըրտըմ և Անտալիոս տարածուող հողամասերը, իր մէջն ունենալով նաեւ Միջագետքը, ինչպէս նաեւ Սուրբիան եւ Հայկ. Բարձրաւանդակին հարաւային մասերը (2): Իսկ Հայկ. Բարձրաւանդակին հիւսիսային մասերուն մէջ իրենց բնակութիւնը անմասօք է: Միայն գիտենք որ Քր.է առաջ Գ. հազարամեակին վերջերք եւ Ք. հազարամեակին սկիզբները, այդ մասերուն մէջ հաստատուած էին երկայնագլուխ (delichocéphale) Արիները, որոնք եկած էին Կուրի եւ Արաքսի հովիտները, հաւանօրէն Կովկասեան շրջաններէն:

Ուրեմն՝ եղաւ ասեմ մը որ Հայկ. Բարձրաւանդակին վրայ սպրեցան երկու տարբեր գեղեր, որոնք յետոյ իրարու հետ խառնուեցան, վասնզի արիները՝ հիւսիսային Հայաստանէն, Քր.է առաջ շուրջ 2000 բուականներուն զազրաշարժով հետզհետէ ծաւալեցան, զանազան ուղղութեամբ եւ ոտքի կուռնանէր տեղիէն: Եւ ի մէջ այլոց նուանեցին հարաւային Հայաստանի տիրող Սուրբարուները եւ անոնք հոյերուն վրայ կազմեցին *հուրրի-Միտանեան* պետութիւնը (3): Այս ներխուժումը առիթ տուաւ ցեղախառնումի մը բնիկ հայասիպ հիմնախաւին եւ նորեկ Արիներուն միջեւ: Հայասիպները քեւեւ նուաճուած՝ իրենց մշակութիւնով յաղթեցին եկուորներուն. եւ քեւեւ ալլափոխուած՝ բոլորովին չկորսուեցան եւ շանհետացան *հուրի-Միտանեան* քնդարձակ պետութեան մէջ, որ Հայաստանի եւ հիւսիսային Միջագետքի մէջ, մօտաւորապէս Քր.է առաջ 1800ական բուականներէն ի վեր գոյութիւն առած, գեղի հարաւ-արեւելք կը տարածուէր՝ մինչեւ Զաֆրոն լեռնաշղթան, պարփակելով իր մէջ Քերեսիկն ու Նիւոնէն (Մուսուլ), գեղի հարաւ-արեւմուտք՝ մինչեւ Գամատկոս եւ Լիբանան, մէջն ունենալով Հալէպը եւ միջին Եփրատի աւազանը եւ գեղի հիւսիս՝ Կիզիլասնայի (=Քոնստ) ուղղութեամբ՝ մինչեւ Սեւ Ծով: Միայն անմասօք է քե իրենց իշխանութիւնը գեղի հիւսիս-արեւելք մինչեւ ուր կը տարածուէր: Ա. Գոյզը, որ կը հակի քնդունելու՝ քե անձուկ միտքով երկու երկիրներ գոյութիւն ունեին՝ *Միտանի* եւ *հուրրի* անունով, հին արեւելեան աշխարհի սահմա-

նաձայր կը դնէ *հուրրի* երկիրը (Hithiter Chursiter and Assyrier. 1936. 102—103) որ «նշանակելի գորութիւն ունեցող երկիր մըն էր, միաժամանակ նաեւ կեդրոնը սկզբնապէս *հուրրի* երկիրին» եւ աշխարհագրական քնդհանուր նկատողութիւններու հիմին վրայ անոր կեդրոնական կէտը կը պնդէր՝ քե կարելի չէր որոնել այլուր քան Վանի լիճին մարզին մէջ: Իսկ Միտանի երկրին արեւելեան սահմանը կը կարծէր՝ քե Պիքլիս-Չայի կամ անոր զուգահեռական վտակներէն մէկն էր, սակայն ոչ մէկ փաստ կայ՝ քե անոնք հասած էին Արաքսի հովիտը:

Հաւանական է որ Հայկական Բարձրաւանդակին այն մասին մէջ, որ *հուրրի-Միտանի* նուանումէն ազատ մնացած էր եւ որ սակայն աւելի կանոնաւորուած էր Արիներէն քան Սուրբարուն, գոյութիւն ունեին զանազան մանր իշխանութիւններ, որոնք քերես ցեղակցական կամ դաշնակցական կապեր ունեին *հուրրի-Միտանի* երկիրներուն հետ եւ կամ անոնց մաս կը կազմէին, կամ անջատ անկէ՝ ունեին ուրոյն կեանք եւ քերես սեփական քաղաքակրթութիւն եւ մեծամասնութեամբ երկայնագլուխ էին:

Շարուկիին Ք.ի (1980—1948 Քր.է առաջ) Համուրուբիի (1955—1913 Քր.է առաջ) եւ Շամեթիար Ա.ի (1879—1847 Քր.է առաջ) ասորեստանեան արձանագրութիւնները կը յիշեն *Տիզբիշ* անուն երկիր մը, եօրը լեռնային երկիրներու շարքին, իբր խառնաշփոթ եւ բազմաշէտակ լեզուներ ունեցող երկիր մը, որուն լեռնաշղթաները հեռակայ էին: Այս «բազմաշէտակ» կամ «շառնաշփոթ» լեզուներ ունեցող լեռնային երկիրը, կը բուռն ըլլալ ազգերու կամ ժողովուրդներու խառնարան մը, եւ ո՛ր էր որ աւելի պատշաճօրէն կրնար ըլլալ այդ վայրը քան Հայկ. Բարձրաւանդակը, մանաւանդ անոր հիւսիսային մասը: Ժամանակով աւելի ուշ (Քր.է առաջ ԺԵ.—ԺԲ դար) կը յիշուի հոն ուրիշ երկիր մը *Հայասա* կամ *Հայաշա* (= *հայասա*) որ քս ոմանց կը բուռն ըլլալ մեր ազգին նախնական կորիզը: Առաջին անգամ 1922ին այս նոյնացումը գիտական աշխարհին ներկայացուցած է Տոքթ. Նշան Մարտիրոսեան, որուն տեսութիւնը քնդունած է յետոյ՝ Բ. Հոգնի: Նոյնիսկ Քրիշմէր քնդունած է՝ որ Հայասանները նախապատմական Հայերն են (տես Փրօֆ. Ա. Խաչատրեան, *Հայ Սեպ. Շրջ. Բն. Պատ.* 548 կամ ՀԱ. 1933, 429—433):

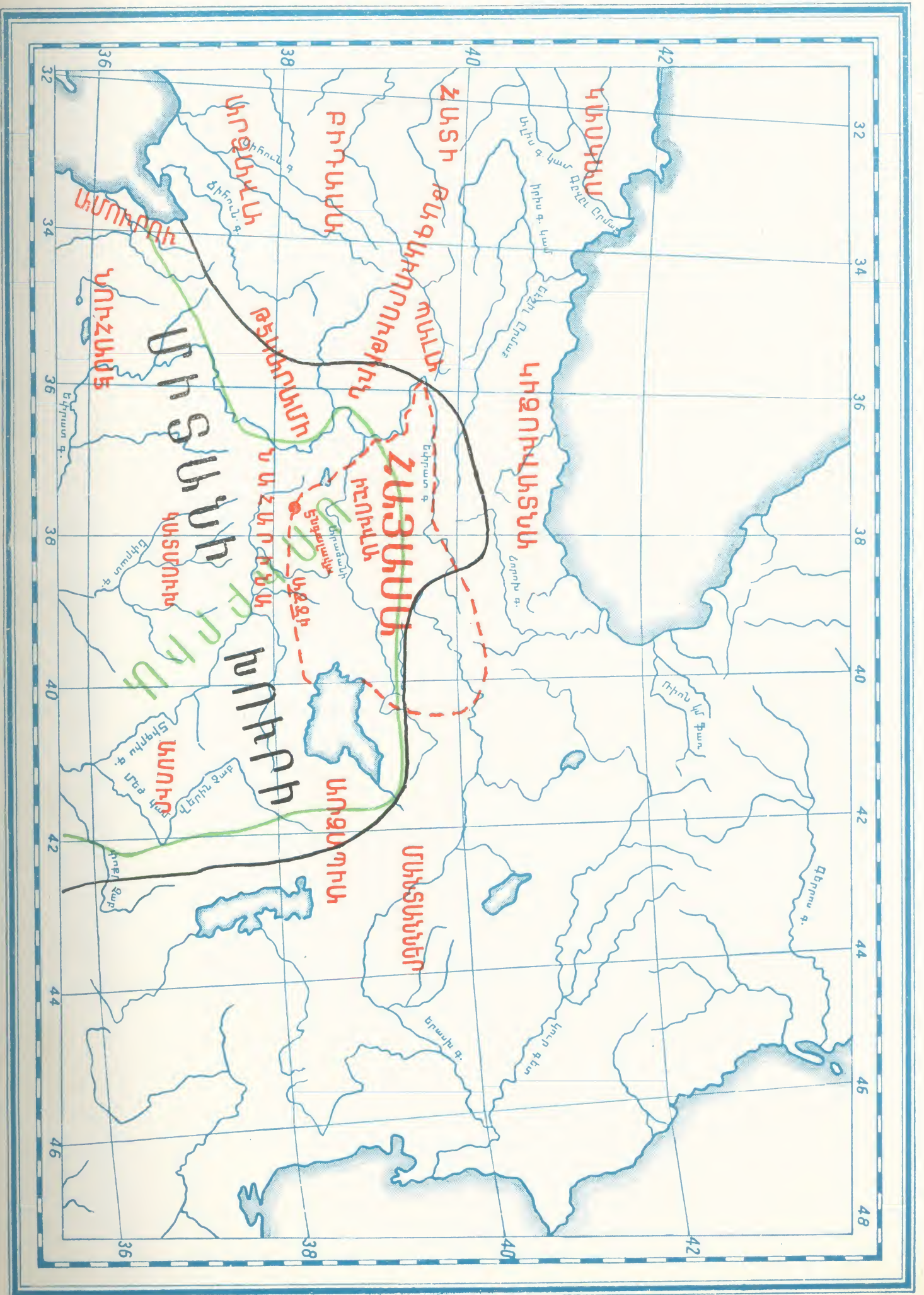
Այս տեսութեամբ *Հայասա* կը կարծուէր ըլլալ ազգին անունը եւ ոչ քե երկրին եւ *Հայազն* բառին համապատասխան, *Հայասա* բառին *a* ձայնաւորը ինկած նկատելով, հին հայերէնի բառաւեշտը վերջընքեր վանկին վրայ ըլլալուն համար (Փրօֆ. Հոգնի): Հ. Յ. Տաշեան (ՀԱ. 1934, 28) եւ Փրօֆ. Խաչատրեան (*Հայ Սեպ. Շրջ. Պատ.* 548—9) կը կարծեն քե Հայասա (*Hayasa*) բառին (*a*)sa մասնիկը աւարտ մըն է որ կայ ուրիշ անուններուն մէջ ալ: Այս պարագային բառը մէկ անգամ մը կ'ըլլայ *Հայ* անունին, որ իր

(1) Ծովք բառին եւ Սուրբարու կամ Սուրբարու անունին միջեւ ազդեց մը գոյութիւն ունենալ կը կարծուէր, (Փրօֆ. Ա. Խաչատրեան, Հայաստանի Սեպ. Շրջ. Պատ. 75—76):

(2) Այս մասին քնդհանուր համաձայնութիւն չկայ. Smith կը կարծէ՝ թէ Սուրբարուն Սուրբ-Արքատեան շրջանին կը տարածուէր Արեւելոյն եւ Քերեսիկէն մինչեւ Սինդարի բլուրները եւ Խարուրի հովիտը, մէջն առնելով ամբողջ Ասորես-

տանը եւ հիւսիսային Միջագետքը (Հայերէնիք, ԺԶ. տարի Թ. 4 էջ 147, իսկ ուրիշ գիտուններու կարծիքով՝ անոր մէջ կը մտնէր նաեւ ամբողջ Հայկական Բարձրաւանդակը (նոյն):

(3) Այս գոյգ անունները ոմանք փաստ կը համարեն երկու արշաւներու, որոնցմէ առաջինը կատարողները *հուրրի* եւ երկրորդը՝ *Միտանի* անունով ճանչցուած են, թէեւ ցեղով միեւնոյն Արիները ըլլան:



ՀՆԱԳՈՅՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

1. Կանանչ սահմանագծեալ է Սուբրիայի ենթադրեալ սահմանները
2. Սեւ » » է Խուրի - Միտանիի » »
3. Կարմիր » » է Հայաստի սահմանները:

կարգին մեկ աղափոխութիւնն էր Hatt ին (Տաւեան, ՀԱ. 1934, 28), այսինքն այն անունին որ կը տրուէր Հայաստանի տեղանուններուն կամ Նախահայերուն: Տաւեան (ՀԱ. 1934, 28—29) կը հաւատայ Հայաստան եւ Խեթի (=Նախահայ) ցեղակցութեան վրայ եւ ասոր համար վաստէր կը ներկայացնէ: Այս պարագային Հայաստան իբրեւ հայաստանի հիմնադրուած պատկանող ժողովուրդ մը, կը դառնայ Հայութեան կորիզը, վասնզի այս ժողովուրդը հետագային խառնուելով արիական ցեղերու՝ ծնունդ տուաւ Հայ ցեղին: Այս տեսութեամբ Հայաստանի բնակիչները՝ այսինքն Հայք, ինչպէս Շուլիէ (=Շուլի) եւ Ալէի (=Ալլի) կազմած են Հայ ազգին գլխաւոր զանգուածը (Տաւեան, ՀԱ. 1934, 29), որուն յետոյ եկած են խառնուելու ուրիշ տարրեր, մասնաւորապէս Աւարտեանները (=Աւարտեանները) կամ Ռարտեանները, որոնք տիրած են Հայաստանի: Բայց ինչպէս խոսքի-Միսանի պետութեան մէջ բոլորովին անհետ չէր եղած Սուբարու Հայաստանի բնակչութիւնը, Ռարտեանի մէջ ալ անհետ չէր Հայաստանի բնակչութիւնը, ալ խառնուեցաւ նորեկներուն եւ իր մեծամասնութեամբ յաջողեցաւ քերելու նոյնիսկ զանոնք իր մէջ ձուլել եւ անոնց ալ իր հայ անունը: Բայց Արեւիկ Սահրաստեան կը հաւատէ՝ թէ այս տեսութիւնը բանդուած է, վասնզի Պրոֆ. Եօհանէս Ֆրեշրիխ, ինչպէս նաեւ Ե. Ֆոներ կը մերժեն այս նոյնացումը եւ իր հետազոտութեանց համաձայն Հայաստան բուն իսկ մեր *Բասեանքն* է (*Կեանք եւ Գիրք* Բ. հս. էջ 29—31):

Հետեւաբար Հայաստան չէր կրնար ըլլալ այսօրուան Հայ ազգին կորիզը եւ երկիրին իր անունը տուող ազգը:

Ամեն պարագայի մէջ տարակուսելի է՝ որ Հայաստան բովանդակ Հայկական Բարձրաւանդակին տիրապետած ըլլայ:

Հայաստանի աշխարհագրական դիրքին մասին գիտուններու կարծիքները կը տարբերին իրարմէ: Ամանք զայն կը գետնէն Տայոյց, ուրիշներ՝ Կարնոյ մէջ, ուրիշներ ալ վաճառ լինին շուրջ: E. Cavaignac իր *Revue Hittite et Asiatique* (p. 1, 25) Հայաստան կը գտնուէր արեւմտեան Հայաստանի մէջ: Ըստ Forrer-Ungnodի (*Rev. Hit. et As.* p. 17, 14 եւ *Reall.* I. 89) Հայաստան կը գտնուէր Բարձր Հայքը (Կարնոյ շուրջ), Վանի լինին արեւմուտքէն մինչեւ Եփեսոսէն զաւարտ (Եփեսոս) եւ Փոքր Հայքէն մաս մը, ինչպէս նաեւ Նիքիայի վերնաբազուկը (Արամանի), այսինքն արեւմտեան Հայաստանը, մինչեւ Շուլի տարածուած (Գ. Գրյունեան, *Արեւագալ*, 2. 1938 Մայիս): Հասեան կայսրութեան եւ Հայաստանի միջեւ սահմանը ինքզնիքով քաղաքն էր (Հոմ. Ինքզնիք, այսօր Եփեսոս), Տիգրանակէտի նիւստակողմը եւ ասկէ կը տարածուէր մինչեւ Վան (Վարդուհի-Քալանդար Նալբանդեան, *Հայրենիք*, ԺԶ. տարի, p. 5. 134): Հայաստան, երբ չէր հասներ դէպի արեւմուտք մինչեւ Իրիս (Նալիկ-Գարա-Հիսար) սակայն կը մօտենար անոր: Արեւիկ Սահրաստեանի համաձայն Հայաստան կը տիրէր Երասխի ակնաղբիւր հանդիսացող, մեծ ու արգասաբեր հովիտին, որ կ'սկսէր Կարնոյ անմիջական արե-

ւելքէն եւ կը տարածուէր գրեթէ մինչեւ Վանանդ ու Շիրակ, Կարնոյ մօտէր (*Կեանք եւ Գիրք* Բ. հս. էջ 30), իսկ Կապանները կամ Գառգառները (1) կ'ապրէին Հայ պետութեան հիւսիսակողմը, ըստ Տաւեանի (ՀԱ. 1931. 627) վերջէն Պաղլագոնիա կոչուած երկիրին մէջ, իսկ ըստ Սահրաստեանի (*Բագմ.* 1933, 207) անոնց երկիրը մաս կը կազմէր Հայաստանի եւ կը գտնուէր այն տարածութիւնը որ Պաղլագոնիայէն մինչեւ Մեծ Հայք կը տարածուէր:

Այս ժամանակաշրջանին տեղեկեան Հայաստանի մէջ կ'ապրէին Մանեսները որոնք արիական էին: Հայաստանի զանազան մասերուն մէջ իշխող այս ցեղերուն զօրաւորագոյնն էին Խուրի-Միսանիները, որոնք քերելու ժամանակի ընթացքին կ'արեւմտեան իրենց միացնել դրացի իշխանութիւնները եւ զօրաւոր կայսրութիւն մը դառնալ: Բայց Սեմական հզօր պետութիւնը՝ Ասորեստանը դէպի հիւսիս իր ձգտումն մէջ բախեցաւ անոնց եւ զանոնք ընկնեց նախ Բան Գր. ԺԳ. դարուն եւ վանեց Խուրի-Միսանիները Միջագետքի պատերէն դէպի Հայկ. Բարձրաւանդակին լեռները, ուր շարունակեցին անոնք պաշտար հարաւսն եկող Ասորեստանէն զիսկ, այս անգամ նոր ցեղախառնումով մը մը *Նաիրի* (1) կամ *Ուրարտու* նոր անունը տուած: ԺԳ. դարուն բոլորովին ընկնուեցան եւ նուաճուեցան: Միեւնոյն ատեն Հայաստան պատմութեան ասպարէզէն անհետացաւ անձամբ պաշտաններուն մէջ: Ասորեստան՝ իր դէպի հիւսիս արեւմուտքէն միջոցին, կը յաջողի կասեցնել նաեւ առաջխաղացութիւնը «ազգերու տարապի» կոչուած Մոս-Փոլիզ հրաններու (Բրոֆ. Խաչատրեան, *Հայ. Սեպ. Շրջ. Պատմ.* 276) որոնք կը տիրաւորուէին արեւմտեան եւ հարաւային Հայաստանի ինչ ինչ մասերը պարունակող Ալիսի եւ վերին Տիգրիսի միջեւ տարածուող ընդարձակ երկրներուն մէջ: Ասոնք Քր.է առաջ շուրջ 1200ին դէպի Փոքր Ասիա խուժող մարդկային ալիքներու վերջին խումբերն էին որոնք Փոքր Ասիան ողողելէ յետոյ քաղաքացած էին մինչեւ Մերձաւոր Ասիոյ խորքեր եւ եկած կանգնած ԺԳ. դարուն (Քր.է առաջ) Հայկ. Բարձրաւանդակին արեւմտեան սահմանագլուխին վրայ՝ Փոքր Հայքի մէջ: Իրենցմէ գոնէ մաս մը Քր.է առաջ 1176ին մտած է առաջին անգամ Հայկ. Բարձրաւանդակ եւ տիրած Ալիսի (=Ալլի) եւ Պուրուկուզի տարածութիւններուն՝ Նիքիայի արեւելեան կողմը եւ յետոյ փորձած իջնել դէպի Կասմուխի (=Նիքիայ) շրջանը: Այսպէս, ԺԳ. դարուն վերջին փառադէմն սկսեալ այս շրջաններուն տիրելէ ետք, իրենցմէ խումբեր հաւանօրէն կը շարունակէին իրենց գաղթը եւ կը հասնին սուելի հեռուն եւ կը տարածուին այն շրջանները, որոնք իրենց անունովը կը կոչուին Մոկայ (=Մոսայ) աշխարհ: Նոյնիսկ անոնք կը յաջողին իրենց երկարատեւ պաշարին մէջ Քր.է առաջ Թ. դարուն գրաւել նաեւ Տիգրիսէն հարաւ տարածուած երկիրները (Նալիկին)՝ օգտուելով Ասորեստանի ժամանակաւոր տկարութենէն: Սակայն ի վերջոյ կ'ընկնուին եւ կ'սկսիվուն լինել Հայկ. Բարձրաւանդակին մէկ մասը:

(1) W. F. Albright կը կարծէ թէ անոնց բնակավայրը կը համապատասխանէր վերջէն Փոքր Հայք կոչուած երկրին: *Phiological method in the identification of Anatolia*

Place-names. 21) .

(2) Նաիրի կը նշանակէ Միջագետք.

Արիական այս ժողովուրդներուն մինչեւ Հայկ. Բարձրաւանդակ առաջանալէն բաւական ետ հոն կը գտնենք ժողովուրդ մը, որ դրացիներէն կը կոչուի իբրեւ Խալկի Ասուծոյն հետեւող՝ Խալդիացի կամ իբրեւ Ուրարտու երկիրին բնակիչ՝ Ուրարացի: Ասոնք հայասիայ ցեղին պատկանելով հանդերձ գտնուին չեին, վասնզի խառնուած պէտք է ըլլան, աւելի կամ նուազ չափով, արիական ժողովուրդներու հետ, որոնք Հայկ. Բարձրաւանդակին տիրած էին:

Այս տեսակ ցեղախառնումի մը սպացոյցն էր՝ օրինակ՝ Ուրարացիներու երկու տիպարի — մէկը բարձրահասակ եւ միւսը կարճահասակ — բաժնուիլը, եւ իրենց ոչ հնդեւրոպական ծագում ունենալը եւ ցեղակից ըլլալը Սուբարուններուն կամ Հայասանի բնակիչներուն: Ասոնք Բարձրաւանդակին արեւմտեան մասին մեջ՝ ճիշդ Սուբարուններու եւ Խուրիի-Միսանիներու գրաւած երկիրներուն մէջ, թ. դարէն սկսեալ կացութեան տէր կը դառնան եւ գերիշխող դիրք կը գրաւեն, եւ Ասորեստանի հետ կը պայքարին եւ իրենց իշխանութիւնը կը տարածեն ոչ միայն Հայաստանի մեծագոյն մասին վրայ, այլ նաեւ անկէ դուրս: Անոնք Արամանիի գիծով հասան Եփրատ, արեւմտեան սահմանը, եւ Ուրարտու անունը տարածեցաւ Նախիի (Հիւսիսային Միջագետք) վրայ: Աւելի ուշ ժամանակներու մէջ անոնք կեդրոնացան Այրարատի շրջանին մէջ, բայց չանցան Արարատեան դաշտէն անցին դէպի արեւելք, այլ դէպի հիւսիս՝ Սեւանայ եւ Զարիշատի (Կարսի հիւսիսը) լիւները, դէպի հիւսիս-արեւմուտք մինչեւ Բասեն միայն հասան: Ուրարտուները միշտ կը նկատուէին իբրեւ հարստէն եկող նուաճողներ, որոնք կու գային իրենց իշխանութիւնը հարկադրելու օտարացեղ ազգաբնակչութեան մը, ինչպէս էին Խուրիի-Միսանիները, Հայասանները, Մանիսները, որոնք անցուցէն անհետ կորսուած չեն: Ինչպէս կը հասկցուի Ուրարտեան արձանագրութիւններէ, որոնք տարածուած կը խօսին ապստամբութիւններէ: Բարձրաւանդակը ուրեմն այդ շրջանին, ինչպէս նախորդներուն, չունէր միաժող ժողովուրդ մը, եւ տիրապետող Ուրարտուները պարսաւորուած էին մտաւոր թե՛ ներքին նակատի վրայ՝ նուաճուած ցեղերու եւ թե՛ արտաքին նակատի վրայ հարստէն զիրենք անհանգիստ ընող Ասորեստանցիներու եւ արեւմուտքէն արշաւող զանազան ժողովուրդներու՝ ինչպէս Մոսներու եւ Հաբերու (1) դեմ եւ ուղիղը անոնց ներխուժումը դէպի Հայկ. Բարձրաւանդակին կեդրոնը. սակայն եկաւ ասեմ մը՝ որ չափազանց պարտաւոր ընկնուեցան եւ տեղի տուին հիւսիսէն եւս խաւով Հնդեւրոպական Կիմերներու (2) առջեւ: Ասոնք Կովկասի տղեկիծով մտան Հայկ. Բարձրաւանդակ եւ հոն հաստատուեցին բոլորով իջան Խրան եւ Փոքր Հայք ու Կապադովկիա:

Կովկասէն խուժող այս ժողովուրդներուն գրոհին առջեւ՝ Ուրարտեանց ընկնումը աւելի մը եղաւ որ արեւմտեան սահմաններուն վրայ կատարուեցուած Մոս

Փոխից ցեղերը եւ Հաբերը, է. դարուն (իբր 650 Ք.հ առաջ) յաջողին ներխուժել Հայկական լեռնադաշտը եւ անոր արեւմտեան մասին տիրել եւ հոն տեղաւորուիլ: Այս առիւտ արեւելքի կողմը կը խլրտին Արիական ցեղերը եւ կ'զբաղեցնեն նոյնիսկ Ասորեստանը, եւ հետզհետէ աւելի զօրանալով, հաստատուին բնակչութիւն եւ կարգաւորեալ պետութիւններ կ'ունենան եւ իրենց արշաւած ու ներխուժած երկիրներու լեռնակշիւքեան հետ կը խառնուին: Ասոնք Հայկական Բարձրաւանդակին ալ կը տիրապետեն եւ կը տարածուին մինչեւ Եփրատ եւ նոյնիսկ մինչեւ Ալիս գետներուն արեւմտեան երկիրները:

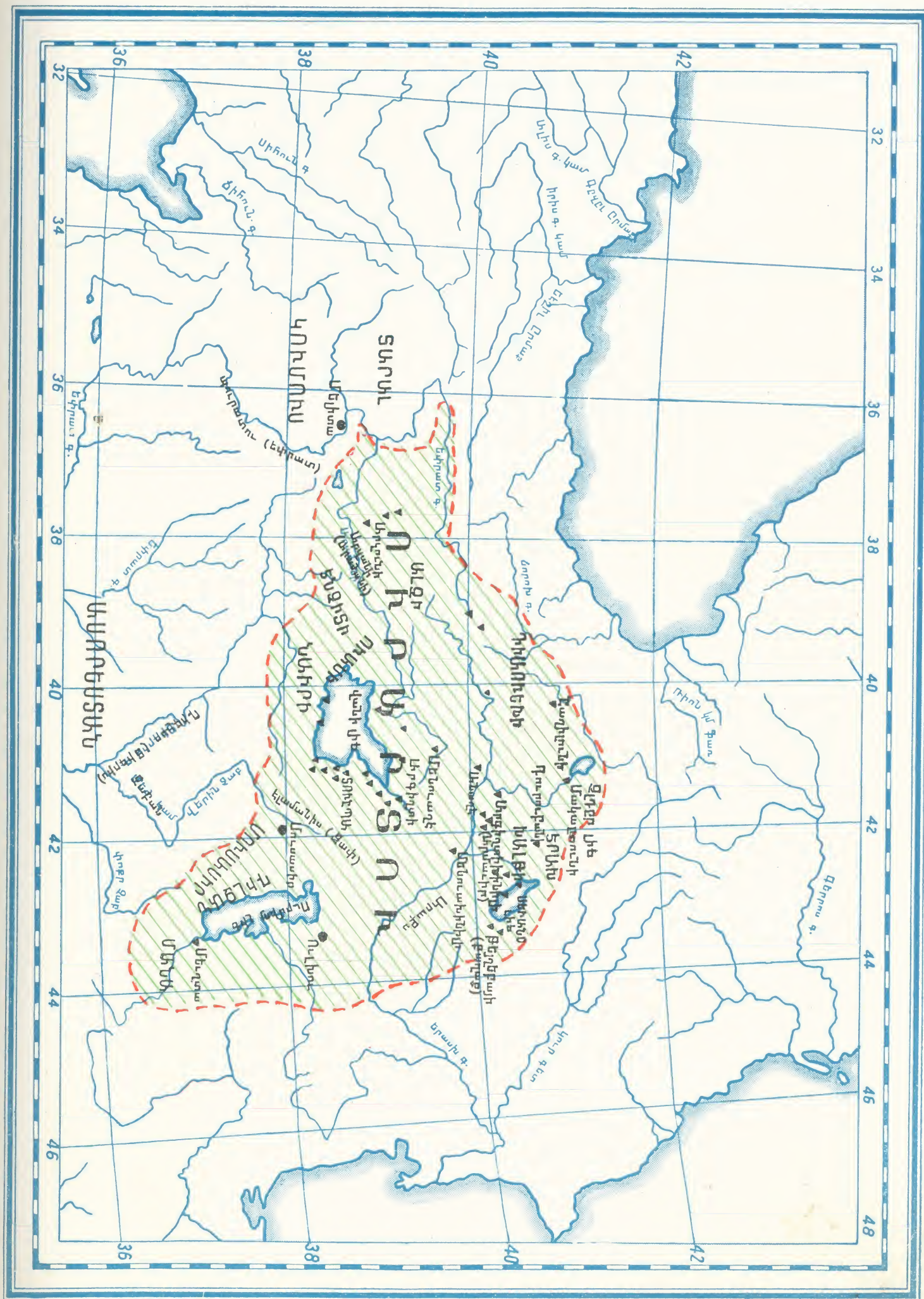
Դժբախտաբար Հայկ. Բարձրաւանդակի անցեղերը մուրին մէջ կը մնան Նիւոուէի կործանումին բուսկանը (603) կանխող եւ մասնաւորապէս անոր յաջորդող մօտաւորապէս դարու մը (606—538 Ք.հ առաջ) ժամանակամիջոցին, զի արձանագրութիւնք կը լռեն: Որոշ է որ Ուրարտու այդ միջոցին (585էն յետք) կ'անհետանայ եւ յաջորդող դարու մը ընթացքին Հայաստանի բնակչութիւնը իր դիմագծութիւնը կը փոխէ, ցեղային բաղկացութեան տեսակէտով, որովհետեւ հոն գերիշխան կը դառնան Հնդեւրոպական ցեղեր, տիրող ընդհանուր խառնակութեան միջոցին Հայաստան ալ խուժած ըլլալով՝ երկիրին գեր տեղ կողմերէն՝ արեւմուտքէն, հիւսիսէն եւ արեւելքէն Հնդեւրոպական զանազան ժողովուրդներ: Այս խառնակ ժամանակամիջոցին, Ուրարտուի հզօր պետութեան անհետացումէն մինչեւ հաստատուին կացութեան մը ստեղծուիլը Փոքր Ասիոյ եւ Հայկ. Բարձրաւանդակին վրայ, շատ մը ազգեր գեր մասամբ բնադրատուած են փոխել իրենց բնակավայրերը եւ այլուր հաստատուիլ: Այսպէս՝ Ուրարտուները կամ Խալդիները, բռնուած են դէպի Պոնտոսի ծովեզերքը եւ հոն հաստատուած՝ ու իրենց անունը (Խալդիք=Խաղդիք=Ճորոխի շուրջը) տուած են իրենց նոր բնակավայրին:

Մոսները վանուած են Բարձրաւանդակին վրայ իրենց գրաւած երկիրներէն եւ բռնուած՝ դէպի հիւսիս, տեղաւորուած են Կովկասի սահմանակից Փասիս (Ռիոն) գետին վերին հոսանքին վրայ, ստիպելով վրաց պատմութեան նախնական շրջանին Մոսիսի կամ Մոսիէի անունը իբրեւ Մոսիս կամ Մեսիս ժողովուրդի բնակավայր: Այս Մեսիս ժողովուրդը վրացի ազգը կազմող ամենահին ծագող տարրն էր: Յոյն եւ Լատին աշխարհագիրները շատ լաւ կը նանչնային այս նահանգը, մանաւանդ անոր արեւմտեան մասը, որուն բնիկները Յոյները Տայ (յոգնակի Տաօրի) կը կոչէին, իսկ Հայերը՝ Տայր եւ վրացիք Տաօ: Յոյն պատմիչները զանոնք կը ներկայացնեն իբրեւ կիսավայրենի, որոնք իրենց բարձր բլուրներէն խոշոր փութեր կը զլտէին բռնամիներուն վրայ, ինչպէս ըրած են, Քսենոփոնի (տես ՀԱ. 1938 էջ 376): Հաբերը, որոնք ստացած էին Կասաւոնացի անունը (մէկ այլապիտութիւնը Խաբ=Խաղ=Կաս անունին), մեծ զանգումներով

(1) Հաբերը 713ին Կարկաճիչի կործանումէն վերջ տպաւորուած են Հայկ. Բարձրաւանդակ:

(2) Յոյն մատենագիրները զանոնք կը ճանչնային Կիմեր կամ Սկիւրացի եւ Հայ պատմիչները՝ Գամիրք եւ Շակեր անուն:

Նով. Ասորեստանեան արձանագրութիւններու մէջ յիշուած ժողովուրդներու բազմութիւն, խաժամուծ, վայրենի մարդիկ իմաստով Ումման—Մաննա (Ummān-Manda) ցեղերը եւ Հաբեան արձանագրութեանց Մաննա ռազմիկները Նոյն կիմերներն են:



ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՒՐԱՐՏԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆԻՆ

(ժ.Ա. — 2. դար Ֆր.է առաջ)

ԾԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Կարմիր կէտանիչ, Ուրարտեան պետութեան սահմանները.
2. • Ուրարտեան սեպագիր լուծիչները գտնուած վայրերը.

ապաստանած են Հայաստանի ամուր լեռնամասերը եւ հոն իրենց գոյութիւնը պահած են մինչեւ Քր. ի Ա. դար, ինչպէս կը յիշատակէ Ստրաբոն (ԺԱ. 14, 5), որ Կասառնացիքը հաստատուած ցոյց կու տայ եկեղեաց գաւառին (Երզնկա) եւ նոյն իսկ Կարինի եւ Դեր-ջանի մէջ: Իսկ Հայկ. Բարձրաւանդակ կը տեղափոխուին «Արման աշխարհի մարդիկը», որոնք կը գտնուէին Ուրմիոյ լիւնին շուրջը (Տաշեան, ՀԱ. 1934, 30): Ասոնք Բ. դարուն զաղքաւորմամբ կը մտնեն Հայաստան, ըստ J. Markwartի իբրեւ իրանեան զինուորական գաղութներ եւ հոն կը տեղաւորուին եւ իրենց մշակութային ազդեցութեան կ'ենթարկեն երկիրը:

Արմէնները՝ հաւանօրէն շատ հին ժողովուրդ մըն էին, վասնզի նախ քան Քր. 3000ական թուականներէն սկսեալ՝ Մեծաւոր Արեւելի գանգաւ ազգութեանց, ինչպէս Աֆասեան, Նիպասական, Հաթեան, Բաբելական Ասորեստանեան, Նլամական, Խալդեան արձանագրութիւններու մէջ յիշուած են *Երկիր Արմանի* մը կամ աւելի ճիշդ *Արման* ազգանունը կրող բազմաթիւ նախապատմական ժողովուրդներ, տարածուած՝ հայկական թաղերէն երկու կողմերուն, շատ հաւանաբար նաեւ կեդրոնական մասին վրայ, (տես Տիկ. Վարդուհի Քալանթար-Նալբանդեանի *Նախասիական Արմէնները* (Հարմենիայ) խորագիրով յօդուածաւարտը. *Հայրենիք* ամսաթերթ ԺԶ. տարի 1938, ք. 3, 4, 5, 6, ինչպէս նաեւ նոյնին՝ *Արմէն Ժողովուրդը, անոր ծագումը եւ հնութիւնը Արեւմտեան Ասիոյ մէջ* դասախօսութիւնը, հրատարակուած *Հայրենիք* օրաթերթի 1943 Դեկտ. 31ի եւ *Յուսարթի* 1944 Ապրիլի առաջին տասնեակի թիւերուն մէջ):

Ինչպէս կը տեսնուի՝ *Արման* մը կար, Զաղրոսեան շրջանին մէջ Աֆասի Սարճոնին տեան (27 դար առաջ Քրիստոսէ), ուրիշ մը Ամանոսեան շրջանին մէջ Նարամ Սինի (մոտ 2500—2500 Քր.է առաջ) ժամանակ, Փոքր Հայքի մէջ Սեբասիոյ շուրջը՝ Դուպիլուլուսի տեան, Տարոնի սահմանակից՝ Միմուսաի տեան, Հայաստանի (Բագրեւանդ ?) մէջ Մուրշիլի տեան եւ վերջապէս Վասպուրականի մէջ՝ Մեմուսաի տեան (տես. *Նոյն*): Աւելցնենք նաեւ քէ Անիսաւ Կուշարացի (1950—1920 Քր.է առաջ) Խեթացի հնագոյն ծանօթ քաղաւորը կը յիշէ *Արմինա* երկիր մը Բաբելոնի շուրջը, որուն շիրող քաղաւորին յաղթած եւ եւ զայն գերելով Բաբելոնէն իր երկիրը բերած եւ:

Տիկ. Վարդուհի Քալանթար-Նալբանդեան, որ խորապէս ուսումնասիրած է Արմէններու ծագումը, կ'ենթադրէ որ՝

«քէ Հայաստանը եւ քէ Միջագետքը ծածկող միասարը ցեղ մը կար ոչ հնդեւրոպական եւ ոչ ալ սեմական, որուն բնիկ անունը Արամ, Արմանի եւ: Ասոր հարաւային մասը դարձաւ սեմաիսա, սեմացած Արաբիայէն եկող սեմական ալիքներու ազդեցութեան տակ, իսկ հիւսիսայինը, վերջ ի վերջոյ հնդեւրոպականացաւ, ինքզինքն կոչեց տարբեր անունով, բայց օտարները տարուակեցին զինքն իր հին անունը, Արմանի, Արմէնի կոչել»:

Արդեօք այս կերպով կարելի՞ է զայն նուազանից հայտնի հիմնադրուած հետ: Հանելուկ մը՝ զոր լուծել դիւրին չէ:

Սակայն ինչ որ բաւական վաւերական կը թուի, սա է որ Արմէնները զաղքաւորութեամբ բռնուած էին հաւանաբար զիսկ հիւսիս, եւ Իրանի Բարձրաւանդակին վրայ տեղ բռնած: Աւելի վերջը՝ ասոնք էին քերես *Արման աշխարհին մարդիկ* կամ *Արմէններ* կոչուած զաղքականները, որոնք Հայաստան մասն Արեւելէն Բ. դարուն եւ յաջորդ դարերու ընթացքին բնիկ դառնալով՝ տուն իրենց անունը երկիրին որ մասնաւորապէս օտարներէն *Արմանիա* կամ *Արմենիա* կոչուեցաւ, իսկ բնակչութիւնը *Արմէններ*, մինչ նախկին բնիկ ժողովուրդը պահեց իր հին անունը՝ *հայ*, միայն երկիրին անունը իրանեան մասնակալ մը փոփոխութեան ենթարկելով՝ փոխանակ *Հայաստի Հայաստան* կոչելով, ինչպէս կը կարծեն ոմանք, առանց շատ դրական եւ վաւերական փաստեր ունենալու այս մասին:

Արմենիա եւ *Արմէն* կոչումները նկատելի է որ բաւական ուշ ժամանակ երեւան կու գան, վասնզի Դարեհի (521—485) երեւեգութեայ Պենեստունի արձանագրութեան բաբելական խմբագրութեան մէջ տակաւին պահուած եւ *Աւրուստու* (=Աւրասու) բառը՝ Հայաստան երկիրին համար (Տաշեան, ՀԱ. 1934 էջ 30):

Բ.

ՀԱՅ-ԱՐՄԵՆՆԵՐՈՒ ԳՐԱԽԱՇ ՏԱՐԱԾՈՒԹԻՒՆԸ ԻՐԱՆԵԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆԻՆ

Անհաւանական չէ որ Արմէններուն հետ կամ յետ Հայաստան մտած ըլլան ուրիշ երանեան ժողովուրդներ, որոնք տեղացիներու հետ խառնուած եւ իրապետող դարձած ըլլան ամբողջ երկիրին մէջ:

Այս շրջանին է որ հաւանօրէն երեւան կու գան լեռնային դիրքերու կամ ձորերու մէջ ցեղապետութիւններ կամ զլխաւոր իշխանութիւն մը՝ շրջապատուած մանր մուր տնտեսապետութիւններով: Այս իշխանութիւնները — որոնց դիրքը շատ համեմատ եւ երկրորդական ըլլալ կը թուի — կրցած են պահել իրենց գոյութիւնը եւ քերես շատ քիչ չափով մըն ալ զարգանալ, սակայն այդ շրջանին Հայաստանի բնակչութիւնը չուներ ո'չ ազգային եւ ո'չ ալ պետական միութիւն, այլ ընդհակառակը ցեղագրութեամբ եւ պետական կազմով բաժան բաժան վիճակ մը: Ո'չ միակ ազգ մը եւ ո'չ ալ միակ պետութիւն մը կամ պետութիւններու միութիւն մը կար Հայկ. լեռնադաշտին վրայ, այլ լեռնական խումբեր՝ որոնք հազիւ քէ հեղինակութիւն մը կը ներկայացնէին. սակայն իրենց ըմբոստութիւններով եւ ասպատակութիւններով նեղութիւն կը պատճառէին շրջակայ երկիրներուն՝ ամեն անգամ որ առիթ գտնէին: Ասոնք կէս քաղաքակիրք իշխանութիւններ էին, որոնք հաւանօրէն իրենց անկախութեան համար կը մաքառէին, քեւ դժբախտաբար այս շիրող շրջանէն շատ քիչ տեղեկութիւններ ունինք: Հոն կային անկախ առաւել կամ նուազ ընդարձակ իշխանութիւններ, որոնք երբ հին ելամական քաղաւորութեան մէկ մասին՝ Անեանի (=Էշերու երկիր) քաղաւորը Կիւրոս (558—550—524), հիմնադրելու

եան հարստութեան, արիական ժողովուրդներու դրու-
շակիր դառնալով. հիմնեց մեծ կայսրութիւն մը,
հաւանօրէն ինքնակամ հնազանդեցան անոր, եւ անոր
բանակներուն ընկերացան դէպի Սարգիկ եւ Բաբելոն,
ինչպէս կը հաւաստէ Քսենեփոն: Հայկ. Բարձրաւան-
դակը սակայն հուսկ յետոյ ենթարկուեցաւ պարսիկ
լուծին՝ Կամբիւսի (529—522) ասեմ, իսկ անոր մա-
հէն վերջ ապստամբեցաւ, երբ Գաւամաս իբրեւ Շմերս
գահը յափշտակել փորձեց: Դարեհ Ա. (512—486) այս
առթիւ 519ին եւ 518ին կ'արշաւէ Արմենիա, զայն
հնազանդեցնելու համար:

Արմենիայի այդ ժամանակամիջոցին սարածու-
րեան եւ սահմաններուն վրայ որոշ տեղեկութիւններ
կը պակսին: Դարեհի արձանագրութիւնները զայն ան-
գամ մը Մարասանի եւ Կապադովկիոյ, եւ ուրիշ
տեղ մըն ալ, Եգիպտոսի եւ Կապադովկիոյ մէջտեղը կը
լիւնեն (տես. Հ. Հիւպւեման, *Հին Հայոց տեղւոյ ա-
նունները՝ Հայոց աշխարհին պատմական տեղագրու-
թեան մասին ուսումնասիրութիւններով*, քրգ. Հ. Բ.
Պիլեդիկեան, Վիեննա՝ 1907 էջ 10), մինչպէս Հե-
րոդոտոս (Ե. 52) կ'ըսէ քե՛

«Կիլիկիայի եւ Արմենիայի սահմանը կը
կազմէ նաւարկելի գետ մը, որուն անունն է
Նփրաս: Արմենիայի մէջ կը գտնուին 15 կայա-
րան հանգստեան տեղերով, 56 ու կէս փարսալս
սարածութեան վրայ: Այնտեղ կայ նաեւ բերդ
մը: Արմենիայէն Մասիենէ անցնելէն յետոյ այս-
տեղ եւս կը գտնուին 31՝ կայարաններ 137 փա-
սալս սարածութեան վրայ»:

Ուրեմն Արմենիա Մասիենէի եւ Կիլիկիոյ միջեւ
կը գտնուէր, Նփրասի արեւելեան կողմը:

Հերոդոտոս՝ ինն Կապադովկիոյ արեւելեան մա-
սը՝ այսինքն արդի Մալաթիոյ շրջանը կը համարէր Կիլի-
կիոյ մաս: Արդ, որովհետեւ Կիլիկիոյ եւ հարաւ-արեւ-
մտեան Արմենիայի միջեւ իբրեւ սահման ցոյց տուած է
Նփրասը, ուրեմն անոր մօտէն 56 ու կէս փարսալս (մօտ
300—350 ֆիլովեր) սարածութիւն մը ունէր երկիրը:

Մանանդեանի տեսութեամբ, այս սարածութեան
մէջէն կ'անցնէր Սարգիկէն Շօս գաղով Պարսից «Ար-
խայական» կոչուած մեծ նահապարհը, որուն ուղղու-
թիւնը կ'ենթադրուի քե արդի Մալաթիայէն սկսելով
Խաբբերդի դաշտին մէջէն կը դիմէր դէպի Տիգրիս
գետը Ամիր—Տիարպէթի մօտ եւ այն տեղէն ալ կ'եր-
բար դէպի արդի Ճեզիրէ, որ հաւանօրէն կը գտնուէր
Մասիեններու երկիրին մէջ (Յ. Մանանդեան, *Քննա-
կա՝ տեսութիւն հայ ժողովրդի պատմութեան*, Ա.
Հասնր. 58):

Ուրեմն Հերոդոտոս Արմենիա ըսելով կը հասկնար
այն աշխարհամասը, որ Նփրասէն մինչեւ Կորնայ կը
սարածուէր՝ Վերին Տիգրիսի շրջակայքը, իր մէջ ունե-
ցաւ, ինչ որ լոկ արդի հարաւային Հայաստանն է,
կամ ուրիշ խօսքով Ասորին Արածանիի եւ Վերին Տիգ-
րիսի շրջաններուն մէջ՝ ինն Ծոփքը եւ Աղձնիքը կը
ներկայացնէին Արմենիան:

Սակայն պէտք է ընդունիլ որ շատ յստակ չեն Հե-
րոդոտոսի հաւաստումները, վասնզի բաւական խառ-
նական է իր ըսածները, քանի որ Արածանեանց սիրա-
պետութեան տակ Սասրաբութեանց բաժանումները
միօրինակ չեն եղած եւ փոփոխութեանց ենթարկուած:

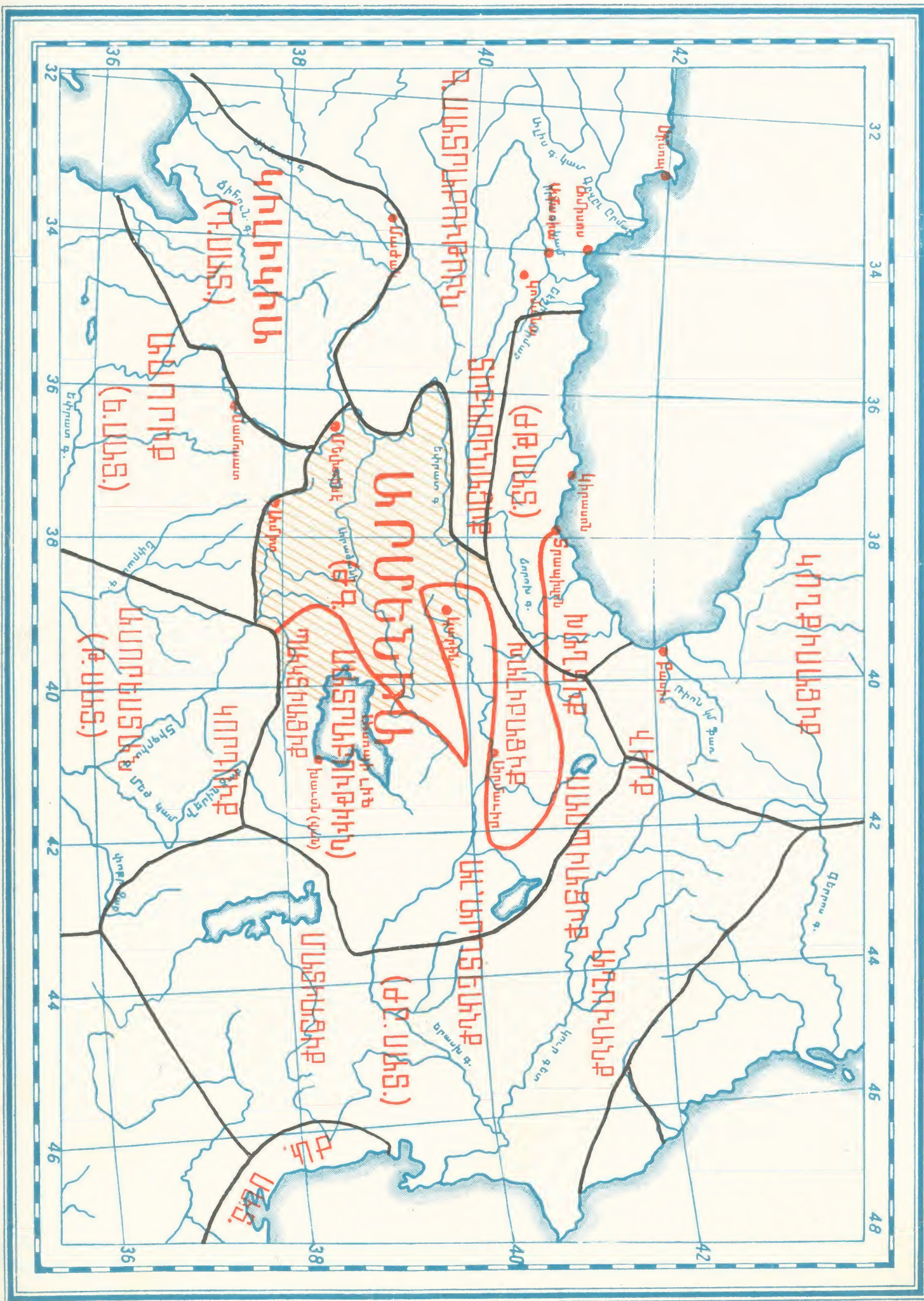
Դարեհ (522—486) իր կայսրութիւնը նախ բաժ-
նած էր 24 սասրաբութիւններու, որոնց 7րդն էր Ար-
մենիա, ինչպէս կը տեսնուի Պերսեպոլիսի արձանագր-
ութեան մէջ:

Նագե Ռուսսամի արձանագրութեան մէջ սասրա-
բութիւններու քիւր կը բարձրանայ 28ի, որոնց մէջ
19րդ տեղը կը գրաւէ Արմենիա, իսկ Պենեսուսի ար-
ձանագրութեան մէջ կը յիշուին 23 նահանգներ, որոնց
մէջ 11րդ տեղը կը գրաւէ Արմենիա:

Արտաշէս Երկայնաբազուկի կամ Արտաշէս
Ա.ի (464—425) ասեմ, սասրաբութիւններու քիւր եւ
սահմանները փոփոխութեան ենթարկուեցան:

Հերոդոտոս յոյն պատմագիրը (484—425 Ք.Ե.
առաջ) որ ապրած է այդ օրերուն՝ հաւանօրէն այս վեր-
ջին փոփոխութեան վրայ հիմնուած սասրաբութիւն-
ներուն քիւր կը նշանակէ 20, որոնցմէ 18րդին մէջ կը
բնակէին՝ կ'ըսէ՝ *Մասիացիք, Սասպիացիք եւ
Ալարոտեանք*, 13րդին մէջ *Արմէնները, Պակասի-
ները* եւ այլ ժողովուրդներ եւ 19րդին մէջ *Մոսքերը՝
Տերաքիացիք* եւ այլ պոնտոսեան բնակչութիւններ
(հմմտ. Գ. 92): Բայց որովհետեւ Մասիացիք Վանայ
եւ Ուրմիոյ լիներուն մէջտեղը կը բնակէին, Սասպիա-
ցիք՝ Վերին Նրասիսի վրայ՝ ոչ շատ հեռու Հայոց Սպեր
գաւառէն, ուստի կարելի է ընդունիլ՝ որ իրենց հետ
մէկտեղ 18րդ շրջանակին վերաբերող Ալարոտեանք,
—որոնց անունը Ասորեստանցոց *Աւարտու* եւ Հայոց
Ալարաւա բառերուն միջեւ միջին մը կը համարուի—
Միջին Նրասիսի վրայ գտնուած երկիրները բռնած էին.
ուստի Դարեհի ժամանակները Նրասիսի հովիտը եւ Վա-
նայ լիճին արեւելակողմը Սասպիացիք, Ալարոտեանք
եւ Մասիացիք կը բնակէին, իսկ Արմենները դեռ հոն
չէին հաստատուած (Հիւպւեման, *Նոյն*, 11):

Ասոնք կը պատկանէին այն նահանգին, զոր Դա-
րեհ իր արձանագրութիւններուն մէջ՝ բնակող գլխաւոր
ժողովուրդէն առնելով «Արմենիա» կոչած էր: Այս
նահանգն ըստ Հերոդոտոսի, դէպի հիւսիս մինչեւ Սեւ
Ծով, դէպի արեւմուտք մինչեւ Նփրաս, դէպի հարաւ՝
մինչեւ Վերին Տիգրիս եւ դէպի արեւելք մինչեւ Սաս-
պիացոց, Ալարոտեանք եւ Մասիացոց երկիրը (18րդ
շրջանակը) կը սարածուէր: Հայերը առանձին այս նա-
հանգը չէին բռնած, անոնք իրենց բնակավայրը ու-
նէին Քրէ վեց դար առաջ նաեւ Խալդերը (տես Յ.
Մանանդեան, *Քննական տեսութիւն հայ ժողովրդի
պատմութեան*, ՀՏ. Ա. էջ 42): Ինչպէս նաեւ Մեհացի-
ները, քեւ իրենք է որ կարելու դեր կը կատարէին
իբրեւ Մարական քաղաքութեան դաշնակիցները
(*Նոյն* էջ 43): Նոյն նահանգին հարաւակողմը կը բնա-
կէին Պակասիացիները եւ հիւսիսակողմը՝ Պոնտական
ազգերը (Խալդիք, Խալլիքացիք եւ այլն) եւ իրենց
բուն բնակավայրը կը սահմանափակուէր Նփրասի
(Մեկրիսիէի ֆուլէն առնելով) Վանայ լիճին, Վերին
Տիգրիսի եւ Արեւմտեան Նփրասի (Գարա-Սու) գծած
շրջագիծին մէջ, եւ բնաւ չէր հասնէր մինչեւ Նրասիսի
դաշտ (Հիւպւեման, *Նոյն*, 12): Դարեհի եւ Քսենեփոսի
արձանագրութիւնները կը հաստատեն ինչ որ Հերոդոտոս
կ'ըսէ: Հայք՝ *Արմէն* անունով կը յիշուին իբրեւ արեւ-
մտեան եօթներորդ նահանգը, զանդիկ կրօնով հարկա-
տաւ ազգերու շարքին (Lassen, Ռիստէր նաեւ Գոպրըն-



հան, *Տիեզ. պատմ.* Ա. 341 եւ 351, Գարագաւեան, *Քնն. պատմ.* Ա. 66):

Արդ, նկատելով թէ Հերոդոտոս ալլուր (Ա. 72) կը հաւատէ որ Ալիս գետը կը բխի Արմենիայի լեռներէն (Ա. 72) կարելի է հետեւեցնել որ Դարեհի ժամանակ (522—486) եւ Հերոդոտոսի ասէն (484—425 Ք.է առաջ) Հայոց բնակութեան արեւմտեան սահմանները կը կազմէին Մելիտանի երկիրը՝ հարաւեան, եւ Փոքր Հայքը՝ հիւսիսեան, Ալիսի վերին հովիտներուն մէջ:

Այս կերպով հաստատուած կ'ըլլայ, որ ամենահին ժամանակներէն սկսեալ Փոքր Հայք հայաբնակ էր, քանի որ Դարեհի արձանագրութիւնը հայկական երկիրներու շրջանակին մէջ ցոյց կու տայ նաեւ Փոքր Հայքը, որ Մեծ Հայքի հետ կը կազմէր *սատրաքութիւն* մը եւ Հերոդոտոս կ'ըսէ՝ թէ Ալիս գետը Հայաստանէն կ'անցնի:

Երբ Քսենոփոն 400—401 բուականին Հայաստանէն կ'անցներ, տեսաւ որ Կենտրիստ գետը (հիմա Պոնտոս-Սուր) Վանի լիւնին հարաւակողմը Տիգրիսի նիւղերէն մին) սահմանն է Կարդուաց — որոնք այլեւս պարսիկ արքային չէին հնազանդէր — եւ Հայաստանի միջեւ, որ սակաւին Պարսիկ իշխանութեան տակ մնացած էր:

Բոլոր այն նկարագրութիւններէն, զոր Քսենոփոն կ'ընէ այս սահմանէն մինչեւ Տրապիզոն հասնիլը, միայն սա չափ լուսաբանութիւն կարելի է քաղել՝ թէ Հայաստանի հարաւային սահմանն էր Պոնտոս-Սուր եւ հիւսիսայինը՝ կրնայ ենթադրուիլ թէ՝ եր վերին Երասխը (Փասիս, Բասենի գետ): Իսկ արեւելեան եւ արեւմտեան սահմաններուն վրայ ռեւէ լուսաբանութիւն չկայ իր գործին մէջ:

Պատմական բոլոր երկերու մէջ ըսուած է՝ թէ Քսենոփոնի անցիկ ասէն (401/400ին նախ քան Քր.) Հայաստան բաժնուած էր երկու սատրապութեանց, որոնց արեւմտեանին վրայ կ'իշխէր Տիրիբազ, զոր Քսենոփոն իր վերջաբանին մէջ կուսակալ Փասիանցուց եւ Սպերագուց կը կոչէ եւ արեւելեանին վրայ՝ Որոնդաս (=Յգուարդ): Սակայն Յ. Մանանդեան (*Քննական տեսութիւն Հայ ժողովրդի պատմութեան*. Հատար Ա. էջ 65) այս ընդունուած տեսութեան համաձայն չէ: Ան կ'ըսէ՝ թէ Տիրիբազը Քսենոփոն կը ներկայացնէ Արեւմտեան Արմենիայի «ճիւղաբոս», այսինքն փոխ-կառավարիչ, որով կը խորհի թէ Արմենիա մէկ էր (1), միայն անոր արեւմտեան մասին կառավարութիւնը վստահուած կրնար ըլլալ փոխ-կառավարիչի մը:

Ընդունելով թէ այս տեսակ բաժանում մը գոյութիւն ունեցած ըլլար, Հիւպեման (*նոյն*, 15) երկու սատրապութեանց առաջինը կ'ենթադրէ թէ Հերոդոտոսի 13րդ սատրապութեան (Պակտիկէ, Հայք եւ դրացի մինչեւ Պոնտոս) միջին մասէն, եւ վերջինը՝ 18րդ սատրապութեան (Մասիացիք, Սասպիացիք, Ալարոսեանք) հիւսիսային մասէն կազմուած ըլլայ, որով հարկ կ'ըլլայ հետեւեցնել՝ որ Արեւմտեան Հայաստանը, որ մէջը կը բովանդակէր Արամանիի (=Մուրաս Սուր) դրացի երկիրները, իսկ Արեւելեան Հայաստանը՝ Կենտրիստէն (Պոնտոս Սուր) մինչեւ Երասխ սարածուող երկիրը: Հետեւաբար Հայերը սարածուած էին դեպի հիւսիս եւ արեւելք, Ալարո-

սեանք անհետացած, Փասիանցիք տեղաւորուած վերին Երասխի կողմերը եւ Սասպիացիք բաշտուած հիւսիս-արեւմուտք (*Հիւպեման*, *նոյն*, 15):

Յ. Մանանդեան (*Քննական տեսութիւն*, էջ 66) իր սեփական տեսութեամբ, *Արեւելեան Արմենիան* կը խորհի թէ կը գրաւէր Տաւրոս լեռներու եւ Վանայ լիւնին հարաւակողմը զսնուող արեւմտական երկիրը, իսկ *Արեւմտեան Արմենիա* կը գրաւէր նոյն լեռներուն հիւսիսակողմը զսնուող Արամանիի հովիտները եւ Մոջ դաշտը մինչեւ Փոքր Հայք եւ Սեւ Ծով, եւ երկիրը ուներ խառն բնակչութիւն մը, զի դեռ Արարատեան դաշտը կը գրաւէին՝ Սասպիացիները, Ալարոսեանները եւ այլ հին բնիկ ցեղեր:

Արմենները հազիւ հասած ըլլալ կը թուին մինչեւ Բագրեւանդ ու Ծաղկոսն: Արմենիայի մէջ կ'ապրէին խառն Արմեն եւ Բագմաքի ուրիշ ցեղեր, ինչպէս Կարգուսներ, Մարդեր, Խալսայներ, Խարսուսներ, Տաւսներ, Խալքներ եւ Մակրոններ, իսկ բարձրաւանդակէն դուրս ուրիշ շատ մը ժողովուրդներ, որոնք ժամանակի ընթացքին ձուլուած են Արմեններու հետ:

Արդարեւ 401—400 բուականներուն (Քր.է առաջ)՝ երբ Քսենոփոն կ'անցներ Հայաստանէն, կը յիշէ այս ժողովուրդներէն մէկ մասը: Այսպէս՝ ան կը յիշէ Կարգուսները (հաւանօրէն յետոյ Կարսուիք) որոնք կը գրաւէին Կենտրիստ գետին հարաւակողմը եւ այն ասէն անկախ էին, իսկ հիւսիս-արեւմտեան կողմէն Արմեններուն դրացի էին Խալքները, որոնց երկիրին մէջէն Յոյները անցած են եօթը օրէն կտրելով մօտաւորապէս 50 փարսալ (250 ֆլոմէր) ճամբայ մը:

Դաւով Տաւրներու (յետոյ Տայք) ասոնց երկիրէն Քսենոփոնի եւ իրեններուն անցքը հինգ օր տեւած էր, մօտ 30 փարսալ (150 ֆլոմէր) երկարութեամբ ճամբով մը: Ասոնք հաւանօրէն դրացի էին Խալքներուն եւ Բագմաքներուն (Բասեանք), որոնք անկախ էին եւ պարսիկ իշխանութեան տակ չէին: Ասոնցմէ զատ կը յիշուին Քսենոփոնէն Հայկական Բարձրաւանդակին հիւսիս-արեւմտեան կողմերը՝ Արաքս, Արփա-Չայ եւ ձորոյս գետերուն ուղղութեամբ եւ աւելի արեւմուտք՝ դեպի Տրապիզոն, Սկիւքներ, Մոկրոններ, Կոլսեր, Տեբարիմացիներ, Մոսեր, որոնք բոլորն ալ ազատ էին եւ անկախ պարսիկ քաղաւորութենէն:

Նոյն կողմերը կ'ապրէին Սպերիմացիք (յետոյ Սպերք) եւ Բասիանցիք (յետոյ Բասեանք), որոնք կը զսնուէին Տիրիբազի իշխանութեան տակ:

Քր.է առաջ Ը. դարուն դեռ Հայկական Լեռնադաշտին հիւսիսը հաստատուած էին հարաւային Ռուսիային գաղթած Կիմերական-Սկիւքական ցեղեր, զորս յոյն եւ հռոմեացի մատենագիրներ կ'անուանեն *Սատապարաներ*, *Սակասաններ* եւ *Այնիաններ* (Յ. Մանանդեան *Քննական տեսութիւն*, Ա. էջ 73):

Հերոդոտոսի ժամանակ (484—425) Կողքիսէն մինչեւ Մեսական երկիրը (հաւանօրէն այժմեան Նախիջեւանի կողմերը) ապրած են Սկիւքական ցեղեր, զորս ինքը կ'անուանէ Սասպիացիք: Նոյն այս ցեղերը, որոնք Նահանջ Բիւրուի ժամանակ (401—400) կը գրեցնէին Կարս-Լեւինականի շրջանները եւ Արարատեան դաշտին մէջ: Քսենոփոն զանոնք կ'անուանէ Սկիւքներ:

(1) Լեռ (Հայոց պատմութիւն, Հատար Ա. 1917, Թիֆլիս էջ

331) եւս կը մերժէ Հայաստանի երկու սատրաքութեանց բաժանումը:

Իսկ Նախանջ Բիւրիւնէն յետոյ Հայաստանի ուղղութեամբ հարաւ արեւմտեան եւս Արմենիայի հիւսիս-ար հաստատուած են՝ Սարմատական ցեղեր, գլխաւորապէս Սիրականք եւ հաւանօրէն նաեւ Դոքեր, որոնց անունը կը կրեն Հին Հայաստանի Շիրակ գաւառը եւ Դուզարֆ նահանգը (Յ. Մանանդեան, *Նոյն* էջ 73): Ար յիշուին նաեւ Մոսք, Ուաիք, Պակտիք եւ ուրիշ ցեղեր (*Նոյն*):

Ասոնք ամենք հետագային ձուլուեցան Արմեններու հետ, բայց Արմեններէն սիրապետութեան շրջանին սակաւին կը պահելին իրենց աւանդին ազգային նկարագիրը՝ իւրաքանչիւրը իր յատուկ լեզուով կամ բարբառով, եւ կը գտնուէին մշակութային զարգացման զանազան ասիւնաններուն վրայ:

Ասոնք ամենք ցոյց կու տան, որ Արմեններէն իշխանութեան ժամանակ Հայ ազգը պէտ չէր կազմուած եւ ո՛չ երկիրը եւ ո՛չ հոն բնակող ժողովուրդը բնութագրուէր կեդրով Հայաստան եւ Հայ կրնային կոչուիլ:

Գ.

ԲՆԻԿ ՀԱՅ ԹԱԳԱՒՈՐՆԵՐՈՒ ՇՐՋԱՆԻՆ ՀԱՅՏԵՐՈՒ ՅԵՂԱԳՐԱԿԱՆ ՆՈՒԱՃՈՒՄՆԵՐԸ

Արեւմտեան Մակեդոնացի վերջ տուաւ պարսիկ կայսրութեան Քր.է առաջ Գ. դարուն եւ երբ Հայաստան չենքարկուեցաւ իսկ Մակեդոնական լուծի, զոնք որոնք եւ որ ձեռքազատուեցաւ պարսիկ լուծէ եւ մասնաւորապէս օգտուելով Արեւմտեանի զօրավարներուն իւրաքանչիւրը մղած կռիւներէն՝ սիրացաւ իր անկախութեան բնիկ քաղաւորի մը կամ քաղաւորներու իշխանութեան ժամանակ, որոնց սանուհիական հեղինակութիւնը հանգցան Սելեւկեանք՝ Իպսոսի նախաւարտէն (301) յետոյ:

Արդարեւ Մեծն Արեւմտեանը չառաջացաւ մինչեւ Հայաստան, հակառակ անոր որ Փոքր Հայքի եւ Մեծ Հայքի Հայերը պարսիկ բանակներու մէջ իրենք դիմ կուտեցան:

Արեւմտեանի ժամանակ Հայաստանի վեհապետն էր Ռոնդէս, որ Արեւելոյի նախաւարտէն (331 Քր.է. առաջ) մէջ, պարսիկ բանակին մէջ Հայ հեծելազօրին հրամանատարն էր (1):

Հակառակ անոր որ Մեծ եւ Փոքր Հայք՝ Արեւմտեանը չհաւանուեցան, եւ անոր մասէն յետոյ 323ի, 324ի եւ 315ի բաժանումներուն մէջ Հայաստանի յիշատակութիւնը չկայ, սակայն 300—301ին Արմենիա ենքարկուեցաւ՝ գեր անուանապէս՝ Սելեւկեանց գերիշխանութեան, պահելով իր ինքնավարութիւնը: Հայք ի վերջոյ առիք օգտագործեցին եւ քորափեցին Սելեւկեան լուծը, եւ Հայաստանի հողին վրայ կազմեցին փոքր քաղաւորութիւններ:

Այսպէս, Հայերէ բնակուած հողերու վրայ ծագում կ'առնեն սա իշխանութիւնները՝

(1) Ռոնդէս որդին կամ թոռն էր, ըստ է. Գաստուէրի, այն Ռոնդէսին որ Հայաստանի Սարաբն էր Քոննոփոնի Նահանջին տանէն եւ Արտաշէս Ուշեղ արքային փեսան: Համաձայն

1. Մեծ ՀԱՅԳԻ քաղաւորութիւնը, որ Քր.է առաջ 315ին իսկ լիակատար անկախութիւն ունէր:

Ռոնդէս կամ Արեւմտեան (==Յեւանդ) ստեղծուեցաւ որ 323ին առաջ արդէն անգամ մը ապստամբած էր, 315ին կը հաշտէ ինքզինք քաղաւոր եւ կը դառնայ բոլորովին ինքնիշխան: Կ'իշխէ 13—14 տարի (315—302):

Երկիրը Սելեւկեան գերիշխանութեան ենքարկուեցաւ յետոյ կը յիշուի դարձեալ բնիկ իշխաններ, մինչեւ 193, երբ Անտիոքոս Մեծ Հայաստանի կուտակալ կը նշանակէ Արտաքսաս=Արտաշէսը, որ իր զօրավարն էր:

2. ԾՈՓԻ կամ ԱՐԵՒՄՏԵԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ որ Մեծ Հայքի հետ 301/300ին Սելեւկեան գերիշխանութեան ենքարկուած էր, հաւանօրէն վաղուց ունէր իր բնիկ իշխաններ, որոնք անձամբ կը մնան:

Ժամանակով հաւանօրէն աւելի ուշ ստացաւ իր անկախութիւնը: Իր առաջին քաղաւորն էր Արտաքսաս=Արեւմտ (230—210) որուն դրամը գտնուած է: Իրեն յաջորդած է իր որդին Քսերքսէս=Շաւարս (210—200) որ նախապէս ապստամբած է Մեծն Անտիոքոսի (222—186) դէմ եւ ապահաւանուած եւ անոր փեսայացած է՝ անուանաւորով Սելեւկեան վեհապետին Անտիոքոս Բոքը հետ, իբրեւ օժիտ ստանալով Արեւելեան Հայաստանը: Երբ անգամ մըն ալ բնութագրուեցաւ՝ ապահովեցաւ իր կենդ ձեռքով:

Ծոփաց քաղաւորութիւնը յետոյ Անտիոքոսին սրբուեցաւ Զարեհի (193—158) եւ իր գոյութիւնը պահեց մինչեւ Տիգրան Մեծ:

3. ՓՈՓԻ ՀԱՅԳԻՆ ԵՒ ՄԻՐԱՏԵՆ արեւմտեան կը գտնուէր եւ երբեմն մասն էր Կապադովկիոյ: Արեւմտեանի յաջորդները փորձած են զայն նուաճել: Հոն դրկուած է Նեոպտոլեմոս զօրավար 322ին, որ չէ կրցնո՞ւ սիրակալել երկիրին: Եւստէն յաջողած է խաղաղեցնել եւ Մակեդոնական իշխանութեան ենքարկել 321ին: 301/300ին Սելեւկեանց իշխանութեան հնազանդեցաւ նաեւ Փոքր Հայք: 270/260ին անկախ պէտք է դարձած ըլլայ, իր յատուկ քաղաւորով:

Մեծն Անտիոքոս (227—183) այս հողամասը տուած է ոչ-հայազգի Միւրդաս անուն ստեղծի մը (180ին):

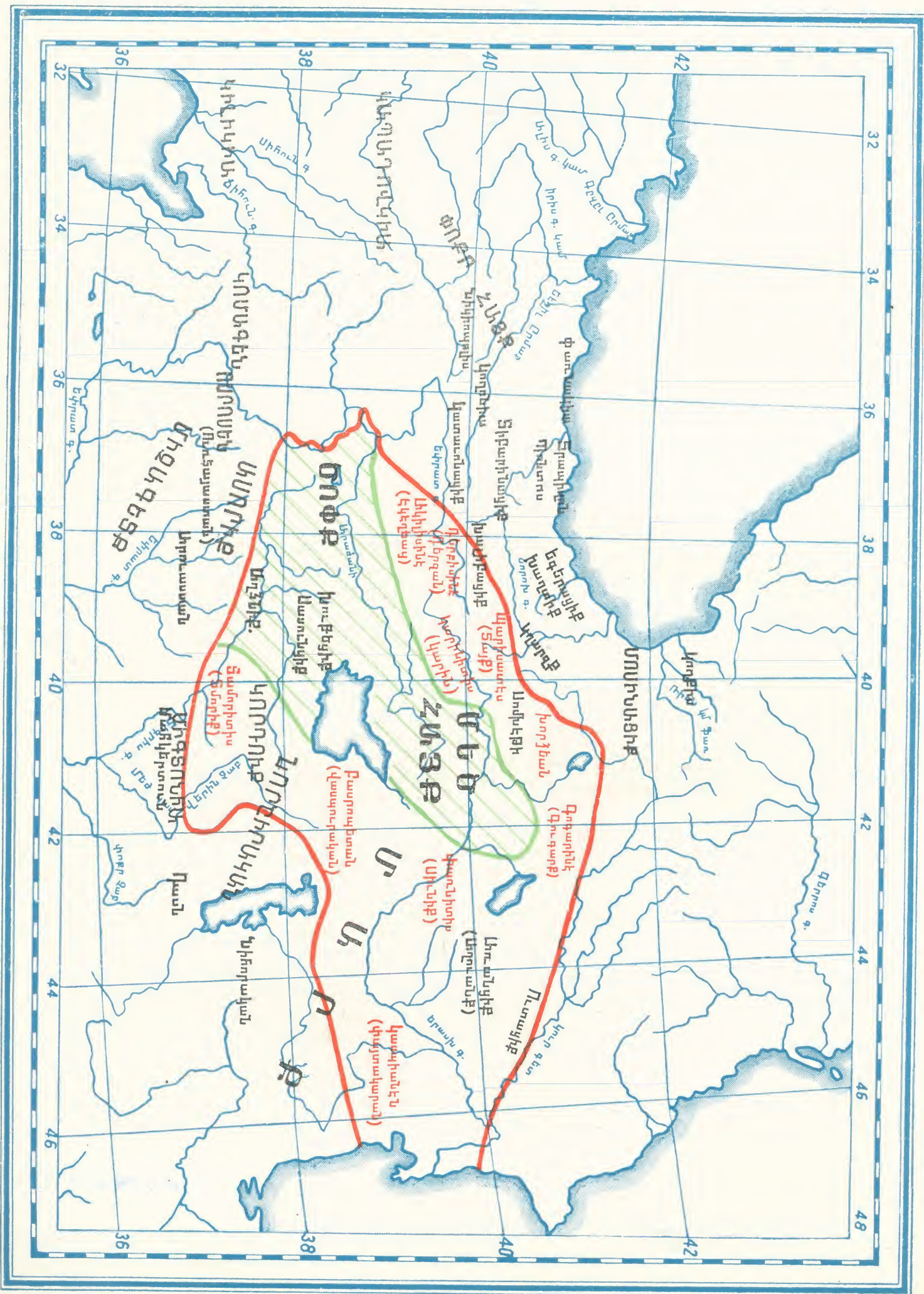
Բ. դարուն (Քր.է առաջ) ընդարձակուած է նաեւ Փոքր Հայքը որ նուաճած է արեւմտեան Պարթաքրիսի եւ հիւսիս-արեւելեան Պոնտոսի ծովափնեայ շրջանները եւ հասցուցեր էր իր սահմանները մինչեւ Սեւ ծով: Ստրաբոն (ժ.Բ. 3. 28 555) կ'ըսէ րէ՝

«Փոքր Հայք իրեն հպասակեցուցած էր Խաղաւանները եւ Տիգրաբինացիները, այնպէս որ անոր իշխանութիւնը կը տարածուէր մինչեւ Տրապիզոն եւ Փառնակիոս»

Բնակչութեան նկատմամբ մեծամասնութեան համար երկիրը այս կոչումը պէտք է ստացած ըլլայ:

Թեոստ Բլյնախ կ'ըսէ, րէ Մեծ Հայոց եւ Ծոփաց «տեղակիւնները քեղեքեւ կրեցին հակառակութիւն Սելեւկեանց Անտիոքոս Եպիփանի ասէն (Գիոս. Սիկ.), սակայն ամուր բռնեցին իրենց ազատութիւնը, առին շրջանակի գաւառները

պատմիչներու եւ Պերկամայի մէջ գտնուած արձանագրութիւններու՝ գտնէ մինչեւ 345 ապրիլի եւ մեծ գործունէութիւն ունեցած է:



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԲՆԻԿ ՀԱՅ ԹԱԳԱԽՈՐՈՒԹԻՒՆՆԵՐՈՒ ԺՈՋԱՍԻՆ
ՀԱՅԵՐՈՒ ՑԵՂԱԳՐԱԿԱՆ ՆՈՒԱՃՈՒՄՆԵՐԸ

(190 ՎՐ.Է առաջ)

1. Կանանչ գոյնով սահմանագծուած է 190 թուականին (Վր.է առաջ)
Արտաշէսի և Դարեհի շրջանին Հայաստանի տարածութիւնը:
2. Կարմիր գոյնով նշանակուած են շրջակայ ազգերէն զուաւուած վայրերը:

ամեն կողմերէն եւ կապուեցան ժամանակ մը նիզակակցութեան կապով Փոքր Հայոց հետ: Բայց շուտով Մեծ Հայք, Արսախիսի քաղաւորութիւնը, աւելի առաջադեմ եղաւ քան միւս երկուքը (Ծովի եւ Փոքր Հայք) եւ անոր աշխարհակալութեան երկիրը սխիւթեց միւսները խնդրել օտարներու պաշտպանութիւնը:

Յայտնի է, թէ ինչու Փոքր Հայք յարեցաւ, սերտիւ Պոնտոսի, Փառնակիի ասեմ եւ անոր մէջ ձուլուեցաւ Միւրդաս եւպատրի քաղաւորութեան առաջին սարկներուն» (Գարապետեան, *Քննական պատմութիւն*, Ա. 130—131):

Դրացի Պոնտոսի քաղաւորութեան անսղ զօրութիւնը ուրեմն գլխաւոր պատճառը եղաւ, որ Փոքր Հայք բաժնուի Հայկական Միութենէն եւ դարձի Հայաստանի մաս կազմելէ, եւ յարի Պոնտոսի ազդեցութեամբ՝ հեղինական մշակոյթին՝ ենթարկուելով անոր խոշոր ազդեցութեան:

Սակայն, եթէ Փոքր Հայք հայկական միութենէն կորզուեցաւ, ինչպէս Թ. Բեյնիսի դիտել տուած է, Մեծ Հայոց եւ Ծովիաց երկու քաղաւորութիւնները, — որոնց գլուխը Անտիոքոս Մեծի (223—187) ասեմ գտնուող Արսախիսիս եւ Զարիադրիս քաղաւորները Ստրաբոն անոր զօրավարները կը կոչէր — գոնէ որոշ է որ Սելեւկեան վեհապետին պատրուքներէն (190 Ք.է առաջ) ետք յաղթող Հռոմայեցոց կողմը անցան եւ քաղաւոր տնտեսական ստացան եւ բոլորովին անկախ եղան (Ստրաբոն Գ. 528, 531) եւ իրենք «*առին շրջանակի գաւառները*» եւ զանոնք միացուցին Հայաստանի, ինչպէս կը հաւատէ Ստրաբոն (Գ. 528):

Ան կ'ըսէ, որ Արսաշէս՝ Արսաշեսի (Այրարատ համանգին մէջ, Արաքսի վրայ) կողմերը եւ Զարեհ՝ Ծովիաց, Ալիսիսիսի, Ռոմանիսի ու ուրիշ բանի մը գաւառներու կը տրուին:

Այս Հայաստանը, ինչպէս Ստրաբոն կ'ըսէ, վաւեր էր, վասնզի հազիւ վերջէն Գ. Հայք, Աղձնիք, Տուրուքեան, եւ Այրարատ կոչուած չորս համանգները իր մէջ կը բովանդակէր, բայց շուտով մեծցաւ Արսաշէսի եւ Զարիադրիսի ձեռքով, որոնք շրջաբնակ ազգերէն շատ մը երկիրներ յափշտակեցին:

Ստրաբոն կը յիշէ մի առ մի այդ երկիրները, զորս կը ներկայացնենք օգտուելով հին անուններու համար եւրոպացի գիտնականներու լուսաբանութիւններէն: Այսպէս կը գրաւեն *Մարերէն* Ա. Կապպեան երկիրը (Փայտակարան, Բ. Սիւնիք (1), Գ. Վասպուրական):

Վրացիներէն՝ Ա. Տայք, Բ. Կլարջ (կամ Կարաջ) եւ Գ. Գուգարք (2):

Սալիքացիներէն եւ *Մոսինացիներէն*՝ Ա. Կարին գաւառը եւ Բ. Գերջան, որոնք Փոքր Հայոց սահմանակից կամ անոր մասերն են:

Կատաւոնացիներէն՝ Ա. Սելեդեաց գաւառը եւ Բ. Տուրոսի կողմերը գտնուող երկիրը:

Ասորիներէն՝ Ա. Տմուրիք (այժմեան Պոնտոսի

մէջ) (Հիւպեման, *Նոյն*, էջ 16):

Ստրաբոնի այս տեղեկութիւններէն կրնանք Արսաշէսի եւ Զարիադրիսի ասեմուան (190էն ետք Ք.է առաջ) Հայաստանի ընդարձակութիւնը մերձաւորապէս որոշել:

Նահանգներու խորեմացիի վերագրեալ Աշխարհագրութեան անուններովը այն ասեմուան Հայաստանը իր մէջ կը բովանդակէ՝ 1. Փայտակարանը, 2. Սիւնիքը, 3. Վասպուրականը, 4. Այրարատը, 5. Գուգարքը, 6. Տայքը, 7. Բարձր Հայքը, 8. Տուրուքեանը, 9. Գ. Հայքը, 10. Աղձնիքը, 11. Մոկքը, 12. Կորնայիք մէկ մասը եւ քերեսն հասն 13. Ուտին եւ 14. Արցախը, որով յետագոյն Հայաստանի 15 համանգներէն 13ը եւ քիչ մըն ալ աւելի (Կորնայի մասը):

Արսաշէսեան հարստութեան սկիզբը ուրեմն, Արմենները հաւանօրէն ոչ միայն տարածուեալ եւ հաստատուեալ էին հայկական լեռնաշխարհի բազմաթիւ շրջանները, այլ զգալի չափով արդէն հայացուցեալ էին այդ երկիրները:

Հնդեւրոպական Արմեններու միաձուլումը տեղական ժողովուրդներու հետ եւ հայ ժողովուրդին ցեղագրական կազմաւորումը բաւ 3. Մանանդեանի (*Քննական տեսութիւն*, էջ 118), մօտ էր իր վախճանին արդէն Արսաշէսեան քաղաւորութեան հիմնադրութեան ժամանակ:

Երկիրին ընդարձակութիւնը համապատասխան չէր իր զօրութեանը. վասնզի երկիրը երկուքի բաժնուած էր, Հարաւ-Արեւմտեան եւ Հիւսիս-Արեւելեան, որոնցմէ ամեն մէկը իր գաւառներ ունէր:

Քիչ ետք այս երկու պետութիւնները միացան մէկ մականի տակ եւ կազմուեցաւ Հայ միակ քաղաւորութիւն մը, որ կը յենուէր հայ տնտեսող ցեղին վրայ: Սակայն նուաճուած երկիրներու բնիկները անշուշտ չէին վանուած, եւ կ'ապրէին պետութեան մէջ, եւ հաւանօրէն ամենքն ալ համալցեղ չէին Հայոց հետ:

Ուրեմն Հայաստանի բնակչութիւնը միապապաղ միութիւն մը չէր ներկայացնէր ինչ դարերու մէջ եւ Հայ ազգը միակ տնտեսող ցեղը չէր Հայկ. Բարձրաւանդակին վրայ, ուր իրեն հետ իբրեւ բնակակից կ'ապրէին կիսովին հայացած կամ բնաւ չհայացած ուրիշ ժողովուրդներ, մանաւանդ ծայրագաւառներուն մէջ:

Դժբախտաբար, ինչպէս տեսնուեցաւ մասնագրական վկայութիւններով Հայաստանի բնակչութեան ցեղագրական պատկերը, հին դարերու մէջ, եւ կրնանք ըսել մինչեւ մեր օրերը, սույգ եւ վաւերական կերպով ներկայացնել, հնար չէ: Նոյնպէս կարելի չէ ոեւէ եզրակացութիւն մը հանել վերջին ժամանակներու մեծապէս փոփոխեալ յարաբերութիւններէն:

Հետեւաբար՝ Փրոֆ. Հիւպեման կը դիմէ երկարութեան, տնտեսական վաւերական տեղեկութիւնները հիմնուեցաւ: Իր կարծիքով Արսաշէսի եւ Զարիադրիսի ասեմ հոծ Հայութիւն մը կար Այրարատի եւ Տուրուքեանի մէջ, օտար տարրերով խառն հայութիւն մը կար

(1) Ըստ Մարքուարտի Ապազոնիք՝ սակայն աւելի արաւմարանական է ընդունել Հիւպեմանի կարծիքը (Հիւպեման, նոյն էջ 7) որուն համաձայն չէ նաեւ 3. Մանանդեան որ Ստրաբոնի Փափնեսիսը անմեկնելի կը նկատէ:

(2) Կլարջը՝ Գուգարաց աշխարհին մէկ մասն է Խորենացիի աշխարհագրութեան համաձայն: Կ'երեւի թէ Ստրաբոնի

տառն անշատ էր, վասնզի վերջինին համար յատկապէս կը շեշտէ. թէ յայնկոյս Կուրի է, մինչ Գաղարջը յայնկոյս Կուրի կը գտնուի եւ Գուգարքի միակ մեծ մասը կը կազմէ գետէն առ գին: 3. Մանանդեան (Քննական տեսութիւն էջ 117) համաձայն չէ Հիւպեմանի եւ Կլարջի տեղ խորհեան կը գնէ:

Դ. Հայոց եւ Աղձնիքի մէջ, իսկ ոչ-հայկական եւ բր-հալչութիւնը Բարձր Հայոց (Սպեր, Կարին, Դերջան, Եկեղեաց, եւ Անիսաւորսեան երկիր), Տայոց, Գու-գարաց, Սիւնեաց, Արցախի, Ուսի, Վասպուրականի, Փայտակարանի, Պարսկահայոց եւ Կորսուաց (Տմորիքն եւալլն ալ հետ):

Կանուխ հայացան Սիւնիք, Վասպուրական, Մոկ, եւ Բարձր Հայք, մասամբ եւ մակերեւութաբար Կոր-սուիք, Արցախ, Ուսի, Գուգարք (հարաւակողմը) եւ Տայք, իսկ ամենեւին չհայացան Պարսկահայք եւ Փայ-տակարան: Մինչեւ Զ. դար Ուրացիք ինքզինքնին պա-հեցին Դ. Հայոց մէջ, մինչեւ Ժ. դար՝ Ասորիք Մեծ Ծովաց մէջ, Խուրեցիք եւ Սասունցիք՝ Խոյրի եւ Սա-սունի մէջ, Աւանցիք (==Աղուանք) Պարսաւի կողմերը Ուսի մէջ: Այսօր ամոնց սերունդները ձուլուած են Հայ գեղին մէջ, ինչպէս ուրիշ ժողովուրդներ:

Այսպէս, Հայաստան, նման Դերմանիոյ, բնդունա-րանն ու խառնարանը եղած է ծագումով եւ լեզուով իրարմէ տարբեր զանազան ժողովուրդներու, որոնք, մշտեւ շարժման մէջ եղած են եւ ենթակայ բարձ-րաւանդակ ներխուժող ժողովուրդներու յախճանական յորձանքներէն օրօւելու, եւ այնպէս, մարդկային բազմութեանց մակընթացութեան եւ տեղատեղութեան մշտնջենական շարժում մը ստեղծելու (Ա. Մօրե եւ Կ. Տալի, տես Սրբէ, ք. 6306):

Հայաստան, մինչեւ Քր.է Զ. դար առաջ, հակա-ռակ անոր որ ռեւէ տեսն չէ եղած բնակավայր միակ գեղի մը, ասկէ ետք եղած է բնակավայր Հայ-Արմէն ազգին, որ զանազան գեղերէ կազմուած *բազ-մատարր* եւ *այլատոմ* խառնուրդ մըն էր (Հեն-րի Պերր եւ Ա. Խաչատրեան. տես Սրբէ ք. 6303) եւ որ իբրեւ միջնաբերդէ մը՝ հետզհետէ իր շուրջ բոլորը գտնուած պզտիկ ալլացեղ եւ ալլալեզու ժողովուրդները իր մէջ ձուլելու քաղաքակրթական աշխատանքը կատա-րած է եւ իր գեղային սահմանները բնորոշակած է, հայ դարձնելով գրեթէ ամբողջութեամբ Խորենացիի վերագրուած Աշխարհագրութեան հայկական 15 նա-հանգները:

Այս հայացնելու ոյժը կերպով մը հաւաստիք է որ հայ գեղը բնութեան եւ քաղաքակրթական այն մեծ նիւթին, զոր շատ քիչ ազգեր կրցած են ցոյց տալ, իրենց մէջ ձուլելու համար ուրիշ գեղեր:

Դժբախտաբար այս աշխատանքը որ Հայ-Արմէն գեղը կատարած է այս ուղղութեամբ, որոշ տեսակե-րով եւ վաւերագրեալ կերպով ներկայացնել, շատ դժուար է, վասնզի Հայաստանի հին բնակիչներու գեղագրութեան վրայ շատ քիչ տեղեկութիւններ հասած են մեզի:

Հազիւ քէ յոյն եւ ասորի պատմիչներ քանի մը շատ անցողակի տեղեկութիւններ կու տան Հարաւ-Ա-րեւմտեան Հայաստանի բնակչութեան վրայ, որոնք իրենց դրացիներն էին. իսկ Արեւելեան Հայաստանի վրայ ասորի եւ յոյն մատենագիրներու տեղեկութիւն-ները շատ աւելի նուազ եւ անսոյց են, քանի որ Հա-յաստանի այս մասը շատ հեռու էր Ասորիներէն եւ Յոյներէն:

Դալով մեր պատմագիրներուն՝ անոնք առանց որոշապէս հայ գեղին գրաւած տարածութեան վրայ

ռեւէ տեղեկութիւն տալու, քանի մը անուղակի ապա-ցոյցներ կը հայտարարեն ցոյց տուող գոյութիւնը տեղերու, որոնք հայ գեղին բնակավայրին սահմանակից գաւառ-ներուն մէջ հնագոյն շրջաններէ կը մնային, եւ որոնք մինչեւ Սասանեանց ժամանակը տակաւին ձուլուած չէին Հայ ազգին մէջ: Այսպէս Հայոց երկիրն ու Հայ ժողո-վուրդը՝ Վրաց, Աղուանից եւ Լիւնաց երկիրն ու Կորդուաց, Աղձնեաց եւալլնի հետ կը յիշուի եւ ասոնցմէ կը զանազանուի, այնպէս որ մարդ կը միտք բնդունելու՝ քէ Կորդուացիք ու Աղձնիք այնքան տար-բեր են Հայոցմէ՝ որքան տարբեր էին Վիրք ու Աղ-ուանիք: Բայց նկատելով որ մասնաւորապէս Եդիքէ կը ծանրանայ այս բաժանումներուն վրայ եւ իր գրածները կը պատկերէին այնպիսի շրջանի մը ուր երկիրը բաժ-նուած էր կտոր կտոր եղած էր եւ պարսիկ կուսակա-լին իշխանութեան տակ գտնուող բաժինը — որ կ'ա-պրտամբեր — իր մէջ կ'ամփոփէր Տուրուքեան, Մոկ, Արարաւ, Տայք, Վասպուրական եւ Սիւնիք նահանգ-ները, կրնայ առարկուիլ՝ քէ Պարսկական Հայաստանի եւ Կորդուաց, Աղձնեաց եւ Հայաստանի մասը հա-մարուող միւս նահանգներուն մէջ տուած տարբերու-թիւնը ասկէ առաջ եղած է եւ գեղային բաժանման մը ապացոյց չի կրնար ըլլալ: Սակայն, հակառակին համար ալ հայ եւ օտար պատմիչներ փաստեր կը հայ-րայրեն մասնաւորապէս Սիւնիքը առանձին լեզուով ժողովուրդ մը ներկայացնելով, ինչպէս վարը պիտի տեսնուի:

Այս հազիւ շօշափելի փաստերը անբաւական են անշուշտ պայծառօրէն եւ ժամանակագրական կարգով պատկերացնելու Հայ գեղին իւրացնելու կարողու-թիւնը եւ ծառայականութիւնը. սակայն եւ այնպէս՝ կարելի է քիչ շատ յստակ կերպով տեսնել, քէ Հայ գեղը ինչպէս նուաճած է գեղապրայեա իբրեւ կեդ-րոնէ մը, իր նախնական որոտներէն չորս կողմերը, հիւսիս, հարաւ, արեւմուտք եւ արեւելք գտնուած օտա-րալեզու շատ մը ժողովուրդներ:

Նախ դեպի հիւսիս, Հայաստան եղբունած էր արեւմուտքէն դեպի արեւելք, Պոնտոսի, Խալդեաց, Եգիպտոս, Վրաց եւ Աղուանից աշխարհներով, որոնց հանդէպ նաեւ Հայ գեղը նուաճողական ձգտումներ ցոյց տուած է:

Պոնտոս, իսկապէս հայկական ոչինչ ունի, քէեւ Խորենացիին աւանդական Վասպուրական կու տայ Պոն-տոսի տիրած ըլլալու փառքը եւ այս երկիրը մինչեւ Մեծն Տիգրան կը հաւատէ՝ որ Հայերու կը պատկա-նէր: Սակայն, կը կարծուի քէ Հայերը չեն կրցած իրենց տիրապետութիւնը մինչեւ ծով հասցնել եւ ոչ մէկ տեսնել, հակառակ նոյն իսկ Ստրաբոնի վկայութեան՝ որ Փոքր Հայքը մինչեւ Մեծ Ծով տարածուած ցոյց կու տար (*Ստրաբոն*, ԺԲ. 3. 28. 555 եւ տես վերը էջ 12բ):

Հայերը, որոնք միշտ դեպի հիւսիս կը ձգտէին Քր.է առաջ 190էն ետք, քս Ստրաբոնի (տես վերը էջ 13ա) Խալիքացիներէն եւ Մոսիմացիներէն առած են Կարինը եւ Դերջանը եւ Կասառնացիներէն՝ Եկեղեաց գաւառը եւ Տուրոսի կողմերը գտնուող երկիրը, ինչպէս նաեւ նուաճած են արեւմտեան Պարսիսիսի եւ հիւսիս-ա-րեւելեան Պոնտոսի ծովեզերեայ շրջանները (*Ստրաբոն*, *նոյն*), այսինքն Խալդիքը եւ Եգիպտոսը, որոնք յետոյ Պոնտոսի քաղաւորութեան մաս կը կազմէին, հակա-

ռակ անոր որ մասամբ ցեղագրային հայացած էին:

Հայկական Տայֆ նահանգը որ Պոնտոսի սահմանին վրայ կը գտնուէր եւ ծայրագուստ մըն էր, մինչեւ վերջը սլանած է ի ռիառ նընակչութիւնը եւ զուտ հայ երկիր մը չէր եղած:

Խառն բնակչութեամբ հայկական Տայֆ նահանգին մէկ մասն էր վերջը խաղաղեաց աշխարհը որ կը գտնուէր ձորոտի աւազանը: Հայֆ իրենց սիրապետութեան տակ առած են երկար տեւն այս շրջանը եւ ցեղագրային ալ Հայաստանի կցած: Այսպէս խաղաղի գաւառը, որ կը տարածուէր մինչեւ Սեւ Ծով, Հայերու բազմութիւն մը ընդունած է եւ Յոյները՝ երկիրին հայաւատ հանգամանքը նկատի առնելով *Արմենոպոլիս* (= Հայախաղաղիք) կը կոչէին այս կողմերը, զորս 830ին Քեոփիլոս կայսրը պարսկաց իր հայ բնակչութեան եւ աւելի ուշ, ժ.Ղ. դարուն՝ Քուրթերը բռնի իսլամացուցին:

Այս շրջանին մէջ Հայերը հաստատած էին Տամբուր կամ Համամաշէն (Համաշէն) քաղաքը որ Հայաստանէն դուրս էր: Նոյնպէս այդ շրջանակին մէջ Հայերը շինած էին Եղիովիս, Խեւակ Բալովիս, Տափ գիւղերը, որոնց անուններն իսկ կը մասնանշեն իրենց Հայ ծագումը: Սակայն բնաւ երկիրը ամբողջ հայաբնակ չէ եղած, ինչպէս հայաբնակ չէ եղած ամբողջովին Եփեսոսը երկիրը (յետոյ Լազիկիա եւ հիմա Լազիստան կոչուած):

Պոնտոսէն ետք, դեպի արեւելք, կը գտնուի Վրաստան, որուն հետ գրեթէ վիճակակից եղած է միշտ մեր երկիրը եւ միշտ ալ պայքարի մէջ:

Տեսանք, որ Ստրաբոն կը յիշէր Գուգարքը իբրեւ յայնկոյս Կուրի գտնուող արգաւանդ երկիր մը, զոր Արտաշէս եւ Ջարիարդիս Կղարջի եւ Տայֆի հետ Վրաց ձեռքէն առած էին: Մեծն Տիգրան անոնցմէ կազմեց սահմանակալութիւն մը իր տէրութեան հիւսիսային սահմանը պաշտպանելու համար եւ դրաւ զայն բլեպիլի մը իշխանութեան տակ, զոր Ագաթանգեղոս բղեաշիս «*իՄասքթաց կողմանէ*» իսկ Խորենացի «*առաջնորդ Վրաց եւ բդեաշիս Գուգարացոց*» (1) կը կոչեն: Իսկ Փաւստոս անոր կու տայ «*բդեշիս Գուգարաց*» կամ «*Վրաց*» շատ նշանակելի տիտղոսը: Արեւել Բ. ի ժամանակ (381ին) ապստամբեցան գաւառին իշխանները, որոնցմէ Փաւստոս կը յիշէր Գուգարաց բդեաշիսը եւ ասոր հետ Ջոր եւ Կողբ գաւառներու տէրերը, եւ անցան Վրաց, բայց ինչ ետքը Մուշեղ սպարապետ զանոնք նորէն ետ առնելով՝ Պապին հպատակեցուց՝ առաջունան պէս Կուրը՝ Հայոց սահման որոշելով:

Բայց Հայաստանի բաժանման տեւն 387ին, Գուգարք Վրաց անցաւ եւ Վրաց աշխարհին հետ Պարսկի գերիշխանութեան տակ մնաց մինչեւ 591 (Հիւլպեման, *նոյն*, 114): Հետեւաբար Հայերը իրենց կարն սիրապետութեան պատճառով չկրցան ցեղային ձուլմամբ հասնել Գուգարքը:

Փաւստոս (Ն. ժե.) որ Կուր գետը Հայաստանի եւ

Վրաստանի սահման կը ներկայացնէ, Կղարջի, որ յայնկոյս Կուրի է, Հայաստանի կը կցէ:

Որոշ է, որ Վրաստանի եւ Հայաստանի միջեւ կայ հողամաս մը, որ իրապէս կուռախնձոր մը եղած էր երկու ազգերուն միջեւ, որոնք հոն ո՛չ քաղաքական տեւական սիրապետութիւն մը կրցած էին հաստատել եւ ոչ ալ ցեղային որոշ դիմագիծութիւն մը տալ երկիրին: Հոն Հայ եւ Վրացի ցեղերը իրարու խառնուած էին: Մասնաւորապէս Հայ սահմանադիր խին վրայ գտնուող շրջաններէն որոշ շրջանակ մը ամենէն ուշագրաւն է այս տեսակետով:

Վրաստանի հարաւային այն մասը, որ *Մէսխէթի* կը կոչուէր՝ *Մոսխ* կամ *Մեսխ* ժողովուրդին անունով (տես վերը էջ 114), հետաքրքրական երեւոյթի մը հանդիսանալը եղած է: Ըստ Վրաց մեծ ժամանակագրութեան՝ Քր.է առաջ Գ. դարուն, Վրաստանի առաջին անկախ քաղաքը, երբ իր երկիրը վարչական բաժանումներու կ'ենթարկէ, այս նահանգը երկու մասի կը բաժնէ եւ մեկը՝ Սամսիլիսէ եւ միւսը՝ Խուսան կը կոչէ (ՀԱ. 1938 էջ 376):

190ին (Քր.է առաջ) Հայերը, ինչպէս տեսնուեցաւ, կորցնելու այս նահանգները Վրացիներէն եւ զանոնք վանեցին դեպի հիւսիս: Հայ սիրապետութեան տակ Հայ տարրը բնակչութեան մեծամասնութիւնը կազմեց եւ ասոր համար Վրացիք այս շրջանը կոչել սկըսան *Սոմխէթի*, որ վրացերէն կը նշանակէ *Հայք*: Ասով հանդերձ՝ կ'երեւի թէ այս նահանգները կատարելապէս չհայացան, վասնզի երբ երկիրը վերստին Վրաց ձեռքը անցաւ՝ այս անգամ ալ Հայերը այս շրջանը կոչեցին *Վիրք* կամ *Վիրահայք*:

Ըստ Ա. Սարուխանի (ՀԱ. 1938 էջ 377)

«շատ դժուար է Վիրահայի աշխարհագրական սահմաններն որոշել: Ընդհանրապէս Վիրահայֆ — կամ ըստ Վրաց Սոմխէթի՝ համարուում է այն երկրամասն, որ ընդգրկում է ձորոտի աւազանն եւ Կուր գետի վերին հոսանքը մինչեւ Բորժոմի ձորը: Այս կէտը Ստրաբոնին էլ ծանօթ էր, երբ նա գրում էր Մեսխէթի (=Սոմխէթի) համար՝ թէ «Կուր գետը հոսում է նրա միջով արեւմուտքից դեպի արեւելք»:

Վիրահայի գաւառները կամ մասերն են՝ Ջաւախք, Տայֆ եւ Կղարջ, որոնք միեւնոյն ձեւով կը կոչուէին վրացերէն՝ Ջավախքի, Տաօ եւ Կղարջքի: Բնիկներու Վրացի ծագումը եւ Վրաստանի հետ սահմանակցութիւնը, ինչպէս նաեւ երկիրին քաղաքական յարաբերութիւնը վիճակը (1), պատճառ եղած են՝ որ կատարելապէս չձուլուին Հայութեան մեջ: Ասով հանդերձ մեծ մասամբ անոնք հայացած էին (Ա. Սարուխան, ՀԱ. 1938, էջ 379):

Վիրահայք երկու կեդրոն ունէր. արեւելեան մասին մէջ *Յուրտաւ*, իսկ արեւմտեանին՝ այսինքն Կղարջքի մէջ՝ *Արտանուշ*:

Յուրտաւ Գուգարքի բդեաշին նստցն էր իսկ Ար-

(1) Խորենացի այս տիտղոսը կու տայ իրրեւ 330ին, այս շրջաններուն տիրող Միհրանի մը:

(2) Արշակունեաց կործանումէն վերջն ալ այս շրջանաւ կը կուռախնձոր եղած է Բիւզանդական կայսրութեան եւ Պարս-

կաստանի միջեւ: 591ին առին Բիւզանդացիք, իսկ 602ին խորով գարձեալ տիրեց բայց ոչ երկար, վասնզի Արաբները հաղիւ կէս գար ետքը տիրեցին երկիրին:

աւնուշ՝ վրացական Բագրատունեաց:

Յուրաւ կը գտնուէր Վիրահայրի ամենէն աւելի հայացած Տաւրի գաւառին (այժմ Լոռի) մէջ եւ մինչեւ Ն. դարուն առաջին քառորդը նաեւ Եպիսկոպոսական աթոռ մըն էր, ենթադրուած Վրաստանի կաթողիկոսին, եւ կը յիշուէր հայ-վրացական գրականութեան մէջ իբրեւ սնցաս եկեղեցի մը «Յուրաւի եկեղեցին»: Յուրաւ իր հայ եւ վրացի խառն բնակչութեան պատճառով ունեցած էր թէ՛ Հայ եւ թէ՛ Վրացի ծագումով Եպիսկոպոսներ, որոնք թէ՛ հայագէտ եւ թէ՛ վրացագէտ եղած են (Ա. Սարուխան, *Նոյն* էջ 381):

Յուրաւ Հայոց համոռ ալ նուիրական վայր մըն էր Շուշանիկի գերեզմանին (Ուխտանէս Բ. 35) եւ Մծխեբայի խաչին եւ Մանգլեաց խաչին ուխտաւորութիւններուն համար (Գիրք Թղթաց 194): Յուրաւի վիճակին մէջ հայերէն եւ վրացերէն դաշտամունք անխափ կը կատարուէր եւ Ն. դարուն Մովսէս Յուրաւեցի բնիկ հայ Եպիսկոպոսը, որ Տաւրիի Մենեկեթս գիւղէն էր, Վրաց բաժանումը Հայ եկեղեցիէն արգիլելու համար սաստիկ մաքառեցաւ Վրաց Կիւրիոն կաթողիկոսին հետ:

Մովսէս Եպս. ինչպէս կը տեսնուի՝ իր վիճակին մեծամասնութեամբ Հայ բլլալուն համար գրած է «ի հայ լեզու ցիւխանութիւն Յուրաւայ եկեղեցւոյն» (Դիրք Թղթաց, էջ 111): Ասոնք ցոյց կու տան՝ թէ Գուգարաց յարաբերութիւնը Հայոց հետ աւելի սեր էր քան թէ վրաց, թէեւ իբրեւ երկու երկիրներու սահմանագլուխ, հաւասարապէս կարելու նշանակութիւն ունէր երկու ազգերու յարաբերութեան տեսակետով: Իսկ Յուրաւ հայ-վրական յարաբերութեանց օղակը կը կազմէր, անուշտ նախ քան Արաբական նուաճումը:

Բայց Գուգարի միւս մասերը պահած էին իրենց օտարացեալութիւնը՝ նոյն իսկ մինչեւ Յովհաննէս Կաթողիկոսի տեսնելը, որ Գուգարացիները կը յիշատակէ լոնախ եգերացոյց, Վրաց եւ Ուսեացոյց հետ, եւ զանոնք այսպէս որոշ կերպով կը զանազանէ Հայերէն (*Յովհաննէս Կաթ.* էջ 140 նոթ 38. 78. 110 եւ 163):

Դառնալով Հայաստանի հարաւային սահմանին անիկա կը ներկայացնէ խառնակ ու նեղութեան զուրկ վիճակ մը, վասնզի Ուրմիոյ լիճէն մինչեւ Եփրատ երկարած ճիւղը հարաւային սահմանը ամենամեծ փոփոխութիւններ կրած է նաեւ 38. 78. 110 եւ 163):

Առաջին անգամ Հայոց տիրապետութեան ենթարկուած են Տիգրիսի եւ Պոհսան Սուրի հարաւակողման երկիրները՝ Քր.է առաջ 190 թուականէն յետոյ:

Մեծն Տիգրան աւելի ընդարձակեց երկիրին սահմանները ինչպէս արեւելեան եւ արեւմտեան՝ նոյնպէս նաեւ հարաւային կողմէն, հիմնելով մեծ պետութիւն մը, որ իր իշխանութեան տակ ունէր Միջագետք, Ուրոնի (Օսրոն) հարկասու իշխանութեան հետ միասին, որոնք սակայն շուտով լքել հարկադրուեցան Հայք:

Ասկէ ետք Հայաստան միշտ հարաւային կողմէ կը գտնուէր վտանգի առջեւ, այնպէս որ չորս սահմանակալ բոլորեցին երկուքը հարաւային սահմանին պաշտ-

պանութեան կոչուած էին:

Ասոնք էին «սահմանակալն Ասորեստանեաց կողմանէ» եւ «յԱրուստատկան (1) կողմանէ», այսինքն Հայաստանի հարաւային արեւելեան եւ արեւմտեան պահնորդները:

Դիտւոններէն ոմանք այն համոզումը ունին՝ որ Հայերը երբեք բնակչութեան մեծամասնութիւնը կազմած չեն Վերին Տիգրիսի վրայ գտնուող, եւ Ասորեստանցոյց Նաիրի, իսկ Յունաց եւ Հռոմայեցոյց Ծովի, Ալձնիք, եւ Կորդուք անուանուած երկիրներու մէջ. հետեւաբար հոն, ուր նորագոյն ժամանակներու մէջ Քիւրսերը կը բնակէին, հիւն տեսնու ը միջին դարուն արեւմտակողմն Արամայեցի կը բնակէին եւ արեւելակողմն՝ Կորդուպիք: Հոս էր Տմորիք, որ Արտաշէսի եւ Զաւրի-ադրիսի տեսն Սասունոց ձեռքէն տանուած էր (տես. վերը էջ 13ա):

Հոն՝ Եփրատէն մինչեւ Կորդուաց սահմանը զբերող երկիրներուն մէջ, որ «Ասորական» երկիր կը կոչուէր, կը բնակէին Ասորիք Քր.է ետք Դ. դարուն, ըստ Դիոնիսիոս պատմաբանին: Դեռ Ժ. դարուն Ասորիկ (սպ. 1859ի էջ 118) կը վկայէ՝ թէ այն երկիրը որուն մէջ կը գտնուէին Նաիրիքս, Ամիք եւ Ագրուն ամուր քաղաքները, «Դաշն Ասորոց» կը կոչուէր ինչ որ համաձայն է Աստեմանին (1.249) վկայութեան՝ որ Արգունը, Նաիրիքսը, Ամիքը, Անձիսը եւ Սամոսարը հաւասարապէս Ասորական կը համարէ տակաւին 375 թուականին: Ասորիկ (էջ 182) կ'ըսէ՝ թէ Արաբներու Նաիրիքսէն վաճակուելէն ետք Հայեր եւ Ասորիքներ կը բնակէին հոն: Այդ կողմերը Ասորիքներէ զատ Հայերու ալ բնակիլը շատ բացայայտ է, եթէ նկատուրեան առնենք Հայոց երկար ժամանակեայ տիրապետութիւնը: Դիտելի է, որ Վազար Փարպեցի կը խօսի յայտնապէս Անձիս, Ծովիք եւ Հաւեսանի գաւառներու «Հայ Մարդիկ»-ներուն վրայ, ըսելով՝ «առաքեալ... առ հայ մարդիկ գաւառին Անձուայ եւ Ծովից եւ Հաշտե-նից եւ առեալ ինոցանէ օգնական որպէս յիւրոց ազգականաց» (էջ 469): Ասով որոշ է՝ որ Ն. դարուն այս մասեցեալը մասնաճիւղ կ'ընէ, թէ քաղաքականապէս Հռոմի վերաբերող այս գաւառներուն բնակչութեան մեծագոյն մասը Հայ էր ազգութեամբ, եւ թէ մեծ համակրութիւն ունէր այս տեղերու բնակչութիւնը՝ պարսիկ իշխանութեան տակ մնացած Հայերուն: Կ'երեւայ թէ միայն Տիգրիսի հիւսիսային եւ հարաւային դաշտին մէջ կը բնակէին Ասորիք՝ հոն բազմութեամբ իսկ հիւսիսային կողմէն այս դաշտը պատող լեռներուն մէջ Հայոց հետ խառն այնպիսի օտարացեալ ժողովուրդներ կը բնակէին, որ ոչ Հայ էին եւ ոչ Արամայեցի: Ասորական տեղեկութեանց համաձայն Զ. դարուն Անձիս գաւառին մէջ կը բնակէին Ուրացիք, իսկ հայկական տեղեկութեանց համաձայն Ժ. դարուն, Ալձնեաց ամենէն հիւսիսային գաւառին՝ Սասունի եւ ասոր սահմանակից եւ Տուրուքերանի վերաբերող տոյր գաւառին մէջ կ'ապրէին լեռնականներ, որոնք կը թուի թէ օտար ծագում ունէին:

(1) Աղաթանգեղոս՝ Արուեստական կը կարգայ որ պէտք է որոշողը ըստ Մակուարդի եւ այլոց: Արուեստան՝ Մծբին

Մայրաքաղաքով արաբական սահմանագլուխը կը ներկայացնէ:

խորեցիք, եւ Սանասեայք, երկու ազգակից ժողովուրդներ էին, որոնք հաւանօրէն Հայոց ո՛չ ցեղակից էին եւ ո՛չ ալ Հայոց քաղաքակրթական ազդեցութեան ենթարկուած:

Աւանդութիւն մը, որ շատ ժողովրդական եղած ըլլալ կը բուռն, ո՛չ միայն Հայերու՝ այլ բոլանդակ Արեւելի մէջ անոնց նախնիք Ասորեստանէն կը բերէ — Ադրամելիքի եւ Սանասարի աւանդակաւ, ինչ որ ներշնչած է Թովմա Արծրունին՝ Սասունցիները կոչելու *Գռեհք Ասորոց* (եջ 121):

Իսկ արեւելեան-հարաւային գաւառներուն, — ինչն Կորսուքի, Կորսիքի եւ Տմորիքի. (այսպէս կը յիշէ Փաւսոս) որոնք խորենացիի վերագրուած Աւթարհագրութեան Կորեք նահանգը կը կազմեն — բնակչութիւնը օտար ծագում ունենալը այնքան բացօթե է՝ որ բնաւ ապացոյցի չի կարօտիր: Ամենահին ժամանակներու մէջ, քերէս նախ քան Հայ ցեղին այդ կողմերը հաստատուելը, արդէն գոյութիւն ունէր Կորդուաց քաղաքները, որ առաջին անգամ Մեծն Տիգրանի տիրապետութեան ենթարկուեցաւ: Սակայն Կորդիք երկար տեւն պահեցին իրենց ոչ միայն ազգութիւնը, այլ նաեւ կրօնը եւ շնորհակցեցան ո՛չ Հայոց, ո՛չ Պարսից եւ ո՛չ Հռոմայեցոց քաղաքակրթական ազդեցութեանը, հակառակ յաջորդաբար անոնց տիրապետութեան ենթարկուած ըլլալուն:

Սեբեոս՝ Է. դարուն մէջ (եջ 95) Կորդիքը առանձին ազգ մը կը համարէ, որ անհատաւ (իմա՝ ոչ բխտնեայ) էր դեռ: Ասոր համար է որ շատեր հաւանական կը նկատեն այս առանձնայատուկ նկարագիրով ժողովուրդին սերունդները համարել Քիւրտներ, որոնց մեծամասնութիւնը յետոյ խառնուած էր նախնեաց Կորեքին մէջ, քեւ Մարկուարդ՝ Քիւրտներու նախնիք կը համարէ Մարդերը, որոնք Քսենոփոնի ժամանակ Ռոնդասի բանակին մէջ վարձկան զօրք էին (սեւ. Հ. Մանդեան, *Քննական տեսութիւն հայ ժողովուրդի պատմութեան*, էջ 70):

Աւելի ուշ ժամանակներու մէջ՝ Եփրատ եւ Տիգրիս գետերուն շուրջը մկուած տարափելի պատերազմները այդ նահանգները շփոթ վիճակի մը մատնեցին: Անոնք երկար տեւեցան հայկական տիրապետութեան տակ չեն մնացած: 297ին խաղաղութեամբ՝ Ալադնիք, Մոկք եւ Կորեք Հռոմի անցած են եւ 363ին՝ Պարսիկներուն: Մոկք որոշապէս կը յիշուի՝ քէ կցուած է Պարսից Հայաստանի ուստ քաղաքներէն երկիրներուն, սակայն միւսներուն համար այս տեսակ յիշատակութիւն մը չկայ, ինչ որ կրնայ ենթադրել թէ անոնց բնակչութեան ոչ հայկական հանգամանքը կամ մեծամասնութեան Հայերու ոչ-ցեղակից ժողովուրդներ ըլլալը պատճառ եղած է որ անոնք Հայ քաղաքներու իշխանութեան չյանձնուին:

591ին գծուած սահմանով միայն Ալադնիք անցաւ Հռոմի, եւ Մեծ Ծովքի ու Միջագետքի սահմանակից մէկ մասին կցուելով՝ կազմեց *Վերին Միջագետք* կամ *Առաջին Չորրորդ Հայք* գաւառը (Հիւլպեման, *Հին տեղւոյ անունները*, էջ 43):

Այս ամէնը ցոյց կու տայ՝ քէ Հայերը ժամանակ չեն ունեցած իրենց տիրապետութեան ենթարկուած այս նահանգներուն օտար բնակիչները իրենց մէջ ձուլելու,

սակայն, ինչպէս որ Տիգրանի տեւեցնուող այդ սահմաններէն դուրս՝ մինչեւ Միջերկրականի եզերքները առաջացած էին, նոյնպէս նաեւ այլազան առիթներով կամ զանազան շրջաններու մէջ, Ալադնիքէն, Մոկքէն եւ Կորեքէն դուրս ալ աւելի հարաւային նահանգներու տիրապետած էին: Հետեւաբար Հայ ցեղը Ասորեստանի, Միջագետքի եւ Արուստանի կողմերը բնակութիւն հաստատեց, ինչ ժամանակներէ սկսեալ:

Մասնաւորապէս Փաւսոս կը յիշատակէ՝ քէ Դ. դարուն մէջ Հայաստանի կը պատկանէին քաղաքակրթական քանի մը սահմանակից երկիրներ, զորս Ալադնեաց եւ Կորդուաց հարաւակողմը փնտրելու է (Հիւլպեման, *Հին տեղւոյ անունները*, էջ 179):

Հայաստանի բաժանումէն առաջ կամ բաժանման տեւեցնուած Պարսիկներու անցան եւ Հայերը զանոնք երբեք Հայաստանի մաս չհամարեցին:

Այդ երկիրներն են.

1. *Նոշիրական* կամ *Նոր Շիրական երկիր*, որ նոյնիսկ բղետիսի կայան եղած էր: (Տեա *Փաւստոս*՝ էջ 159. 209. *Ագաթանգեղոս*՝ էջ 628. 650, եւ *Սեբեոս*՝ էջ 371): Սեբեոս յայտնապէս «*Ասորոց*» կողմերը կը համարէ Արուստանը եւ *Նոր Շիրականը*, որոնք *ափնջեւ ցտահմանա ճահկաց* (=Արաբացոյ) կ'երկարէին. (հմմտ. Հիւլպեման *Նոյն*, էջ 180, Մարկուարդ, *Երանշահր*, 23):

2. *Նիհորական*, որ քս ումանց՝ Ուրմիայ լիւնին արեւելակողմը կ'իյնայ կը յիշէ Փաւսոս (էջ 159):

3. *Մահկերտուն*, Մարաց եւ Ասրպատականի միջեւ կը գտնուէր, հաւանօրէն այժմեայ ձեղիւրէի շրջակայք: Ասորեստանի Արքելա քաղաքին եպարքութեան քեմերէն մին էր 410ին, քեւ քաղաքականապէս կը պատկանէր Նոշիրականի: Փաւսոս եւ Ագաթանգեղոս կը յիշեն զայն (հմմտ. Մարկուարդ *Երանշահր*, 24 նաեւ ZDMC. 394):

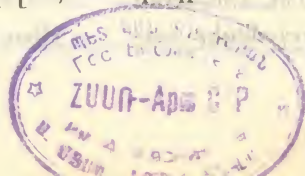
4. *Դասն*, կը յիշուի Փաւսոսի եւ Նիլիքի (էջ 39) մէջ եւ նախորդին պէս կը պատկանէր Արքելայի եպարքութեան, Չապ գետին արեւմտակողմը՝ Ամասիէի եւ Դարա լեռներու կողմերը, այժմեայ Մուսուլի շուրջը, (Hoffmann. Auszüge էջ 202—207):

5. *Մաւտէք*, դարձեալ ձեղիւրէի մօտերը (հմմտ. Hoffmann *Նոյն*, էջ 24 եւ Մարկուարդ, *Երան*, էջ 158) կը յիշեն Նիլիք (էջ 10 եւ 39) եւ Ամմիանոս (25, 7, 9):

6. *Արզնարզիւն*, ծանօթ նոյնպէս Նիլիքով եւ Թովմա Արծրունիով (էջ 8):

7. *Ռէիմիւն*, ծանօթ միայն Ամմիանոսով: Վերջին երկուքին հաւանական վայրերն իսկ չեն յիշուած:

Այս եօրը շրջանակներէն ամենէն ծանօթը Նոշիրական՝ մասնակից էր այն ապստամբութեան որ Արշակ Բ.ի տեւեցնեց Նիլիք ունեցաւ: Պապի տեւեցնեց՝ նուաճուեցաւ, սակայն տարակոյս չկայ որ Դ. դարուն վերջերը պարսկական էր (Հիւլպեման, էջ 181): Երբեմնի տիրապետութիւնները որքան որ ալ կարճատեւ՝ անհետեւան չէին կրնար մնալ բնակչութեան վրայ: Հայերը ուրեմն հին տեւեցնեց սկսեալ՝ երկիրին հարաւային սահմաններուն մեծաւոր շրջանակին մէջ հաստատուած էին, սակայն այդ երկիրները չէին նուաճած ցեղագրապէս, կամ չէին կրցած, վասնզի չէին հրապուրուած զէպի հարաւ գաղթիւն, քանի որ երկիրը, մանաւանդ



Տիգրիսի հովիտը, մասնաւորապէս պատերազմներու քաշաւքեմ մըն էր, իբրեւ պարսիկ-բիւզանդական սահման:

Սակայն, ամեն պարագայի մէջ, նկատի առնելով Տիգրանի աշխարհակալութեան սահմանը եւ Ծաւսէի եւ Գասի նոր հետազոտութեանց հաճախեցնելու սահմանաւ լայրերը, անկարելի է հաւատաւոր չգոյացնել՝ թէ Տիգրիսի արեւելեան կողմը Հայերը երբեք չաւ մեծ թիւ մը ներկայացուցած են:

Իսկ բուն Միջագետքի այն մասերը, որոնք Հայաստանի սահմանակից են Աղծնիի հարաւակողմը, հին աշխարհագիրները երկու մասի կը բաժնէին որոշապէս:

Ա. — Միգդոնիա,

Բ. — Ուռնայասան կամ Միջագետք Հայոց:

Ա. — ՄԻԴՂՆԻԱՆՈՐ հաւանորեն կը բաղկանար Փաւսոսի նոսրական եւ Մակետուն անունով կոչւած վայրերէն, Միջագետքի հիւսիսային-արեւելեան մասը կը ներկայացնէ, այսինքն հիւսիսային Միջագետքի այն մասը՝ որ Տիգրիսի հովիտին կը պատկանէր աւելի՝ քան Նիւրաշի:

Այս շրջանակը՝ հակառակ Հայաստանի աշխարհագրական սահմաններէն դուրս լինելով ըլլալուն՝ կարգ մը հաւանականութեանց վրայ հիմնուած, կը կարծուի թէ բաւական երկար տեւումը մասը կազմած է Հայ Արշակունեաց քաղաքներէն: Հ. Գաբրիէան կը կարծէ՝ թէ՛ նոյնիսկ Տիգրանէն առաջ Միջագետքի այս մասը արդէն Հայոց կը պատկանէր, թէեւ Մծբինը զոր ետեւնացին նոյնիսկ մայրաքաղաք կը շինէ Հայոց, զայն շփոթելով Մծուրի հետ — որ Սանաթրուկի կառուցած մայրաքաղաքն էր Նիւրաշի վրայ (*Փաւսոս Գ. Ժ*) — աշխարհագրապէս անկարելի էր Հայոց տիրապետութեան ենթարկուած կարծել, քանի որ տակաւին Աղ-րիաբէնէ եւ Կորսուիք կը պահէին իրենց անկախութիւնը եւ Պոնտոս-Սու հարաւային սահմանը կը ներկայացնէր երկիրին:

Սակայն՝ իրապէս Տիգրան տիրէր Մծբինի, զոր Լուկուլլոս ճիշդ գրաւեց, սակայն յետոյ քողոց Տիգրանի (*Գիոր. Կատ. Լե. 7*), որ չկրցաւ երկար պահել, վասնզի իր յաջորդին տեսնելու կը տեսնէր Հայաստանը սակիւնութեամբ իր նախնիին սահմանին մէջ: Յետոյ սակայն՝ Հայերը պարբերաբար, երբ ոչ մինչեւ Մծբին, գէթ մինչեւ անոր մերձակայ վայրեր՝ զինուորականապէս գրաւած են, ինչպէս Մանկեսուն գաւառը՝ որ հաւանորեն ձեզիքի տեղափոխուած կը տեսնուէր եւ այնքան մօտ էր Մծբինի:

Գ. Գարուն Հայոց սահմանը Աղծնիէն անդին չէր անցնէր (*Փաւսոս. Գ. Ի*), որով նոսրական, Մակետուն, Ծաւսէ, Գասի եւ այլ գաւառները արդէն բաժնուած էին Հայ պետութեան:

Ե. դարուն Մեծ Սահակ Պարթեւ Հայրապետ 410-ին կը գումարէ Սիւննոպոս մը, որուն կը մասնակցի Մծբինի արեւալիսկոպոսը: Անոր իրաւաստութեան ներքին էին Աղծնի, Մոկի, Ծաւսէ, Ռեիմիս եւ Կորդուք եւ այլ անուանուած վայրեր (*Մարկուարդ, Երանշահր, 25*) որոնց մէջ հաւանական է կարծել՝ թէ Հայերու բնակութիւնը անոնց պէտք էր ըլլար Գ. դարուն, մասնաւորապէս Պարսիկ բնակիչներուն տարած գերիներով (*Տեա Փաւսոս, Գ. Ժ. Եղիշէ՝ էջ 349—50 եւ 356—59*): Սակայն բնաւ հաւանական չէ, որ այս շրջանակը հա-

յացնելու չափ ստուար թիւ մը ունեցած ըլլան Հայք հոն:

Բ. — ՌԻԴՆԱՅԱՍՏԱՆ՝ այսինքն Միջագետքի հիւսիսային արեւմտեան մասը՝ վաղուց պէտք է հայաբնակ եղած ըլլայ:

Փաւսոս Բիւզանդացի տեղ մը (*Ե. ԼԲ*) կը հաւատէ՝ թէ Արշակունի քաղաքը մը շինած է Ուռնա քաղաք, սակայն չի նշուիր՝ թէ ո՞վ է այդ քաղաքը, որ միայն Տիգրանը կրնայ եղած ըլլայ:

Նդեսիա մայրաքաղաքն է Քր.է առաջ 137-ին կազմուած Ուռնայասանի (*Օսրոնե*) Ասորի քաղաքներէն կամ իշխանապետութեան, որ մինչեւ Քր.է ետք 217 թուականը տեւեց:

Տիգրան զայն իրեն հնազանդեցուց՝ երբ մինչեւ Անտիոք առաջացաւ, սակայն ճիշդ Նդեսիացի Հայերէն բաժնուելով Հռոմի յարեցան (*Գիոր. Կատ. Լե*) անոր գերիշխանութեան տակ կազմեցին իշխանապետութիւն մը, որ տեւեց մինչեւ 217:

Յետոյ երկիրը վերածուեցաւ Հռոմէական նահանգի մը, եւ Բիւզանդական պետութեան մաս կազմեց մինչեւ արաբական արշաւանքը:

Արաբներու առաջին գրաւած վայրերէն մէկը եղած է Նդեսիա, որ երկար մնացած է Արաբ լուծի տակ, բացի մի քանի կարճատեւ շրջաններէ, ուր բիւզանդական բանակները հայ յաղթական զօրավարներու, ինչպէս Չմեկիլիի հրամանատարութեամբ մինչեւ Նդեսիա առաջացած են:

Հայերը այսպէս ընդարձակ յարաբերութիւններ ունեցած են ամբողջ շրջանին հետ եւ տարածուած են Միջագետքի մէջ: Հոն անոնք ունեցած են կարեւոր թիւ մը, սակայն չեն կրցած տիրող ըլլալ թիւի գերակշռութեամբ եւ հայացնել բնիկ ցեղերէն նոյնիսկ ամենադոյզն մաս մը:

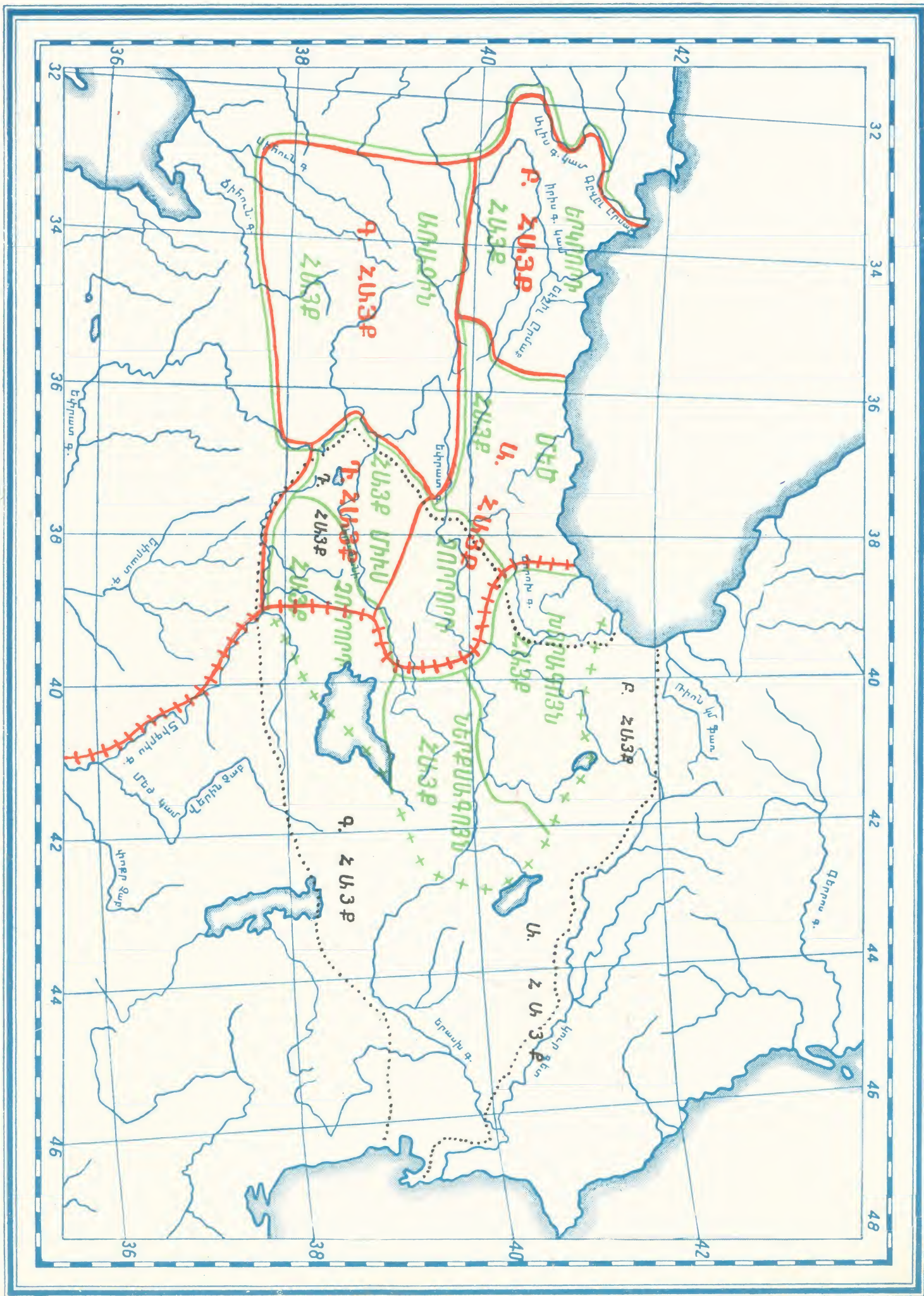
Իսկ դեպի Արեւելք՝ Հայաստանի մի քանի ուշ հայացած նահանգներէն դուրս Հայ ցեղը չէ կրցած տարածուիլ, վասնզի գլխաւորապէս քրիստոնէութեան պատճառով իր աչքերը դեպի Արեւմուտք ուղղած եւ դեպի հոն ձգած էր:

Սակայն նկատելի է որ Ասրպատական շատ հին ժամանակներէ ի վեր հայաբնակ էր: Այս երկիրը մաս կը կազմէր Մարասանի՝ 190-ին Քր.է առաջ, Փայսակարանի, Սիւնիի եւ Վասպուրականի հետ, զորս Հայերը իրենց պետութեան սահմաններուն մէջ առին: Տիգրան Մեծ տիրէր Ասրպատականի, Աղաբիսիոյ եւ Կորդուք քաղաքներէն, բայց շուտով զանոնք լքեց: Ասրպատականի քաղաքներէն Պարսիկ պետութեան կցուեցաւ:

Հայոց Պարսկահայք նահանգը Ասրպատականի մասն էր նախապէս, եւ իրականին մէջ այս անունով նահանգ մը չկար: Հիմներ բնաւ չեն յիշեր այս անունով նահանգ մը, այլ անբաժան կը լիւնէին Հեր եւ Չարաւանդը, որոնք կ'երեւին Մարերէն գրաւուած երկիրներուն մէջ ամենէն աւելի հայացած երկիրներէն էին:

Ինչպէս Փայսակարան, Սիւնի, Վասպուրական, նոյնպէս նաեւ Պարսկահայք՝ Մարց մասերն են եւ մինչեւ վերջը պահած են իրենց ոչ-հայ ցեղային ընկալաւորը:

Մասնաւորապէս Փայսակարան եւ Պարսկահայք բնաւ չեն հայացած: Սակայն զարմանալի է որ Փաւսոս



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԵՒ ՓՈՔՐ ՀԱՅՔԻ ԲԱԺԱՆՈՒՄՆԵՐԸ

ԲԻԻԶԱՆԴԱՑԻՈՑ ԵՒ ԱՐԱԲԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆՆԵՐՈՒՆ

ՆՈՒՆՈԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Կարմիր դիմ 528-ի Պարսկ - Բիւզանդական սահման,
2. դ՛ դ՛ դ՛ դ՛ Կանանչ դիմ 591-ի Պարսկ Բիւզանդական սահման
3. Կարմիր դիմով նշանակուած է 536-ի Բիւզանդական Հայաստանի չորս նահանգներու սահմանները:
4. Կանանչ դիմով նշանակուած է 591-ի Բիւզանդական Հայաստանի երեք նահանգներու սահմանները:
5. Սեւ կէտերով սահմանադրուած է Արարական Հայաստանը, և սեւ գիւղերով նշանակուած է Արարական Հայաստանի չորս նահանգները:

Դարեժը հայ իրապետութեան սակ ցոյց կու տայ, խոս-
րովի տեսնել: Մինչեւ Ե. դարուն սկիզբը Հայ. Սահմա-
նապահ՝ զորքը այդ քաղաքը կը նստէր: Արշակ քաղա-
ւոյն ասպատակ գաւառներու շարքին, 367-ին առաջ
Փաւստոս կը յիշէ Ասրպատականի մէջ այն տեղը, զոր
քաղաւորը նուրբ ընդունած էր Պաւստոս արքային, ինչ-
պէս նաեւ «ամուր աշխարհն Մարաց», զոր Մուսեղ
սպարապետ կը նուանէ եւ ետ կ'առնէ: 387-ին Ասրպատա-
կան, Պարսկահայք եւ Փայտակարան ուղղակի Պարսկաս-
տանի կը միանան, սակայն նկատելի է՝ որ Ռումիոյ լիւնին
արեւմուտքը, Արաքսի հարաւային ափերը, Մուղանէն
մինչեւ Մակու եւ Մակուէն մինչեւ Սուլուս-Պուլս
հայաբնակ էին եւ Հայաստանի մաս կը համարուէին:
Դարեժ, Մարանդ, Ռումիա, Խոյ, Մարագա, Սալմաս,
արդարեւ հին ժամանակներէն ծանօթ են՝ իբրեւ հայ
քաղաքներ, եւ ինչպէս նաեւ յայտնի քրիստոնէու-
թեան կայաններ:

Սակայն յաջորդ տարիներուն պարմանքներ մեծա-
պէս փոխուած են, եւ հետզհետէ Հայոց քիւր պակսած
է, այնպէս որ Հայերը չեն կրցած խաղաղ զարգա-
ցում մը ունենալ եւ ոչ ալ քափանցել այդ երկիրնե-
րուն մէջ եւ իրենց գտնուած վայրերը հայացնել, այլ
իրենց, ընդհակառակը, օտարացած եւ ազգութենէ հեռա-
ցած են:

Իսկ հակառակը պատահած է արեւմտեան կող-
մը, ուր հին Փոքր Հայք, որ շատ պզտիկ հողաւորն էր
էր Եփրատի արեւմտեան կողմը, Պոնտոսի իրապետու-
թեան ենթարկուելէն ետք՝ իր հայկական նկարագիրը
կորսնցուցած է եւ բնականօրէն երկիրներու մաս
նկատուած է, խառն բնակչութեամբ մը:

Հայ ցեղը սակայն կրկին հոն կատարած է մեծ
դեր եւ ոչ միայն հայացուցած է նախկին Փոքր Հայքի
մէջ ապրող բազմաթիւ մանր ժողովուրդները, այլ
ուրիշ սահմանամերձ երկիրներու բնակիչները, այնպէս
որ Փոքր Հայք նկատուած է շատ ընդարձակ տարածու-
թիւն մը, քան հին Փոքր Հայքը:

Ստրաբոն որ ծնած է Ամաւիա՝ Քր.է առաջ 63-ին,
եւ մեռած է Քր.է ետք 19-ին, կը հաստատէ՝ թէ իր ժա-
մանակը երկու Հայաստաններ գոյութիւն ունէին: Փոքր
Հայաստանի համար կ'ըսէ՝ թէ Արեւմուտքէն եզերուած
էր Անդիսպարոսով:

Ան կը հաւատէ նաեւ՝ թէ
«Փոքր Հայք ունէր, ինչպէս Ծովագ աշխարհը՝
միշտ քաղաւորներ կամ տոհմային իշխաններ,
որոնք դաւանակից էին յաճախ բուն Հայոց կոչ-
ւած քաղաւորներուն հետ, բայց առանձին եւս
կը գործէին: Փոքր Հայոց իշխանները ի-
րենց իշխանութեան սակ ունէին Խաղդիիւր
եւս» (Ստրաբոն ԺԲ. 3. 18):

Այս քաղաւորութիւնը որ հաստատուած էր 190-ին
(Քր.է առաջ), ջնջուած է Միհրդատ Եւպատրէն եւ
վերահաստատուած Պոնտոսէն (հմմտ. Հայ Կեսարիա,
էջ 197—198 եւ 267), եւ անկէ ետք Հռոմի իրապետ-
ութեան սակ զանազան ձեւափոխութիւններ կրած է
(հմմտ. Նոյն էջ 267—268):

Հետաքրքրական է որ Հայոց ցեղագրական նը-

ւանումին հետեւանօք հայացած Փոքր Հայքը, որ նախա-
պէս շատ սահմանափակ տեղան մը կ'ընդգրկէր, հետք-
հետէ ընդարձակուած է: Հռոմեական իրապետութեան
սկիզբը Armenia Minor կը բաղկանար Եփրատի
գաւառին դրացի Եփրատի աղբերականներուն մերձա-
կայ երկիրներէն՝ շուրջ Սասաղ, Կողոնիա, Եփրատ-
լիս քաղաքներուն:

Պտղոմէոս, որ Ստրաբոնէն մօտաւորապէս 150 տա-
րի յետոյ գրած է իր աշխարհագրութիւնը, Փոքր Հայքը
այնքան ընդարձակուած ցոյց կու տայ որ Ստրաբոնի յի-
շած Կապադովկիան 10 նահանգներէն եօթը կցուած
կը գտնուէին Փոքր Հայքի (տես Հայ Կեսարիա, էջ 268—
269 եւ Ramseyի The Historical Geography of Asia
Minor էջ 71):

Ինչպէս ինքնուրուագէր (284—304), որ բոլորովին
վերակազմեց Հռոմեական կայսրութիւնը նոր վարչա-
կան բաժանումներով, առաջին անգամ Փոքր Հայքը
Կապադովկիայէն անջատելով առանձին նահանգ դրաւ,
եւ վերածեց երկու փոքր նահանգներու՝ Առաջին եւ
Երկրորդ Հայք անուններով: Ստրաբոնէն մօտաւորապէս
երեք դար ետքը եղած այս փոփոխութիւնը ուրիշ բա-
նի մը հետեւանօք չէր կրնար ըլլալ՝ եթէ ոչ բնակչու-
թեան ցեղային նկարագրին փոփոխութիւնը: Որոշ է,
որ այդ երկիրները լեցուած էին լիւս հայ բնակչու-
թեամբ, ինչ որ կը տեսնուէր Հռոմը այդ նահանգները
նկատելու «Հայկական»:

Մեծն Կոստանդինոս (306—337) աւելի ընդար-
ձակեց Փոքր Հայքի սահմանները, միշտ պահելով ա-
նոր երկու բաժանումները (տես Հայ-Կեսարիա էջ 269
—270), որոնք յետոյ աւելի ընդարձակուեցան (Նոյն,
էջ 270) եւ հակառակ անոր որ կը գտնուէին Հռոմեա-
կան կայսրութեան ընդհանուր վարչական կազմին մէջ
եւ գուրա էին Հայաստանէն, միշտ իրենց Հայք անունը
պահեցին:

Երբեմն Փոքր Հայք կոչուած երկիրն այս տարա-
պայման ընդարձակուելու եւ երբեմն Կապադովկիոյ
մաս ընդարձակ երկիրներու Փոքր Հայքի կցուելը, չէր
կրնար ուրիշ իրողութեան մը արդիւնք ըլլալ, եթէ
ոչ բնակչութեան մեծ մասին ցեղային կազմին հիմ-
նական փոփոխութեան:

Ուրեմն պէտք է ընդունինք՝ թէ Հայ ցեղը դեպի
արեւմուտք իր բնակչութեան սահմանները չափազանց
ընդարձակած է եւ Հռոմեական Ասիոյ մասնաւորապէս
Հայաստանի սահմանամերձ Կապադովկիան գաւառ-
ները, նոյն իսկ հին ժամանակներէ սկսեալ, լեցուած
էին Հայերով՝ կամ մէկ բառով հայացած էին,
(տես Պատմութիւն Հայ Կեսարիոյ, ուր մանրամասն
պատմական տուեալներով բացատրուած է այս իրողու-
թիւնը):

Հայ պատմիչներն ալ կը պահեն, աւանդութիւն-
ներ, որոնք կը միտին հաստատել այս հայացումը:
Փաւստոս Բիւզանդ Ե. Դարուն գիտէ «Կեսարիալ հետ
եւ տասն քաղաք մեր լեալ է» (Դպ. Ե. զլ.
1Բ), ինչ որ կը հաստատէ հայկական իրապետութեան
մը հաստատուն աւանդութիւնը, որուն արձագանք կ'ըլ-
լայ ժամանակով աւելի ուշ Խորենացի՝ Արամի աշ-
խարհակալութիւններուն վրայ խօսելով (1): Սրէ

(2) Յոյն պատմիչներէն Փիլոստրոփոս եւ Կոստանդին
Ծիրանաֆէն եւ Հրեայ Յովսէփոս երեքն ալ արձագանք կ'ընեն

Մշակ=Մոշք=Մաշակ կուստիակի մը կամ իշխանի մը աւան-
դութեան:

Փոքր Հայք Հայերով լեցուն չըլլա՝ Ս. Բարսեղ հայրապետ (370—379+) Սասաղ ուղեւորած ասեմ Փոքր Հայք եպիսկոպոսական արքունեւուն համար լեզու գիտցող մարդիկ պիտի չփնտէր (Migne. Patrol. 32, 502): Ասիկա ցոյց կու տայ քե՛ Դ. Դարուն վերջերը Փոքր Հայքի հայ ծագումով բնակչութիւնը ոչ միայն մեծամասնութիւն կը կազմէր, այլ նաեւ տակաւին կը պահէր իր լեզուն եւ ազգութիւնը:

Յաջորդ դարերուն պարսկական կրօնական հաւանքները պատճառ եղան որ բիւզանդական տիրապետութեան տակ գտնուող Փոքր Ասիոյ մէջ Հայոց քիւր ալ աւելի բազմանայ (տես, Պատմութիւն Հայ գաղթականութեան եջ 144—183), սակայն պետութիւն եւ եկեղեցի գործակցաբար, ինչպէս ասիական զանազան ազգերը՝ նոյնպէս նաեւ Փոքր Հայքի հայ բնակիչները այլասերեցին եւ բիւզանդական հալոցին մէջ ձուլեցին, քեւեւ նշանակելի է որ Հայկական Բանակաթեմը որ աւելի քնդարձակ շրջանակ մը կ'ընդգրկէր՝ Առաջին Հայք, Երկրորդ Հայք, Երրորդ Հայք, եւ Չորրորդ Հայք, վարչական բաժանումներուն անուններուն հետ մնաց իբրեւ կարկառուն փաստ այդ շրջաններուն հայաբնակութեան:

Արդարեւ, Հայաստանի քաղաքական անհաստատ կացութեան պատճառով Հայերը մասնաւորապէս Դ. դարէն ետքը եփրասի արեւմտեան կողմը գտնուող երկիրները գաղթած են եւ եփրաստեմ գաւառներու մէջ բնակչութիւնը հետզհետէ հայկական շեշտուած նկարագիր առած է եւ Փոքր Հայքի սահմաններէն աւելի անդին՝ դէպի Արեւմուտք՝ երկիրը առած է հայաբնակ շրջանի մը նմանութիւնը:

Պատմական տուեալներ ունինք՝ քե՛ Հայերով լի էին հին ասեմ ո՛չ միայն եփրասէն Ալիս սարածուող հողերը, այլ աւելի արեւմուտք՝ Ալիսէն մինչեւ Բիւզանդիան, Փոքր Ասիոյ մէջ, աւելի կամ նուազ քուով Հայեր՝ գոյութիւն ունէին: Սակայն այսօր կարելի չէ Ալիսէն դէպի Արեւմուտք տարածուող երկիրներու Հայ բնակիչներուն վրայ խօսիլ աւելի որոշ եւ պատմական վաւերացիւններով, վասնզի քրիստոնէութիւնը անոնց մէջ ազգային նկարագիրը ջնջած եւ զանոնք Հայութենէ դուրս կորցած է այնպիսի ժամանակամիջոցի մը մէջ՝ երբ տակաւին հայերէն գիր ու դպրութիւն չկար. (Հայոց դէպի Արեւմուտք այս տարածումին մասին տես. Պատմութիւն հայ գաղթականութեան, եջ 101—131, եւ մասնաւորապէս՝ դէպի Փոքր Հայք եւ Կապադովկիա տարածման մասին. Պատմութիւն Հայ Կեսարիոյ եջ 271—276):

Այսպէս, մեծ քուով Հայեր եւ հայացածներ օտարացած եւ հայ ազգութենէ հեռացած են, բիւզանդական տիրապետութեան տակ:

Դ.

ԱՐԱՐԱԿԱՆ ԱՐՇԱԿԱՆ ԲՆԵՐԵՐՆԵՐ

ԻՐԱՋԵԻ ԹՐԲԱԿԱՆ ՏԻՐԱԿԱՆ ԿԱՆՈՒՆ

Արաբական գրաւումէն յետոյ Հայաստանի մէջ ազգութեանց պայքարը կամ ցեղերու զիրար իւրացնելու

եւ ձուլելու աշխատանքը չէ դադարած:

Մասնաւորապէս անոնց Հայաստանի համար սահմանած վարչական կարգերը աւելի նպաստած ըլլալ կը քուին այս պայքարին, յատկապէս Հայաստանի հիւսիսային սահմանին վրայ, ուրկէ կողկատեան բարբարոս ժողովուրդներուն դէպի հարաւ իջնելուն ձգտումը մշտակայ վտանգ մը կը ներկայացնէր, ոչ միայն Հայաստանի համար, այլ բովանդակ Արաբ աշխարհին համար: Հետեւաբար, Արաբները փորձած են Հայոց, Վրաց եւ Աղուանից միացեալ ուժերէն պատուար մը կազմել այդ բարբարոս ժողովուրդներուն դէմ:

Հետեւաբար, Հայաստան անունին տակ միակ կառավարութեան մը մէջ խմբած էին բոլոր այն երկիրները, որոնք կը գտնուէին կողկատեան լեռներու եւ Քիւրսէրու երկիրին (Վանի Լիւնին հարաւակողմը) միջեւ, սահման ունենալով արեւելէն՝ Կասպից ծովը, Կուր գետը եւ Ուրմիոյ լիւնը, արեւմուտքէն՝ Եփրատ եւ Ճորոխ գետերը եւ Սեւ ծովը:

Արաբներն ալ Յոյներու օրինակին հետեւելով, երկիրը բաժնած էին Ա. Բ. Դ. եւ Դ. Հայք անուն գաւառներու:

Այսպէս՝ քս. Թ. դարուն ապրող արաբ աշխարհագիր Իպն Խոռսասպէնի (Ճամբորդներու գիրքը, Զր. քրգ. Goeje, եջ 93—94).

Ա. Հայք՝ կը կոչուէր այն աշխարհամասը՝ որ կը գտնուէր Թիֆլիսի եւ Կասպից ծովուն միջեւ.

Բ. Հայք՝ այն հողերը որոնք կը տարածուէին Թիֆլիսէն մինչեւ Սեւ ծով, պարիսկելով իրենց մէջ Լազիքան (հիմա Լազիստան), կամ Կադիսար.

Դ. Հայք՝ Արաբի հովիտը եւ Վասպուրականը.

Դ. Հայք՝ Վանայ երկիրը եւ Եփրատի երկիրը:

Անուանապէս կամ ձեւականօրէն Հայաստանի կցուած էին Տերպենքը, Պալանքարը եւ կողկատեան անցիները, որոնք կը բռնէին Խազարները: Արաբական Հայաստանի մաս կը համարուէին նաեւ Ծանարերը, Աղուանից եւ Ափսաղներու երկիրները. (J. Morgan L' Armenie entre Byzance et l'Islam depuis la conquête Arabe jusq'en 886. եջ 9):

Այս վարչական միութեան մէջ անորոշ բազմաթիւ ժողովուրդները, Արաբներէն կատարեալապէս նրւանուած չէին, վասնզի, Արաբները անոնց քոյր տուած էին պահելու իրենց ազգութիւնը եւ իրենց քաղաքական հիմնարկութիւնները: Չանոնք բոլորովին նուանելու համար պէ՛տք էր ջնջել անոնց ոյժը, որուն պէտք ունէին խալիֆաները, Խազարները, Բիւզանդացիներու եւ ինչ ինչ խռովայոյց շրջաններու բազմաթիւ իսլամ ապստամբներուն դէմ գործածելու համար զանոնք:

Խալիֆաները հախաժողով համարած էին այս ժողովուրդները սիրաւորելու՝ անոնց ազատութիւն տալով, միայն հարկ տեսնելով երբեմն երբեմն զանոնք զգաստութեան եւ հնազանդութեան բերելու համար զապողական մեջոցներ ձեռն առնելու զոռոգութիւնը, ինչ որ դժուար չէր՝ քանի որ անոնք մեծ քիւ մը չունէին եւ իրենց մէջ սերտ համեմատութիւն մը չունէին:

Այս խառն բնակչութեամբ եւ բաւական ծառայուն երկիրին մէջ Հայերը ամենէն բազմաթիւն էին, եւ այս պատճառով երկիրը Հայաստան կը կոչուէր, քեւեւ իր սահմանները Արաբներու գերիշխանութեան տակ գտնուող ինքնավար Հայաստանի, ինչպէս նաեւ

ՀԱՅ ՑԵՂԻՆ ԾԱԽԱԼՈՒՄԸ

ԾԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Կարգվել է քառակուսի դիժերով նշանակումը է հոծ հայութիւն պարուսնակող վայրերը:
2. Կարգվել է հորիզոնական դիժերով նշանակումը է խառն բնակչութեամբ բնակումը վայրերը:
3. Կանանց քառակուսի դիժերով նշանակում է կանուխ հայացած վայրերը:
4. Կանանց դիժերով նշանակում է մակերևութաբար հայացած վայրերը:
5. Կարգվել է կանանց դիժերով քառակուսի կաղճած, նշանակում է նախ վայրերը, որոնք բնու չեն հայացած:

Զափ. 1.460.000

Հայաստանի աշխարհագրական սահմաններեն անդին անցնեին:

Մասնաւորապէս անիկա շատ տարածուած էր դէպի հիւսիս, Կովկասի ուղղութեամբ, այն ժողովուրդներուն մէջ, զորս Արաբները կցած էին իրենց Հայաստան կոչած նահանգին:

Հայերը այս առթիւ ունեցան սեռ յարաբերութիւններ եւ ցեղային նուաճումի մարզին մէջ մասամբ յաջողութիւններ, իրենց անմիջական դրացի երկու ժողովուրդներէն՝ Վրաց եւ Աղուանից մէջ: Վրացիք եւ Աղուանք իրենց ազգութենէն մաս մը կորսնցուցին, բայց ասիկա բնաւ ոյժի ալբիւր մը չդարձաւ Հայոց համար: Հայերը, Վրացիները եւ Աղուանները այնքան բարեբու եւ սովորութեանց նմանութիւններ ունէին, որ նոյն իսկ առօրեայ լեզուին մէջ անոնք մէկ բառով Հայ կը կոչուէին՝ իբրեւ թէ մէկ ժողովուրդ մը եղած ըլլային: Հետեւաբար, Արաբները կը կարծէին թէ դիւրին պիտի ըլլար զանոնք ենթարկել Հայաստանի շնորհւած ինքնավար վարչաձեւին, մինչ իրականապէս այս ցեղերը հեռու էին զիրար հասկնալէ, վասնզի այս երեք ազգերուն, մանաւանդ Հայոց եւ Վրաց միջեւ տեղական անհամաձայնութիւն կար, ինչ որ երկու ցեղերն ալ կը սկսեային: Նոյնպէս Հայերու եւ Աղուանից, ինչպէս նաեւ Վրաց ու Աղուանից միջեւ խիստ հակառակութիւն կար: Այնպէս որ Հայերը հակառակ իրենց բուսական գերազանցութեան եւ ոյժին, ինչպէս նաեւ քաղաքական վարչութիւնը իրենց ձեռքը ունենալուն, չկրցան երբեք միւս ժողովուրդներու ձուլումը իրականացնել՝ արաբական շրջանին: Հայերը միայն Վրաց եւ Աղուանից երկիրներուն՝ արաբ պատերազմութեան տակ տիրապետեցին, բայց չկրցան զանոնք միացնել միակ ազգութեան մը մէջ: Այս պատճառով արաբ գերիշխանութեան տակ կազմուած ինքնավար Հայաստանը միութիւն մը չկրցաւ կազմել եւ մնաց ցրտի մը կամ խօսքի: Այս երեք ցեղերու անընկճելի հակառակութիւնը ջլտեց իրենց պետերուն ոյժը եւ կտրուեց իրենց երկիրներուն տարածութիւնը եւ նուազեցուց իրենց բնակչութեան կարեւորութիւնը:

Ասիկա զատ, նոյնիսկ բուն Հայաստանը, տուեց Արաբներու բարեպաշտ վարմունքէն, վասնզի պայմանագրականօրէն պահպանուեցաւ եւ նպաստաւոր կերպով զարգացաւ իր աւանական կազմակերպութիւնը, բոլոր իր արտաքին եւ իր բոլոր տարածութիւններով:

Արաբական տիրապետութեան շրջանին Վրացիք կը բնակէին Կուրի վերին հովիտը, մինչեւ քիչ մը վար թիֆլիսէն, մասնաւորապէս ձախ եզերքը այս գետին, մինչեւ ձորիս դէպի Արսանու եւ մինչեւ Մոսկերու: Ասիականները, Ալանները եւ Ծանաւները երկիրները: Իսկ Կուրի ձախ եզերքին վրայ Վրացիք կը գրաւէին խաւ գետին (1) հովիտը, լեռն Կարսի եւ Օլբիի ուղղութեամբ բոլոր այն հողամասը՝ որուն շուրջը կը բաւիին Կուրի մէջ: Գալով Աղուանից՝ անոնք ալ կը գրաւէին Կուրի հովիտը, թիֆլիսէն վար, մինչեւ հոն ուր այս գետը կը միանար Արաքսի: Անոնք կը տարածուէին, այն երկու գաւառներուն վրայ՝ որոնք

կը յանգին Կուրի, հիւսիսային կողմէն մինչեւ Կովկաս եւ Կասպից ծովուն ուղղութեամբ, իսկ դէպի հարաւ մինչեւ Սեւանայ լիւն, մինչեւ Բարկուշի եզերքը, որ կ'անցնի Տասեւի մօտէն եւ Արաքսի վերեւէն, մինչեւ Ասրպասական:

Հայերը՝ Արաբներէն ստացած իրենց իշխանութեամբ տիրապելով միւս երկու ժողովուրդներուն վրայ կ'ուզէին այս առիթը օգտագործել զանոնք ընկնելու համար: Այսպէս, իրենց երկիրին կցեցին Գուգարէն կամ Վրաստանէն այն հողամասը՝ որ կը գտնուէր Կուրի կամ անոր օժանդակ խաւ գետին եւ ձորիս դէպի Արսանու տաշուած գիծի մը միջեւ:

Այսպէս, Կուրը պատշոնապէս կը նանչցուէր ինքնավար Հայաստանի հիւսիսային սահմանը՝ առանց սակայն իրականապէս հաստատուն պատշուար մը հանդիսանալու, վասնզի թիֆլիսի արաբ եմիրները արգելք եղան զրեքէ միջոց Հայերուն՝ մտնելու իրենց տիրապետած հողերը:

Հայերը անցան նոյնիսկ Կուր գետը՝ վերին Վրաստանի մէջ, բայց գետին միւս մասերուն վրայ, Վրացիք եւ Աղուանք յաղթական դիմադրեցին Հայոց ներխուժումին, օժանդակութեամբ իրենց բնակչութեան կանգնած Կովկասի զաւիթապետներուն վրայ հաստատուած ժողովուրդներուն, որոնք Արաբները ինքնավար Հայաստանի իշխանին ենթարկուած կը նկատէին:

Հայերը, հակառակ իրենց ունեցած առաւելութիւններուն, Վրաց երկիրներէն միայն փոքր մասեր կրցան Հայացնել, վասնզի Վրացիք՝ որ բարեբու Հայոց շատ մօտ էին, բայց ցեղով եւ լեզուով բաժնուած էին՝ սպասիկ կը մտաւառէին պանելու համար իրենց ազգային ինքնութիւնը եւ խաչընդոտ կը հանդիսանային Արաբներուն դէմ բնիկ ժողովուրդներու միութեան:

Վրացիք ոչ միայն կը մտաւառէին իրենց ցեղին բնակավայրը նկատուած հողերուն վրայ Հայոց ունեցած յաւակնութեանց դէմ, այլ կը պահանջէին իբրեւ վրական, ձորիսի եւ եփրաւի վերին հովիտները, այսինքն Սպերի եւ Երզրումի շրջակայը, որոնք հայկական էին:

Իրենց այս յաւակնութեանց իբր պատիժ՝ անոնք ենթարկուեցան Հայ իշխաններուն, խաւ գետին աւազանին մէջ՝ թիֆլիսի հարաւակողմէն, սակայն այս իշխանական տնտեսք, որ տիրեց ձորիսի եւ Կուրի միջեւ, ուրիշ կերպով չկրցաւ տիրապետել եւ տեղականացնել իր գոյութիւնը հոն, երբ ոչ յառնալով ինքն ալ Վրացիք՝ իր կրօնով, թէ իր տնտեսով եւ թէ իր գործունէութեամբ, վասնզի Վրաստանի այս բազաւորները իրենց հպատակներուն պէս ընդունած էին բնագաղութական հովանաւորութիւնը եւ անոր պատուոյ անսխալները: Հակառակ անոր որ Վրացիք շատ բան կը պարտէին իրաւունքական կայունութեան եւ անոր շնորհիւ կրցած էին ազատ մնալ մասամբ այն ասպատակութիւններէն եւ կոտորածներէն, զորս Արաբները պարբերաբար կը գործադրէին հայկական միւս շրջաններուն մէջ, ամբարձուանքներով, կը պարտէին թէ իրենք մեծ ծառայութիւններ մատուցած էին Յունաց, իբր թէ անքէ Աստուած զիւրեմք դրած չըլլար իբրեւ պատշուար սոսկալի՝ քեանսի մը ճամբուն վրայ, անոնք պիտի գալին մինչեւ Կ. Պոլիս: Մինչ Բուզանդիոն

(1) Ասիկա Վրաց պատմական կցիւն (Ktziu) գետն է:

էր որ պաշտպանած էր Թ. դարուն սկիզբը, իրենց նոր արհայական հաւսոսութիւնը եւ կասեցուցած Արաբներու յառաջխաղացութիւնը Թիֆլիսէն դէպի վերին Կուր: Ան եղած էր միշտ Վրաց դաւանակիցը եւ զանոնք ֆաշալեռողը՝ պայմարելու Հայոց հետ կրօնական միութեան դէմ, քեւեւ Աբխազները քելադրած էր գրաւելու Կուրի հովիտին մէկ մասը, որպէսզի շատ չզօրանար Վրաստանի Հայ Բագրատունի հաւսոսութիւնը:

Վրացիք որ նախապէս դաւանակից էին Հայերու, հաւանական էր որ կրօնական միութեան ուղիով կարենային ձուլուիլ մեզի հետ, սակայն անոնք վաղուց ձգտեցան պահել իրենց կրօնական անկախութիւնը, որդեգրելով մասնաւոր զանկական ժամանակագրութիւն մը եւ տոմար մը, որ կը կարծուէր քէկ'սկսէր Քր.է առաջ 96 րուակահին:

Բայց ասիկա բաւական չհամարելով, այնպիսի ասեւ մը, երբ Պարսիկներուն կը յաջորդէին Արաբները իբրեւ Հայաստանի սիրապետողներ, եւ Վրաստան զոնէ մասամբ անվար կը մնար շնորհիւ բիւզանդական հովանաւորութեան, ուզեցին բոլորովին ձեռքազատել իրենց եկեղեցին: Այսպէս, է. դարուն սկիզբը, Վրաց պատրիարքները դադրեցան հայ կաթողիկոսներու հնազանդելէ եւ միացան բիւզանդական եկեղեցիին, ապա հռչակելու համար ինքզինքնին ինքնագլուխ՝ ազատ Անիոյի եւ Պոլսոյ պատրիարքներէն:

Հայերը չհերեցին այս բաժանումը, զոր դաւանանութիւն կը նկատէին կրօնական. սաստիկ ասելութեան մը սկսաւ երկու ժողովուրդներուն միջեւ: Հայերը զանոնք կը նշուէին եւ կը քննաւանդէին, եւ Վրացիք փոխադարձաբար իսլամ մզկիթները եւ հայ եկեղեցիներ իրարու նաւաւար կը նկատէին:

Ասոր համար, հակառակ անոր որ Հայերը գրաւած էին Վրաստանի մէկ մասը, Վրաց կրօնքը եղաւ խորհրդանշան մը եւ կապ մը իրենց ազգային գոյութիւնը պահպանելու եւ արգելի՝ Հայերու հետ ձուլուելու, հակառակ այն սերտ շփումներուն որ երկու ազգերը ունէին իբր դրացի եւ իբր բնակակից, քանի որ շատ շուտով մեջ խառն կը բնակէին:

Արաբական շրջանին, է. եւ Ը. դարերուն, Հայերը եւ Վրացիները՝ խոյս տալու համար արաբ հարստահարութիւններէն՝ գաղթեցին դէպի Տաւ-Կլար-ճէրի կամ Տայոց գաւառը, որ աւելի մեծ ապահովութիւն կ'ընծայէր ասպատակներուն դէմ եւ հաստատեցին սերտ յարաբերութիւններ, իմէջ այլոց նաեւ մշակութային: Այս յարաբերութիւնները զարգացան մասնաւորապէս Թ. եւ Ժ. դարերուն մէջ, երբ իրական աշխատութեանց կեդրոններ — նոր մենաստաններ — շինուեցան, որոնց մէջ Հայ մասնագիտներու գործերը քարոզմանուեցան վրացերէնի եւ փոխադարձաբար (Տես

«Հայաստանի եւ Վրաստանի գրական յարաբերութիւնները Թ. եւ Ժ. դարերուն մէջ»):

Ասկէ զատ՝ անուրանալի իրողութիւն է որ մեծ քիւով Հայեր միշտ բնակած են Վրաստանի բոլոր մասերուն մէջ խառն Վրացիներուն: Իրենց մայրաքաղաքին՝ Թիֆլիսի մէջ, որ ըստ աւանդութեան Վրաց Վախրանգ Գուրգասաւան քաղաւորին կառմէ (446—499) շինուած է, նոյնիսկ անոր հիմնադրութենէն անմիջապէս յետոյ՝ Հայեր հաստատուած պէտք է ըլլան, քանի որ նոյնիսկ Զ. դարուն վերջը, 600ին, ունէին եկեղեցի մը, եւ շատ հին ժամանակներէ սկսեալ Հայերը կը կազմէին քաղաքին բնակչութեան մեծամասնութիւնը:

Վրացիք միայն կը ներկայացնէին պաշտօնէութիւնը իրենց բազմաթիւ հետեւորդներովը շրջապատուած: Կային գիւղացի Վրացիք, որոնք իրենց տներուն եւ պաշտօնատեղիներուն պարտքները մշակելու համար միայն Թիֆլիս կու գային: Մէկ խօսքով Վրացիք պատահական ու առժամեայ բնակիչներն էին քաղաքին, մինչ Հայերն էին անոր մշակութեան բնակիչները. ասոր համար Վրացիք Հայերը կը կոչէին *Մորալաքի* (=Քաղաքացի): Հայերը կը բնակէին նախ քաղաքին բերդին մէջ, եւ արուեստագործներ ու վաճառականներ էին: Միեւնոյնն էր երեւոյթը Գորիի մէջ, որ Թիֆլիսէն զատ, Վրաստանի միակ քաղաքն էր: Վրացիք հոն ալ առհասարակ կը կազմէին գիւղական բնակչութիւնը, Այս երեւոյթը ինքնին շատ բան կը բացատրէ եւ ցոյց կու տայ Հայերու քաղաքացու մը դէպի Վրաստան, ուր անոնք կը վայելէին կարգ մը բացառիկ առանձնաշնորհումներ՝ իբրեւ պիտանի տարր մը (1):

Իսկ Աղուանից երկիրը, որ Ե. դարէն մինչեւ Է. դար իր քնդարձակագոյն սահմանին մէջ էր եւ իր իշխանութեան տակ ունէր Ուշի, Արցախ եւ Փայտակարան նահանգները, բոլորովին այլացեղ եւ այլալեզու ժողովուրդով մը, հակառակ իր մաքառումներուն արաբական շրջանին տեղադրութեան՝ հետզհետէ հայացաւ: Թ. դարուն սկիզբը, հայ իշխաններ գրաւեցին աղուան հողատեղիներու ստացումները Կուրի աջ եզերքին վրայ, Արաքսի ափերէն մինչեւ Խրամի եզերքները, ինչպէս փորձած էին գրաւել վրացի հողատեղիները՝ Կուրի վերին աւազանին մէջ:

Հայերը օգտուելով Արաբներու Հայաստանի համար ըրած կարգադրութիւններէն, իրենց սեփական նահանգներուն քիւն մէջ կը հաշուէին աղուանական երկրէն իրենց նուաճած հողերը, ինչպէս Միւնիքը, որ լեռնախումբ մըն է Սեւանայ լիճին եւ Ախրայի (2) եզերքին միջեւ, Արցախը՝ որ Միւնիքի արեւելքը կը գտնուէր, դէպի Կուր իջնող գաղթաբնակիչները, Փայտակարանը, որ կը պարունակէր այն դաշտը ուր Արաքս

(1) Այսպէս, քրեական յանցանքի համար Հայերը մահուան պատիժի չէին ենթարկուէր, այլ դրամական տուգանք միայն կու տային: Վախժանդ Թաղաւորի օրէնքներուն համեմատ՝ Հայերու եւ Վրաց երկրորդ կարգի ազնուականներուն տեղան դինը նոյնն էր: Իսկ այն ազնուաւոր պաշտօններն ուր վերստան կը պարտաւորուէր Գարսից Շահերուն կոյսեր եւ պատանիներ տալ իբրեւ հարկ — ինչ որ արքայը կը կոչուէր — Հայերը ազատ էին այս տուրքէն, երբ գրամական վճարում չէին: Հայերը կը վճարէին որոշ տուրք մը, (մախրու), Կարօզ էին պետական պաշտօնի մանկ, եւ նոյն իսկ կարգ մը պաշտօններու համար իրենց նախադատութիւն կը տրուէր: Հայերը ունէին

իրենց սեփական ազգային պետերը որ մէկի կը կոչուէր եւ պաշտօն ուներ կարգադրելու հայ վաճառականներու եւ արուեստագործներու գործերը, Թիֆլիսի մէջ կային նաեւ ուրիշ ժողովրդական պաշտօնատարներ, ինչպէս դարուս (ստրկանապետ), մոմաւախիս, էքիսուս եւ այլն, բայց քաղաքին գլխաւոր անձնատարութիւնը նոյն մէկին էր: Մէկից իշխանութիւնը գիւղերուն վրայ ալ կը տարածուէր:

(2) Աքերա (Aker) գետը Բարկուշառ գետի արեւելեան կողմը, անոր գրեթէ զուգահեռական գետ մըն է եւ անոր պէս Արաքսին կը միանայ:

Եւ Կուր իրարու կը միանային եւ վերջապէս Ուսին, որ կը տարածուէր Կուրի աջ եզերքին վրայ, Արցախի հիւսիսը, այդ գետին եզերքէն սկսեալ մինչեւ Սեւանի լիճը, Պարսաւ եւ Դանձակ ֆաղաւենեով:

Հոս, այս վայրերուն՝ մասնաւորապէս Ուսի եւ Արցախի Հայերը յաջողեցան կրօնով եւ լեզուով, այսինքն մշակոյթով ձուլել Աղուանները, քեւ անոնց ցեղագրապէս հաւանական չէ որ խառնուած ըլլան Հայոց, վասնզի ստուար քիւով Հայերու Աղուանից երկիր գաղթած եւ Աղուաններու խառնուած ըլլալը յիշատակուած չէ: Այնպէս որ Ուսի եւ Արցախ կազմեցին Հայ երկրի մէկ մասը, հայացած բնակչութեամբ մը:

Բուն Աղուանները, որոնց ծնողքն ըլլալ կը յաւանդեն Հայերը, Վրաց պէս ընդդիմացած են ձուլելու իրենց տիրապետներուն հետ եւ պահած էին իրենց երկրին Հայերէն եւ Վրացիներէն զտուած գաւառներուն մէջ իրենց ազգութիւնը երկար ատեն:

Ժ. Գարուն Լոռիի Հայոց քաղաւորը ինքզինք կը կոչէր Աղուանից քաղաւոր: *Կոչելու արեւելք*

Վրացիք միայն ԺԱ. դարուն յաջողեցան մեծորնել Աղուանից ազգային զգացումը Հերէթի եւ Կազէթի (1) նահանգներուն մէջ: Իսկ Ժ. դարուն սկիզբը Դանձակի, Երեւանի եւ Նախիջեւանի շրջակայներուն բնակիչները՝ կը հաստատուէին քե մէկ կարեւոր մասն էին հնագոյն Աղուանից եւ իրենք գիրենք Աղուաններ կը հռչակէին հայաւորութեամբ: Ասիկա զարմանալի չէ, քանի որ, հակառակ հայկական նուաճումին՝ Պարսաւի ու Սիւնեաց մէջ եւ մանաւանդ Կուրի աջ ափին վրայ կը խօսուէր Աղուան լեզուի բազմաթիւ գաւառաբարբառներէն մէկը: Աղուանները Հայոց կաթողիկոսին ենթակայ, Վրաց պէս Բիւզանդիոնի քեղաքութեամբ, ձգտում ցոյց կու տային ձեռքազատուելու, Հայերէն տիրապետուած շրջաններուն մէջ, մինչ Վրացիներէ տիրապետուած շրջաններուն մէջ կը մերժէին իրենց տէրերուն յունադաւանութիւնը:

Աղուանները, անտաւ եւ վայրենի, կ'ատէին իրենց քե կղերական եւ քե աշխարհական տիրապետները եւ ամէն կարելի չարիք կը հասցնէին անոնց, երբ առիթը գտնէին: Հայերն ալ կը դիմէին Արաբներուն՝ ծանր պարագաներուն մէջ եւ անոնց օգնութեամբ կրկին կը հայտնակեցնէին զանոնք եւ սովորաբար գէտ կը վարէին իրենց այս քմբոս հայտնակներուն հետ: Կ'անարգէին զանոնք իբր բարբարոսներ, եւ անոնց լեզուն — զոր չէին հասկնար — կը կոչէին կոկորդային, խեցբեկազոյն, խուպոս, բարբարոս, խռոտագոյն եւ անյարմար բարբառ:

Հայերը՝ նոյն իսկ Սիւնիքի բնակիչները, որոնք աւելի կանուխ հայացած էին, կը նկատէին «վարժ կամակասարութեանց, վայրագ, վայրենի եւ աննորոհ բարբերով» «բարբարոս եւ զզուելի մարդիկ»:

Աղուանից աշխարհը նշանակելի է որ արաբական տիրապետութեան շրջանին դեռ կը պահէր իր խառն բնակչութիւնը եւ Հայերը գէթ ժամանակաւորապէս յաջողած ըլլալով հանդերձ գրաւել Աղուանական Արցախը, Ուսին եւ Փայտակարանը, չէին կրցած ձու-

լել այդ նահանգներուն մէջ ապրող օսարածին, այլացեղ եւ այլալեզու բնակիչները, որոնք կը կոչուէին Ուսեացի, Գարդմանցի, Ծովդեացի, Գազարացի, Լիւնի, Հիւր, Մազկուր եւ այլն:

Արդարեւ, պատմութեան գիտէմք քե Ուսեացիք, սեփական լեզուով ժողովուրդ մը, կը գրաւէին Աղուանից դաշտը եւ Կովկասեան լեռնաշղթային հարաւային լանջերը՝ Կասպիական ծովեզերքէն մինչեւ Կասպաւան: Նախապէս անոնք կեդրոնացած էին Կուրի աջ կողմը, յետոյ անցան ձախ կողմը: Հռոմեացիք եւ Յոյները զանոնք կը կոչէին *Օշիք* եւ անոնց բնակավայրը՝ *Օշիքէ, Օշիքի* (=Ուսիք): Մինչեւ հիմա իրենց գոյութիւնը մասամբ պահած են. (տես Մակար Ծ.Վրդ. Բարխուդարեան: *Աղուանից երկիր եւ դրացիք*, Փիճիկ, 1893, էջ 74—75 եւ *Պատմութիւն Աղուանից*, Վաղարշապատ, 1902, էջ 15—17):

Նոյնպէս կը յիշատակուին Գարդմանցիք, որոնք բնիկներն էին Կովկասի լեռնաշղթային մէկ մասին եւ կը բնակէին Արցախի մեծ դաշտը եւ լեռները (տես *Աղուանից երկիր եւ դրացիք*, էջ 74, եւ 180—190. *Արցախ*, էջ 258—300 եւ *Պատմութիւն Աղուանից* էջ 13—15):

Ծովդեացիք կը գրաւէին Կուր, Ալազան եւ Կասպաւան գետերուն միջնավայրը, այսինքն Բաղասական դաշտը եւ Կովկասեան լեռնաշղթային հարաւային լանջերը: (Տես *Աղուանից երկիր եւ դրացիք*, էջ 75, եւ 272—273. *Պատմութիւն Աղուանից*, էջ 19—20):

Գարգարացիք ունէին օտար ծագում եւ կորկորդախօս, աղխազուր. խժական եւ խեցբեկազոյն լեզու, որոնց Ս. Մաթթոյ գիր տուաւ: Իրենց բնակավայրն էր Գարգարացոյց դաշտը: Հայ պատմիչներէն Ագաթանգեղոս (էջ 593) կը յիշէ «*Իշխանն Գարգարացոյց*»: (տես. *Պատմ. Աղուանից*, էջ 17—19):

Լիւնիք կը բնակէին Սուղայիս եւ Դաւանի գետերուն միջեւ եւ Կովկասեան լեռներու հիւսիսարեւելեաց լանջերուն վրայ: Ծագումով պարսկական եւ սեփական լեզուով: Ծանօթ են մեր պատմիչներէն Ագաթանգեղոսի, Եղիշէի եւ Կաղանկայուացիի: (Տես *Պատմ. Աղուանից*, էջ 25—26 եւ *Աղուանից երկիր եւ դրացիք*, էջ 76):

Հիւրք կը բնակէին Դաւանի եւ Ղուբա գետերու եւ ծովու միջեւ ու լեռնամասերն մէջ: Եկամուտ ցեղ մըն էր, առանձին բարբառով: Հայ պատմագիրներ (Ագաթ., Եղիշէ եւ Կաղան.) կը յիշեն այս ցեղը: (*Աղուանից երկիր եւ դրացիք*, էջ 76 *Պատմ. Աղուանից*, էջ 26):

Մազկուրք եկած էին հիւսիսէն եւ ծովեզերքը փերելով մտած Աղուանից երկիրը եւ կը բնակէին Գարբանդի, Կասպից ծովի եւ Փոքր Կովկասեան լեռնաշղթային միջեւ (հմմ. Պիլիքոս, Զ., էջ 17):

Բաւական ուշ եկած են Աղուանից երկիրը (տես *Պատմ. Աղուանից*, էջ 25. *Աղուանից երկիր եւ դրացիք*, էջ 76):

Կար նաեւ. Աղուանից աշխարհին մէջ, Կուրի աջ եզերքին վրայ, Ուսի նահանգին մէջ, դեպի Շամքորի եւ Գուգարի սահմաններուն արեւմուտքը եւ Արցախի հարաւը՝ անհանդարտ ժողովուրդ մը, Սեւոր-

(1) Հերէթ եւ Կազէթ Թիֆլիսի հարաւ արեւելեան կողմը եւ Կուրի հիւսիսարեւելքը երկու վրական նահանգներ են, Կազէթ

աւելի արեւելք է քան Հերէթ:

դիւ անունով: Ծագումով անյայտ, Ը. դարուն կեսերը հաստատուած էր երկիրին մէջ եւ բաժնուած էր երեք ցեղերու կամ տոհմապետութեանց: Սեւորդի սերսիւ յարած էին քրիստոնէութեան, որուն համար իրենց իշխաններէն շատերը նահապետութեան Արաբներուն ձեռքով: Իրենց մօտ էին Հաղբասի եւ Սանահինի հոշակաւոր վանքերը: Բայց իրենց հաւատարմութեամբ բարեյոյս չէին: Քաջ, անարկու՝ իրենց հոշակաւոր կացիներով, քուով մեծ եւ անսրբազրեղի աւաստուններ, ինքզինքնին Բիւզանդացոց նորսէր հոշակելով՝ նուազ հաւատարիմ էին Հայոց եւ անոնց պետութեան մէջ կը նկատուէին խռովութեան տարր մը:

Չեմ խօսիր ուրիշ կարգ մը ցեղերու վրայ, որոնք հին ասեմներ ապրած են կամ անցած են Աղուանից երկիրէն, ինչպէս Շակեր կամ Սակեր, Կասպիք, Եւալըն (հետաքրքիրներ քող դիմեն Մակար Եպս. Բաթումիարեանցի Պատմութիւն Աղուանից, էջ 13—30):

Այս բոլորը, ինչպէս նաեւ Ալաններու եւ Լիկերու (Լեզկի) պէս Կովկասեան ժողովուրդներ, խառնուած էին Աղուաններուն, եւ Հայերէն կորցած էին Ուսին եւ Արցախը եւ կցած՝ իրենց քաղաքութեան, ոչ մշտնջենապէս, վասնզի եղած են պահեր ուր Հայերը զօրանալով եւ առած են այդ նահանգները:

Արաբական սիրապետութեան շրջանի ձախողութեան եւ հարուածները Աղուանները աւելի նկուն քրին: Իրենց հողերը գրաւուեցան բայց անոնք չնուանուեցան: Անոնց բնակական յարաբերութիւնները զիրենք նեղողներուն հանդէպ մեծապէս նպաստեցին պառակտելու արաբական Հայաստանի քրիստոնէաները:

Ժամանակը, սակայն, վերջապէս ընկնեց Աղուանից տկուկութիւնը, եւ դարեւու երկար շրջանի մը տեւողութեան՝ այս ցեղը սկսաւ հետզհետէ տեղի տալ, եւ կորսնցնել իր ինքնութիւնը եւ ձուլուիլ Հայոց հետ, հազիւ աղօտ հետքեր պահելով իր ազգային առանձին նկարագիրէն եւ մասնայատկութիւններէն:

Չուլումը կ'սկսէր արաբական շրջանին եւ վերջացած իրողութիւն մը կ'ըլլար նոյնիսկ ժ.է. կամ աւելի ժ.է. դարերուն, քանի որ Աղուանական պետական կազմին վերջին մնացորդները՝ Մելիքները՝ Արցախի նահանգին մէջ կը գործէին իբրեւ Հայեր, ազգային ազատագրութեան համար աշխատելով:

Արաբ սիրապետութիւնը, որ Հայոց խնամակալութեան տակ կը դնէր Աղուանները եւ Վրացիները, առանց մեծ օգուտ մը ապահովելու, աւելի ապարդիւն կերպով Հայոց կ'ստորադասէր նաեւ իբր Հայաստանի կուսակալութեան ենթակայ, կովկասեան լեռնական ժողովուրդները, որոնք սակայն բնաւ չհամակերպեցան հնազանդելու եւ հպատակելու Հայոց, այլ ընդհակառակը յաջողեցան հեռացնել Կուրի ձախ եզերքէն քե՛ր Արաբներու անմիջական եւ իրական սիրապետութիւնը եւ քե՛ր Հայոց անուանական գերիշխանութիւնը:

Այս ժողովուրդներն էին՝ արեւելեան արեւմտեան՝ Ծանաբ, Ալանք եւ Ափսաղները:

Ծանաբ (1), Աղուանից դրացիները, Պաղոմեոս ասեմէն իսկ կը բնակէին Կադէքի հիւսիսային մասին մէջ, այսինքն Ալազանի վերին հովիտը, եւ այն ասեմէն ի վեր կը դիմադրէին իրենց դէմ կատարուած արշաւանքներուն:

Իբրեւ ապրուստի միջոց՝ ունէին ծաղկեալ ձիաբուծութիւն:

«Սոքա բնակին յամուրս լեռնականս յանոգս խաղաղացեալ յարսափն բնամեաց, եւ հարկ եւ հաւաք արժուի ի յինքեանս մնալով միայն զմի ոմն կացուցանեն տիրել ի վերայ իւրեանց բոս կասն անձանց իւրեանց եւ բնակին բոս ազգս ազգս բացազոյն ի միմեանց» (Փովմա Արմուրնի, էջ 197): Այս ամուր դիրքերու վրայ բոյն դրած այս տկուկ եւ արկածախնդիր ռազմիկները ունէին իրենցմէ ընտրուած պէտ մը, եւ սեւեկ կայսրութեան կանոնաւոր հարկ չէին վճարէր:

Համակերպած էին երբեմն որ Հերակլ կայսրը իր վեհապետութեան ենթարկէ զիրենք՝ իրաւունք տալով իրենց պէտին իր առջեւը գահու մը վրայ նստելու: Անոնք նախ ընդունեցին Արաբները՝ փրկուելու համար Բիւզանդական ճնշումէն եւ օգնական ունենալու համար զանոնք խաղաղներու դէմ: Բայց անոնք չնմոզանդեցան ղրկուած բոլոր կառավարիչներուն, որոնք իբրեւ տէր կը վարուէին: Այս պայմարին մէջ շատ քիչ անգամ յաղթուած, սովորաբար վնասած են արաբ խմբերը: Մասնաւորաբար՝ անոնք կատեցուցած են այն արաբ մեծ բանակը, որ 852—855 փորձեց բոլորովին ընկնել Հայաստանը եւ կովկասեան ժողովուրդները:

Այս հասարակաց սպառնալիքին դէմ՝ անոնք գործակցեցան Հայոց հետ, ինչպէս երբեմն կուտած էին անոնց հետ Բիւզանդիոնի նենգութիւններուն եւ խաղաղներու արշաւանքներուն դէմ: Բայց անոնք չյօժարեցան Հայոց ընծայելու ուսէն առաւելութիւն եւ մասնաւոր ընդունելու անոնց գերիշխանութիւնը, զոր խալիֆան շնորհած էր Հայոց: Ասկէ զատ անընկճելի բնամուրիւն մը չունէին Հայաստանի դէմ, որ անոնց տուած էր քրիստոնէութիւնը: Անոնք բնաւ չեն յարձակուած Հայաստանի հողերուն վրայ: Ընդհակառակը, անոնք չէին ուզէր որ Հայերը ի վնաս իրենց գործեն: Ուրեմն աշխատած են դիմադրել Կուրի աջ եզերքին վրայ, ասոր համար ընդունելով իբրեւ դաշնակից անխիւր խալաֆները կամ քրիստոնէաները, ինչպէս Թիֆլիսի եւ Մանազկէթի խմբերը եւ Աղուանները: Այսպէս՝ անոնք կը յաջողին պահպանել մասամբ Կուրի հովիտը ինքնավար Հայաստանի քաղաքական դրութեան մը դէմ:

Անոնց արեւմտեան դրացիները, Ալանները եւս աշխատած են նոյն արդիւնքը ձեռք բերել: Հաստատուած Թիֆլիսի հիւսիսակողմը, Կովկասի մէջ, լեռան երկու զառիքափերուն վրայ, ընդմէջ Ռիոն գետին՝ (2) որ հարաւային Կովկասի մէջ դէպի Սեւ Ծով կը դիմէ եւ Թերեք գետին՝ որ Եւրոպայի մէջ դէպի Կասպից

(1) Ըստ Յ. Մարկուարտի (ՀԱ. 1913 էջ 293) Արաբ եւ Հայ պատմագիրներու Ծանաբը Համապատասխան է վրական Ժամանա-

կազիրին Մթուշներուն:

(2) Ռիոն՝ Բոթիի մօտ ծով կը թափի:

ծով կը դիմէ, Ալանները կը պահպանեն Գարիալի կիները (1), զոր կը յաջողին պաշտպանել բնագիւղէն խաղաղներուն, վասնզի զօրաւոր եւ բազմաթիւ էին: Իրենց զիւլաւազումները գրեթէ եղբայրական էին, այնպէս որ՝ կ'ըսուի թէ, անոնց մէջ «երբ ահապաղ կ'սկսէր երգել, քաղաւորութեան բոլոր ահապաղները կը պատասխանէին անոր» (Մատուհի *Ռակնայ մարգագետինները*, Թր. քրդ. 1861-1877. II, էջ 45): Անոնք կրնային հանել, իրենց քաղաւորին հրամանին տակ, 30,000 հեծելազորով բանակ մը, որուն շնորհիւ կը վերականգնէին հազարներու բոլոր արշաւանքներէն վերջ: Անոնք չէին ընդունիր նաեւ Բիւզանդիոնի ոչ բիւսոնեաւքիւնը եւ ոչ ալ քաղաքական հովանին, թէեւ անոր կը հայրալիքին վարձականէր: Կ'ընծայէին սոսկ ձեւական յարգանք մը Արաբներուն եւ չէին նուշնար իրականին մէջ հեղինակութիւնը Հայաստանի իշխանին, որուն անուանադէս հնարակուած էին հալիֆայէն: Անոնք ջանացին հայկական ինքնավարութենէն անջատուած պահել Կուրի հարաւակողմի տիրապետութիւնը:

Ափսազները որոնք կը բնակէին Կովկասեան զառիթափներուն վրայ եւ Սեւ ծովուն եզերքները, Կակիի (2) եւ Փիցուցայի (3) հիւսիս՝ մինչեւ Մինկրէլիս (4) եւ մինչեւ Ինկուրի (5) բերանը դեպի հարաւ, աւելի վարպէս հանդիսացան. իրենց երկիրը, ծածկուած արօտանդիւններով, մշակութեամբ, այգիներով եւ գեղեցիկ անտառներով, կը գրգռէր մոլեկան ցանկութիւններ իր գրաքիններուն: Հիւսիսակողմէն աւարաւորեամբ ապրող հազարները, արեւմուտէն՝ Բիւզանդացիք, որոնք Արաբները վաճելու կը ձգտէին մեծ զոհողութեամբ Սեւ ծովի արեւելեան եզերքներէն, արեւելէն՝ հալիֆային կաշառութիւնը, որուն բաւական տարածուն աւաստեցութեանը մէջ Ափսազները իրենց տեղը ունէին, կը ցանկային երկիրին տիրապետութեան: Անոնք միայն Արաբները կրնային սպառնալ, իսկական տիրակալութեամբ մը, թէ՛ Էմիրներու եւ թէ Հայերու միջոցաւ: Ափսազները սակայն պարզ ցեղախումբ մը չէին, վասնզի թէեւ անձամբ երբեք ծագումը եւ պատմութիւնը, սակայն յայտնի էր թէ իրենց երկիրը ընդարձակ էր եւ թէ անոնք բազմաթիւ եւ վարժ ռազմիկներ էին՝ խմբուած քաղաւորի մը շուրջը: Անոնք իրենք զիրենք պաշտպանեցին քաղաքները եւ ընդունակութեամբ, միայն յարաբերելով Բիւզանդիոնի հետ, որ զանազան բիւսոնեաւքեան դարձաւ, բայց չկրցաւ տիրակալել անոնց եւ միայն զանոնք բաւական զօրաւոր պատուար մը ընդգրկել իր միւս հակառակորդներուն: Անոնք, հասկցուցած էին Բիւզանդիոնին թէ կ'ընդունէին իր կրօնական առաջնորդութիւնը, ինչպէս նաեւ իր դաշնակցութիւնը եւ նիւքական օղորդութիւնը, միայն իրենց սեփական շահուն եւ ոչ թէ ի վնաս իրենց անոր ընդարձակման համար:

Անոնք ասեմ մը առաջացան մինչեւ մօտեր Բիւ-

զանդական կայսրութեան սահմանադրութիւն վրայ գտնուող հաղսիք թեմին՝ զոր անոնք իրենց կը նկատէին: Բիւզանդացեաց եւ Ափսազներու համաձայնութիւնը, հակառակ այս տեսակ քիւրիսեացութիւններու, սակայն եւ այնպէս եղաւ տոկուն եւ զօրաւոր: Այս համաձայնութիւնը ի վիճակի բաւ Ափսազները դիմադրելու հազարներով, եւ արդիւնք զանոնք անցնիլ միակ գործածելի երկու կիւրները, եւ զալ հարաւակողմի Կովկասեան լեռներու այս մասին:

Անոնք վաճեցին եւեւ զիրենք նուաճելով Կուրի հովիտին մէջ՝ դեպի Ախալցխա հասնաւոր ուղող Էմիրները, երբ Հայերը, Վերին Վրաստանի տէրերը եւ Ափսազներուն իշխանացան շան դաշնակիցները, կը յաւակնէին գրաւել այն ստորաւմները զորս հաղթան իրենց տուած էր, եւ վաճել Ափսազները իրականապէս Կուրէն անդին:

Ուրեմն ինքնավար Հայաստանի հիւսիսային իրական սահմանը մնաց Կուրը, զոր Ափսազները, նման Ալաններուն եւ Թանարներուն, բոլոր չափին որ անցնէին հայկական սահմանի ներքէն:

Հայերը, հետեւաբար, այս ցեղերուն մէջ կրօնական քաղաքական ուղիով ձուլումի մը յաջողութեան փոքրիկ յոյսերը տածելէ բոլորովին անյաջող դուրս եկան, վասնզի Արաբները իսլամական կրօնը տարածելով Հայերու գործը քանդեցին եւ ձուլումի ամեն հաւանականութեան արգելի եղան, եւ այսպէս հայ ցեղը շատ մեծ յաջողութիւն մը չունեցաւ Կովկասեան լեռնական ժողովուրդներուն մէջ, եւ նայնիսկ ցեղային լիակատար նուաճումով մը չկրցաւ հասնիլ մինչեւ Կովկասի ստորոտները, ալ հազիւ մինչեւ Կուր գետը:

Դեպի հիւսիս արաբական քաղաքներուց Հայերու այս ձգտումը հետաքրքրական երևոյթ մըն է, որ ինչպէս տեսնուեցաւ բոլորովին ապարդիւն չեղաւ:

Բայց Հայերը արաբական տիրապետութեան շրջանին միայն դեպի հիւսիս նուաճումներ ընելու առիթ չունեցան, ալ իբրեւ հետեւանք այդ տիրապետութեան, Հայերը երբեմն իրենց նոր տէրերուն կատարած հարստահարութիւններէն ազատելու համար՝ գաղթեցին Բիւզանդական երկիրներ եւ առաւելապէս անոնցմէ Հայաստանի ունեւէն մօտ եղողները:

Այսպէս, նոր քաղաքներ տնտեսագոյցին Հայերու ընդ Փոքր Հայքի մէջ, որ ԺԱ. դարէն լեռնային իշխան Սելջուկ-իսլամ տիրապետութեան տակ:

Որովհետեւ Սելջուկները վերջ տուին Բիւզանդացիներու կրօնական հաղածանքին, Փոքր Հայքի հայ բնակչութեան բիւզանդականութեան մէջ ձուլումի վստիքը սնեցաւ եւ Հայերու ընդ նոր անում մը ունեցաւ այս շրջանակներուն մէջ:

Գարնալ արաբական տիրապետութեան տնտեսութեան, մասնաւորապէս Միջագետքի, եգիպտացի, վերին Ասորիքի (Հալէպի շրջան) եւ Ամասիոյ ու Անդիսարո-

(1) Գարիալի (*Garli*) կիրճը կը գտնուէր Թիֆլիսի հիւսիս-աստիճան, Սոթնիկիցէ երբեմն վրասիական) քաղաքին հարաւարկողով: Հայ մատենագիրութեան մէջ ծանօթ է Գարիալի կոչումով:

(2) Կակիի (*Gagry*) Սեւ ծովի վրայ Նաւահանգիստ, Մոչիի եւ Սոթնիկի միջեւ: Հին տառն կը կոչուէր Գահալար:

(3) Փիցուցայ (*Pitsougi*), Նոյնպէս Սեւ ծովու վրայ:

Նաւահանգիստ Կակիիէն քիչ մը հարաւ, անոր եւ Սոթնիկի միջեւ: Հին տառն Գահալարիս կամ Սոթնիկիս ալ կոչուած է:

(4) Մինկրէլիս գաւառ մըն էր որ կը գտնուէր Ինկուրի եւ Ռիոն գետերուն միջեւ:

(5) Ինկուրի գետը Ռիոնէն աւելի հիւսիս, Սեւ ծով կը թափուի:

«ի լեռնային շրջանները եւ Կիլիկիա՝ լեցուեցան Հայերով, մանաւանդ այն ժամանակամիջոցներուն երբ անոնք կ'ենթարկուէին բիւզանդական տիրապետութեան. մասնաւորապէս Փոկասի, Յովհաննէս Զմեկիկի եւ Վասիլի աշխարհակալութիւններով երբ այդ շրջանները վերագրաւուեցան՝ արտաքինապէս վանուած իսլամ բնակչութեան տեղ Բիւզանդացիք աշխատեցան այդ վայրերը փոխադրել քրիստոնեաներ, յատկապէս Հայեր, քանի որ Փոքր Ասիա արդէն մեծապէս հայ երկիր մը դարձած էր իր ստուարաբիւ հայ բնակչութեամբ: (Տես Պատմութիւն Հայ գաղթականութեան էջ 240—254):

Արդարեւ, ժ.Ա. դարուն, երբ Սելջուկ հոռասկները Փոքր Ասիա կը հասնէին, Հայերը Կոմագիւնիէի, Հիւսիսային Ասորիի, Կիլիկիոյ եւ Միջագետքի մէջ բնակչութեան մեծամասնութիւնը կը ներկայացնէին:

Փիլարսոսի հիմնած պետութիւնը, որ 1086ին կործանեցաւ եւ որ այդ կարեւոր շրջանակը կը գրաւէր, կը պարունակէր մեծամասնութեամբ Հայ, քիչ քիւռով Ասորի եւ աւելի քիչ իսլամ բնակչութիւն (Կոմագեւանցիք *Փիլարսոս Հայր Կիլիկիոյ ճոխութեան բուն հիմնադիրը*, Հալէպ, 1930 էջ, 31): Խաչակրութեանց շրջանին պահ մը Սիւրիոյ եւ Միջագետքի մէջ կազմուեցան քրիստոնեայ իշխանութիւններ, աւասական վարչաձեւով, եւ ապաստանի վայրեր եղան Հայոց: Սա-

կայն կարն տեսցին այս իշխանութիւնները եւ երկիրը ամբողջութեամբ ենթարկուեցաւ իսլամներու տիրապետութեան եւ հայ բնակչութիւնը նուազեցաւ այս շրջաններէն: Հայերը ապաստանեցան առաւելապէս Կիլիկիա, ուր հայ անկախ քաղաքութիւն մը վերջին եւ միակ տոկացոյ քրիստոնեայ իշխանութիւնը եղաւ Խաչակրաց շիջանէն կազմուած մեծ ու պզտիկ բազմաթիւ իշխանութիւններուն:

Բոլոր ասոնք ցոյց կու տան քե Հայաստան իբրեւ Հայերու բնակավայր չունէր շատ որոշ սահմանագծում մը եւ ցեղազրապէս որոշ տարածութիւն մը չէր գրաւէր, այլ Հայկական բարձրաւանդակին կեդրոնը իբրեւ միջնաբերդ անիկա կանգնած էր ամապէս խիտ ու հոծ զանգուածներով եւ ցեղային ծաւալականութեան ոյժով տարածուած էր դէպի հիւսիս, դէպի հարաւ, դէպի արեւելք եւ դէպի արեւմուտք, միայն որքան հեռացած էր իր կեդրոնէն եւ ծաւալած, համեմատաբար նոսրացած եւ օտար տարրերու խառնուած էր, այնպէս որ Հայաստանի ծայրագաւառներուն եւ դրացի երկիրներուն մէջ կարելի չէր եղած խիտ Հայ բնակչութեան մը գոյատուրութիւնը, եւ ցեղը ապրած էր ուրիշ ցեղերու հետ խառն:

Գ.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԵՍ ՀԱՅԱԽՕՍ ԵՐԿԻՐ

.....

Ազգերու փաղափարական նուանումներուն կարեւորագոյններէն մէկն է իր լեզուին տարածումը, վասնզի լեզուն իբրեւ առաջին յատկանիշը ազգութեան՝ ուրիշ ազգերը ձուլելու առաջին միջոցն է: Այս տեսակետով գերազանցապէս կարկառուն օրինակներ են արդի ժամանակներուն մէջ Ամերիկայի Միացեալ Նահանգները, ուր քաղմաքիւ ազգեր կը ձուլուին արագօրէն ընդհանուր զանգուածին մէջ զլիաւորապէս լեզուի ուլլով: Հին ազգերն ալ անցեալին մէջ իրենց լեզուն հարկադրելով է որ ձուլւած են իրենց նուանած ժողովուրդները: Ուստի ազգի մը փաղափարական ուժին չափանիշը կրնայ նկատուիլ իր լեզուին տարածումը՝ իր գրաւած երկիրներուն եւ նշանած ժողովուրդներուն մէջ, կամ նոյնիսկ անկէ դուրս: Այնպէս որ ազգերը՝ ինչպէս ունին ցեղազրական եւ պետական սահմաններ, նոյնպէս նաեւ ունին լեզուական սահման մը՝ որ անջատ է անոնցմէ:

Ֆրանսերէն լեզուին սահմանը, օրինակի համար, շատ աւելի ընդարձակ է քան աշխարհագրական Ֆրանսան եւ երկիրին պետական եւ ցեղային սահմանները, քանի որ Ֆրանսերէն լեզուն կը խօսուի իբրեւ մայրենի լեզու իր սահմաններէն դուրս՝ օտարացեղ քրացի Պելնիքայի եւ Զուլիցերիոյ որոշ մասերուն մէջ: Ասոր հակառակը ըլլալով, Զարական Ռուսիոյ մէջ, բոլոր ծայրագաւառները կը պահեն իրենց սեփական լեզուն,

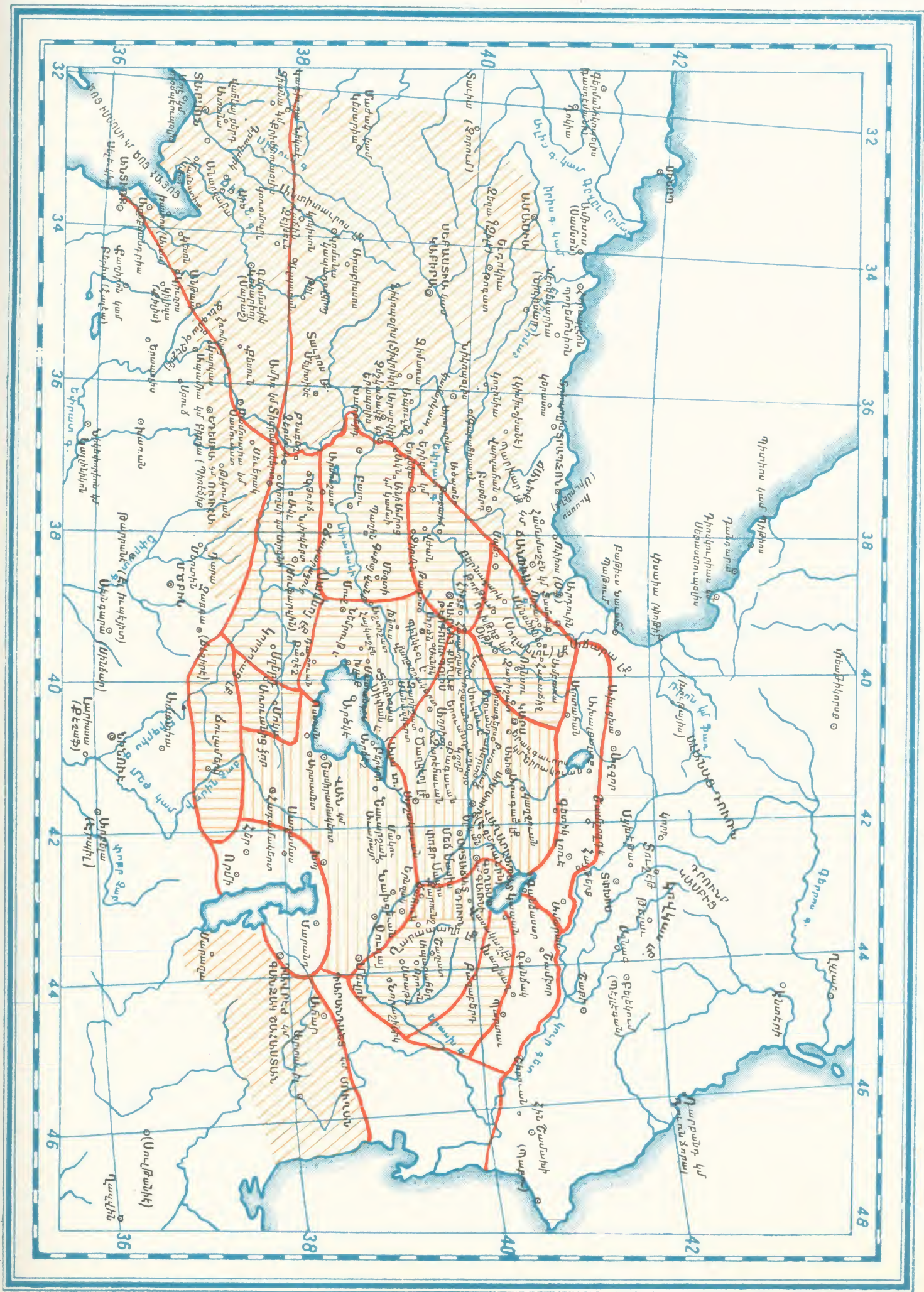
ինչպէս երբեմն Աւստրիոյ մէջ, ուր գերմաներէնը տիրող ազգին լեզուն էր, սակայն կայսրութեան բաղկացուցիչ ազգերուն ընթացիկ լեզուն չէր:

Հայաստան, որ, ինչպէս տեսնուեցաւ, որեւէ ասեմ չէ եղած համացեղ բնակչութիւն մը, այլ միշտ խառն, հաւանական չէ որ համալեզու բնակչութիւն մը ունեցած ըլլայ:

Արդարեւ, կան բազմաթիւ փաստեր Հայաստանի բնակչութեան համալեզու չըլլալուն:

Քսենոփոն, որ Հայաստանէն անցած է 400/401ին Քր.է առաջ, կը հաստատէ բացորոշ կերպով քե վերջէն Հայաստանի մաս կազմող գաւառներուն մէջ կ'ապրէին օտարալեզու ժողովուրդներ եւ Հայոց պատկանող գաւառներէն ոմանց բնակիչները, որոնք շատ կանուխ հայացած պէտք է ըլլային եւ էին իսկ, դեռ Սասանեանց շրջանին եւ նոյնիսկ աւելի ուշ՝ օտար ծագումով ցեղերով պաշարուած էին (Հիւպեման *Նոյն* 53):

Նոյնպէս Հայաստանի ամենէն պատմական գաւառներուն մէջ, հնագոյն ժամանակներէն սկսեալ մինչեւ Քր.է ետք Զ. եւ նոյնիսկ Ժ. դար, ո՛չ միայն օտար ծագումով ցեղեր կը բնակէին, այլ կը պահէին նաեւ իրենց օտար լեզուները (տես վերը էջ 14—17), ինչպէս Ուրտաշիմ՝ որոնք Անձիքի մէջ կը բնակէին եւ ունէին իրենց յատուկ լեզուն՝ հայերէնէ եւ ասորերէնէ տարբեր (Հիւպեման, *Նոյն* 55), եւ Սասունի ու Խոյքի լեռնա-



ՀԱՅ ԼԵԶՈՒԻ ՍԱՀՄԱՆՆԵՐԸ

ԾԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Հորիզոնական գիծերով նշանակուած է միջերկրեայ լեզուին խօսուած նահանգները:
2. Ուղահայեաց գիծերով նշանակուած են եղբրական լեզուներու խօսուած նահանգները:
3. Շեղակի գիծերով նշանակուած են այն նահանգները, որոնց մէջ հայերէնը կը խօսուէր բնիկ լեզուներու հետ:
4. Սպիտակ ձգուած են լիովին հայախօս չդարձած նահանգները:

կանները՝ որոնք կը խօսեին լեզու մը որ Հայոց անհասկնալի էր (Թովմա Արծուհի, էջ 134):

Այս տուեալները ունենալով՝ ինչպէ՞ս կարելի է հաւատալ թէ հազիւ Բ. դարուն (Քր.է առաջ) Արտաքիասի եւ Զարիարքիսի ձեռնով՝ Մարեան, Վրացիներէն, Խալիբացիներէն, Մոսիմացիներէն, Կասառովնացիներէն եւ Ասորիներէն գրաւուած եւ օտար ցեղերով բնակուած երկիրներով ընդարձակուած Հայաստանի բնակիչները ամենքն ալ «միեւնոյն լեզուն» (հայերէն) կը խօսեին Ստրաբոնի ասեմ, այսինքն քրիստոնէական քուսկանին սկիզբները:

Ստրաբոնի (ժ.Ա. 14. (528) այս կարեւոր վկայութիւնը՝ հետեւեալն է.

«Կը պատմեն որ Արմէնիան եղած է առաջ փոքր եւ մեծցած է Արտաքիասի (=Արտաշէսի) եւ Զարիարքիսի (=Զարեհի) ձեռնով, որոնք նախապէս Անտիոքի Մեծի զօրավարներն էին եւ անոր անկուսեան վերջ քաղաքներէն՝ մէկը Ծոփին է (=Ծոփ) Ալիսեանի (1), Ռոմանոփիսի եւ մի քանի այլ գաւառներու վրայ: Ատոնք ընդարձակեցին իրենց երկիրներուն սահմանները, եւ գրաւեցին շրջակայ ժողովուրդներէն հետեւեալ շրջանները, Մեսացիներէն (=Մարեան) Կասպիանէն, (=Փայսակարան Կասպեան երկիր), Փաւնիստը (2) եւ Բասորպեան (=Վասպուրական), Իբերներէն (=Վրացիներէն)՝ Պարիպարէսի լեռնալանջերը (3), Խորզնէն (=Խորան) (4), եւ Գոգարիներէն (=Գուգար), որ կը գտնուէր յայնկոյս Կուր գետին, Խալիբներէն (=Խալիբ) եւ Մոսիմեաններէն (կամ Մոսիմացի) Կարիմիսիսը (=Կարին) եւ Գերեաններէն (=Գերզան) որոնք սահմանակից են Փոքր Հայքին կամ անոր մասերն են, Կասառովնացիներէն (5) Ալիլիսեան (=Նիկեոս) եւ Անտիաուրոսի կողմերը գտնուող երկիրը, Ասորիներէն Տամորիսիսը (1). այնպէս որ ԱՅԻՄ Բ Լ ԼՈՂ ՄԻ ԼԼ ԵՂ Ի ԵՂ ԱՆ: (Տես՝ 3. Մասնաւորեան, *Քննական տեսութիւն Հայ Ժողովրդի պատմութեան*, էջ 116 կամ 2. Տաշեան *Ուսումնական հայերէնի*): Նրեք այսպէս էր՝ ըսել է ամենակարգ ժամանակի մը մէջ, այսինքն հազիւ 200–250 տարիներու ընթացքին այդ օտարալեզու ժողովուրդները հայախօս դարձած էին, ինչ որ շատ հաւանական չէ. ուստի Հիւսեփան կը խորհի՝ թէ այս խօսքը տառական իմաստով առնելու չէ, այլ այնպէս մը պէտք է հասկնալ, որ հայկական լեզուն ամբողջ Հայաստանի մէջ կը հասկցուէր իբրեւ տարր լեզու, մինչ միայն հին նահանգներուն՝ Այրարատի, Տուրուքեանի, Զորոզ Հայքի եւ Ալանիի մէջ սովորաբար կը խօսուէր (նմոս. Հիւսեփան *նոյն* 16 եւ 52):

Հայերէն լեզուն, որքան որ որոշ նուաճումներ քաւեց եւ ընդհանրացած էր օտարացեղ շատ մը նահանգներու մէջ, որոշ կ'երեւի թէ Հայաստանի բոլոր նահանգներուն միակ տարր լեզու եւ գործածուած լեզուն չէր եղած, մասնաւորապէս ծայրագաւառներուն մէջ:

Այսպէս, Խորենացի թէ՛ արեւելիք եւ թէ՛ արեւմտեփի համար հայ լեզուի սահման մը կը դնէ: Ասիկա կը նշանակէ թէ Խորենացիին ասեմն իսկ տառակաւ ման մը կար: Արդարեւ, Խորենացի կը պատմէ թէ Վաղարշակ կողմնակալներ նշանակած է:

Անոնցմէ առաջինը Բագարաս Բագրասունին էր, որ կարգուած էր *«ի ծայրս հայերէն խօսից»* կողմնակալ բիրուց եւ հազարաց *յարեւմտից* կուսէ» (Խոր. Բ. գ. 1), իսկ Սիսակը եւ Կարգմուր *«յարեւելից կողմանէ գերգերը հայկական խօսից կողմնակալ»* կը նշանակէ, *«գերկու ցեղից նահապետութեանցն՝ Սիսական եւ Կարգմուրն»* (Խոր. Բ. Բ.):

Բայց նոյն բացատրութիւնը չի գործածեր ուրիշ կողմնակալներու համար, ինչպէս *«մեծ եւ անուանի քաղաքիւր զարեւելից հիւսիսոյ կողմանն»* կողմնակալութեան համար որ կը տնտի Առանի:

Արեւմտեան կողմի համար անորոշ կը մնայ թէ Բագարաս Բագրասունիի կայանը ո՞ւր էր, բայց արեւելեան կողմը որոշ կ'ըսուի թէ ո՞ւր կը հասներ *«գերգերը հայկական խօսից»*: Միայն որոշ չէ Սիւնիքը՝ Սիսակեանց կեդրոնավայրը եւ Արարատ՝ Կարգմեանց գաւառը — որ կը գտնուէր Կորնեայի նահանգին մէջ — որոնք կը գտնուէին Հայկական լեզուին եզերքը կամ սահմանին վրայ, Հայաստանի մէջ էին թէ անկէ դուրս: Արարատի վրայ — որուն տեղը խնդրական է քիչ մը — առանց խօսելու, եթէ Սիւնեաց նահանգը նկատուէր, պէտք է նշել թէ Սիւնիքը այս սահմանին մէջն էր թէ դուրսը: Նկատելով որ Պրոկոպիոս պարսկ բանակին մէջ գտնուող Սիւնեցիները Պարսկական Հայաստանի զինուորներէն անշատ կը լիւթէ, թէեւ այդ պահուն Սիւնիք Պարսկական Հայաստանի մասն էր, նոյնպէս նկատելով՝ որ Զաւարիա Հոնտորի անունով Նիկեոսեանց Պատմութիւնը 554ին՝ Հայերէն, Վրացիներէն եւ Աղուաններէն ետք կը լիւթէ *«Սիսական երկիրը սեփական լեզուով, հաւատացեալ ժողովուրդ մը, որոնց մէջ հեթանոսք ալ կը բնակին»*, ուստի կը կասկածին թէ Սիւնիք լեզուով եւ ազգութեամբ Հայերէն կը տարբերէին եւ Սիսական նահանգը «Հայկական խօսից» սահմանէն դուրս էր:

Սակայն այս երկու անմիջեղի համարուած փաստերուն դեմ զօրաւոր աւարկութիւններ կան: Հիւսեփան, Պրոկոպիոսի վկայութեան վրայ խօսելով կ'ըսէ՝ թէ ուշագրութեան պէտք է առնել որ իշխանի մը վարչութեան տակ միացած Սիւնիք՝ Հայաստանի պետական կազմին մէջ միշտ բաւական անկախ եւ յատուկ դիրք մը գրաւած էին եւ ասոր համար էր որ 571ին իրենց կամով Հայաստանէն բաժնուեցան եւ ուղղակի Պարսից արքունիքին կապուեցան:

Իսկ Ասորի եպիսկոպոս՝ Զաւարիա Հոնտորի վկայութեան մասին Դուրեան Մրեպոս. (*Մատենան տարեցոյցը*, 1927 էջ 552) կ'ըսէ՝ թէ՝

«օտարի մը այս վկայութենէն (լեզուի մասին) կարելի չէ որոշ բան մը հետեւցնել, քանի որ՝ եթէ Հայագէտ մ'իսկ ըլլար ան՝ իր գիտածէն

(1) Ըստ Հիւսեփանի՝ Անգեալիէն = Հանձիթ:

(2) Ըստ Քիլկերդի՝ Փառնէս:

(3) Այսինքն Տայք:

(4) Արտաշէսի կողմերը:

(5) Ըստ Եննեանի՝ Կասառունիա բառը կը ծագի Հատէն:

(6) Ըստ Tomasevich եւ Մարկուարդի՝ Տամորիսն է իսկ Ըստ Քիլկերդի՝ Տարուն:

բոլորովին տարբեր բարբառ մը պիտի կարծեր լսել Սիւնեցւոյն բերնէն: Ասորին չէր կրնար գիտնալ թէ Սիւնեցին Հայ է: Հայ վարդապետն էր (Ս. Մաթոց) որ՝ իրմէ երկու դար առաջ՝ Սիւնիք երթալով «մանուկներ ժողոված» ու քրիստոնէական կրթութեան շնորհիւ լուսաւորած էր այդ կողմերը (Կորիւն), ձեւացնելով *բարեպաշտ ժողովուրդը*, որուն մէջ դեռ հեքիանոսներ ալ կային: Այո՛, Սիւնեցիք հայ էին կամ *հայացած* (բոս Գեղեթի), ու ցեղային յաւակնութիւններ սնուցանող այդ ժողովուրդն առհասարակ կը հանչեցուէր մերիմներէն իբրեւ *Հայկազն*: Այդ կոչումը կրող բնակչութեան մը լեզուն չէր կրնար դադարիլ հայերէն ըլլալէ»:

Հետեւաբար, շատ իրաւունք ունէր Հիւսէփան (*Նոյն*, 58) ըսելու համար՝ թէ *հորենացիին* խօսքը պէտք էր այնպէս մը հասկնալ որ լեզուաց սահմանը (հայերէնի եւ առաներէնի = աղուաներէնի միջեւ) Սիւնիքէն դէպի արեւելք կը տարածուէր եւ Սիւնիք՝ բոս լեզուի Հայաստանի կը վերաբերէր:

Արդարեւ անժխտելի է որ Ալուանները ունեին սեփական լեզու, որուն նշանագիրներ ալ տուաւ Ս. Մաթոց՝ ինչպէս կը հաւաստեն Կորիւն (էջ 40) եւ *հորենացի* (Գ. ծղ):

Կորիւն շատ բացորոշ կերպով Ալուաններէն առանձին լեզուի մը գոյութիւնը կը հաստատէ, ըսելով՝ թէ «*քննալ զբարբառոս զբանս աղուաներէն լեզուին*»:

Նոյնը կը հաստատէ *հորենացի*՝ անոնց լեզուն որակելով «կոկորդախօս, ալխազուր, խժական, խեցբեկագոյն»:

Բայց Սիւնեաց լեզուին համար այս տեսակ յիշատակութիւն մը չունինք, թէեւ անհարակուսելի է որ Բ. դարուն հայկական աւանդութիւն մը Սիւնեաց լեզուն բուն հայերէնէն կը զանազանէր (Հիւսէփան, *Հայկական քերականութիւն* էջ 518 — 9), բայց այս աւանդութիւնն ալ պայծառ չէ, վասնզի որոշ չէ թէ այդ զանազանութեամբ լեզուն գաւառական բարբառ մըն էր թէ հայերէնէն տարբեր լեզու մը:

Այս աւանդութիւնը գրաւոր մեզի հասած է Դիոնիսիոս Թրակացիի Քերականութեան առաջին քարգմանիչէն (Սեփանոս կամ Մովսէս), եւ որուն համաձայն Յոյն Քերականին «*լեզուաց եւ պատմութեանց* առձեռն բացատրութիւն» խօսքը հայ քարգմանիչը կը մեկնէ բաւական մութ տողերով, «*Ամենուն Տարեցոյցը*, 1927, էջ 550) որոնք Դուրեան արեւալս. կը բացատրէ ստալէս:

«Յոյն բնագիրին *լեզուներու բացատրութիւն* խօսքը կարծել տուաւ ոմանց՝ թէ սահմանակից աշխարհներու մէջ *խօսողոց օտարազգի լեզուներու* գիտութիւնը կը յանձնարարէ Թրակիացին, նկատելով որ *ստուգաբանութեան համար* շատ օգտակար է այդ հմտութիւնը, վասնզի բառերու բազմութեան շնորհիւ ձեռք բերուած գետնէն ընթացք մը ինքնին աւելի կ'արժէ քան դուզնալէս ժողովածու մը:

Բայց պէտք է գիտնալ որ Յոյն Քերականը *օտարազգի* լեզուներու մասին չէ որ կը խօսի, այլ իր իսկ լեզուին (Յունարէն) եւ անոր վերաբեր-

եալ զանազան բառերուն (կամ բարբառներուն) ծանօթանալ կը պատուիրէ: Բոս այսմ՝ դուն ալ պէտք ունիս բոս լեզուիդ (հայերէն) բովանդակ *եզերական* բառերը գիտնալու, ինչպէս են Կորնայն, Տայեցին, Խուրային, Զորրոզ Հայեցին, Սպերացին, Սիւնին եւ Արցախային (որոնք, պիտի ուզէր աւելցնել, *ստուգաբանութեան համար* կարեւոր են): Բայց որովհետեւ «*Միջերկրեայ եւ Ոստանիկ*» լեզուները *միայն* «տալաշափութեան եւ պատմութեան համար» պիտանի են ու օգտակար, անհրաժեշտ է որ սորվիս զանոնք, որպէսզի չվրիպիս *գրական* նպատակակէտ՝ անգէտ ու անընտել մնալով այդ լեզուներուն»:

Ժ. Գ. դարու մէջ ապրող Յովհաննէս Երզնկացի գիտնական վարդապետն էր: Դիոնիսիոս Թրակացւոյն քերականութեան հայերէն հին քարգմանութեան մեկնութեան առթիւ գրած այս տողերը Հիւսէփանի ենթադրել տուած են որ զանազանութիւն դրուած էր մեկ կողմէն *Միջերկրեայ* եւ *Ոստանիկ* գաւառականներու եւ միւս կողմէն *եզերականներու* միջեւ, որոնք իբր թէ բիւով եօթն էին:

Դուրեան Ս. Ի տեսութեամբ՝ Ոստանիկ բարբառը, որ արեւմտիկին կամ մայրաքաղաքին լեզուն էր, լեզուն էր նաեւ Արարատեան նահանգին, ուր երկիրին իշխանութիւնը դառնում պահուեցաւ իբրեւ իր կեդրոնին մէջ եւ ուր ամենէն աւելի ապահով ապաստանը պիտի գտնէր ազգային լեզուին պահպանութիւնը, ժողովուրդին ազնուական եւ բնօրէնագոյն մասին այդ բնական վայրին մէջ:

Միջերկրեաններէն էին կեդրոն գաւառներու, մասնաւոր Տարօնի լեզուն, որ ետպէս չէր տարբերէր ոստանիկ լեզուէն: Իսկ *եզերականներն* էին Կորնայն, Տայեցին, Խուրային, Զորրոզ Հայեցին, Սպերացին, Սիւնին, եւ Արցախային, որոնք գրական առաւելութիւն մը չունենալով հանդերձ՝ կարող էին ծառայելու լեզուին՝ անոր բառամբերէր նոխացնելով, ինչպէս դիտել կուտայ Յովհաննէս Երզնկացի:

Նրե այս բաժանումը վաւերական է, այն ասեմ ուրիշ խնդիր մը երեւան կու գայ: Եզերական լեզուներ—Կորնայն, Տայեցին եւայլն— հայ լեզուին գաւառաբարբառներն են թէ բոլորովին անջատ նոյն նահանգներու հին բնակչաց լեզուն: Հիւսէփան (*Հայկ. Քերականութիւն*, էջ 519) կը միտի հաստատել թէ այդ բարբառները ոչ թէ հայերէնի գաւառաբարբառներ, այլ տարբեր լեզուներ են, որոնք աներեւոյթ եղած են յետոյ, այդ լեզուները խօսող ազգերուն հետզհետէ ձուլուելովը Հայոց մէջ:

Հիւսէփան, շատ մեծ կարեւորութիւն տալով Սասունի եւ Խոյքի լեզուներուն համար Թովմա Արծրունիի վկայութեան եւ զանոնք նկատելով ոչ-հայկական լեզուներ, կը կարծէ թէ Հայաստանի այն նահանգներուն մէջ, որոնք կանուխ հայացած էին, ինչպէս Սիւնիք, Վասպուրական, Մոկք եւ Բարձր Հայք, տիրող լեզուն հայերէնն էր, իսկ Կորսուի, Արցախի, Ուտի, Գուգարի եւ Տայքի մէջ, լեզուն գուցէ կը պարունակէր առաւելագոյն չափով օտար տարրեր, իսկ Պարսկահայոց եւ Փայտակարանի մէջ հայերէն բնաւ չէր խօսուէր, ինչպէս Հայերէնը չէր իւրացուած մինչեւ Զ. դար Ուտիներէն՝ Գ. Հայքի մէջ, մինչեւ Ժ. դար

Ասորիներեն՝ Մեծ Ծովաց մեջ, Խուրեցիներեն եւ Սասունցիներեն՝ Տուրուբեան եւ Աղձնիք նահանգներուն մեջ, եւ Առանցիներեն (=Ալուաններեն) Ուսիի նահանգին մեջ։ Բայց երբ Դուրեան Արեւայս.ի հասկացողութիւնը նիւզ է, Յովհաննէս Երզնկացիի տողերուն մասին, այն ասեմ սարակոյս չկայ որ *եզերական* բարբառները հայերէն էին եւ ոչ թէ օսար լեզուներ։

Դուրեան Արեւայս. իր տեսութիւնը հիմնաւորելու համար հին Քերականին յիշած եօրը *եզերականներէն* գէր երեքին համար պատմական փաստակոտիւններ կը ներկայացնէ, որոնք կը հերքեն բաւական զօրաւոր կերպով Հիւլպեանի՝ անոնցմէ գէր ումանց օսար լեզուներ ըլլալու տեսութիւնը։

Այսպէս դիտել կու տայ՝ թէ Ե. դարուն Կորիւնի (23) վկայութեան համաձայն Մարական կողմերուն վրայ, այսինքն Կորձայք նահանգին մեջ բնակող հայ տարին լեզուն *կորձորդախօս, աղխազուր, խժական, խեցրեկագոյն* ու *խոշորագոյն* եւ Ե. Մաշքոյ՝ իր աւետարանական բարոգութեան շնորհիւ *պարզախօս* ըրաւ զանոնք։ Ուրեմն անկասկած *հայերէն* եւ անոնց լեզուն, թէւ *կորձայօրէն* աղաւաղուած։ *Կորձայն*, զոր յունական *գորային* գաւառաբարբառին հետ կ'ուզէ համեմատել Յովհաննէս Երզնկացի, հայերէնի բոլորովին օսար չի համարեր, ան Կորսուաց լեռան ստորոտէն մինչեւ Փոքր Ալլաքի սարածուղը բնակչութեան լեզուի մասին գրելով սա տողերը. «*սոցա լեզուն կարի թիւրեալ լինի ի հայկազանցս, վասն մերձ գալոյն Մարաց եւ Ասորոց*»։ Ուրեմն կ'ընդունի՝ թէ *Կորձայն* (1) պատճառաւոր եւ հայերէնի վրայ։ (Դուրեան, Պատմ Հայ մատեն. Երուսաղեմ, 1933, էջ 284—5)։

Այս կերպով Դուրեան շատ իրաւամբ կը մերժէ այն տեսութիւնը, թէ Մարաց կողմերը ապրող Հայերը օսարախօս էին։

Արդաբեւ, այդ հարաւային սահմաններուն վրայ ապրող Մարաց երկիրին բնակիչները միշտ Հայեր նկատուած են։ Մաշտոցին առաջ՝ Լուսաւորիչի ասեմ երիտասարդական բարոգութեան սահմաններուն մեջ եւ ան (Ս. Կանայեանց, *Արարատ*, 1913, էջ 804) եւ ըստ հայկական աւանդութեան՝ ամենահին ժամանակներէ սկսեալ հայաբնակ եւ եւ հայկական, քանի որ Խորենացի (Ա. ժդ.) կ'ըսէ թէ Արամ «*գարեւելեայնն եւ զհարաւայինն նուանեալ, ի ձեռն յանձնեալ էր երկուց ցեղից այսորիկ, Սիսականնն գարեւելս եւ որք ի Կարդմեայ տունէն՝ զԽորեստանին*»։

Ըստ Ք. Պատկանեանի, Կարդմուսի տունն եւ Արարատ գաւառին մեջ, որ կը գտնուէր Հայաստանի հարաւ-արեւելեան կողմը, Վանայ եւ Ուրմիոյ լիճերուն միջեւ եւ մաս կը կազմէր Կորդուք նահանգին։

Այս շրջանին հայկական նկարագիրը կը հաստատեն նաեւ Եւդոպիս եւ Ռուֆոս Ֆիսոս — Դ. դարու հռոմայեցի պատմիչները, որոնք կ'ըսեն թէ Տրալիանոս կայսր 115ին Եդեսիայէն Ասեաբինա անցնելէն ետքը՝ ընկնէր Կորսուացիները եւ Մարկոմեդերը Հայաստանի եւ Մարասանի սահմանին վրայ։

Ա. Դուրեմիս Մարկոմեդերը կը նոյնացնէ Միսացի-Մարերու հետ, որոնք հայկական էին, եւ կ'ապրէին «*Մարաց ամուր աշխարհ, երկիր, կողմանք եւ գաւառ*»-ը Հայաստանի մեջ եւ ոչ անկէ դուրս։

Իրենց լեզուն որակող այդ բառերը բնաւ իրաւունք չեն տա զանոնք հայութենէ դուրս հանելու։

Շատ նկատելի է որ — ինչպէս Դուրեան ալ կը դիտէ — Ե. դարուն Ագարանգեղոս (էջ 593) Դերջանցիներու բարբերը եւ ոչ *լեզուն՝ խեցրեկագոյն* եւ *խոշորագոյն* կը ներկայացնէ՝ Լուսաւորիչի գործը գրաւորական հանգամանք մը չունենալուն պատճառով։ Բայց ասոր համար մենք Դերջանը բնաւ Հայաստանէն դուրս չենք նկատեր։

Դալով Սասունցիներուն, որոնց բարբն ու լեզուն *խուժ* անունով կը յիշատակէ Քովմա Արծրունի (134), Ժ. դարուն յայտնապէս ծագումով օսար՝ Բայց շատեց արդէն *հայացած* լեռնականներ էին, երբ Պատմիչն այցելեց իրենց։ Ահա իր խօսքերը.

«Կեսն վրիպեալք ի բնական *հայրենի լեզուէն* ... խրքնի եւ անձանքք պատահեալ առ միմեանց, *մինչեւ թարգմանց անգամ կարօտանան* ... ալ ի ժամանակս նստելոյ քնամեաց յերկիրն իւրեանց՝ զան միարան լեռնայինքն յօգնութիւն ի խաւանացն (Տարօնոյ), զի են տիրաւորք ... Սոքա են գոռնք Ասորոց...»։

Որոշ չէ թէ Պատմիչը՝ *հայրենի լեզու* ըսելով՝ այդ ցեղերուն հին ծագումին կ'ուզէ ակնարկել թէ իբրեւ Հայեր *վրիպած* կը նկատէ զանոնք իրենց բնիկ լեզուէն։ Միայն անմիջեւ ի նոր նախաբխտեանական քուականներուն մեջ «*ընդ Աղծնիս եւ ընդ Տարօն*» սարածուղ լեռներուն այդ բնակչութիւնը ասորի կամ սեմական ցեղ մըն եւ, ինչպէս կը վկայէ հին պատմութիւնը եւ այդ հիմքին վրայ է որ Տոմաշեկ կը հերքէ Սասանացոց *ազգով* եւ *լեզունով* հայ ըլլալը՝ նոյն իսկ Ժ. դարուն մեջ եւ Հիւլպեան իրեն կը հետեւի։ Սակայն Դուրեան (Ամեն. Տար. էջ 533) դիտել կու տայ թէ կարելու է նկատի ունենալ Քովմա Արծրունիի խօսքներուն մեջ սա հետաքրքրական կէտ՝ որուն համաձայն այդ լեռնականները գիտէին «*զՍաղմոսն զհին թարգմանեալսն Վարդապետացն Հայոց՝ զոր հանապազ ի բերան ունին*» (էջ 135)։ Դուրեան կ'ըսէ որ «եթէ խուր կամ մուր հայերէն մը չըլլար Սասունցոց խօսած լեզուն, դիւրին էր միթէ գրաբար հին Սաղմոսը սորվեցնել անոնց՝ իրենց բերեմէ վար չձգելու ասիման. իսկ եթէ ասորերէն ըլլար լեզունին, Ասորի վանականներ կամ եկեղեցականներ չէին պակսեր այդ լեռներուն վրայ, կանուխէն կրօնական այդ դասերը ասորերէնով տալու համար» (նոյն, 553)։

Մեր եկեղեցական պատմութեան մեջ տակաւին Զ. դարուն բաւական ծանօթ դիմք մըն էր, օրինակի համար, Աբղիշոյ, որ վանահայր եւ Սասնոյ վանքերէն մեկուն, եւ *հայերէն* կը խօսէր եւ *հայերէն* կը խրաբարէր իր բուղբերը (նոյն)։

(1) *Կորձայ (Patois) կը կոչուին այն լեզուներն որ տարբեր ընտանիքի վերաբերեալ լեզուի մը քերականութեամբ կամ բառերով կը խառնվարին։ Ըստ այսմ այն գաւառներու բնիկ*

ցեղերը որ կային՝ հայերէն խօսելով՝ Կորձայ կը խօսէին ըստ Գարագաշեանի, (տես. Դուրեան, Պատմ. Հայ մատեն. 315)։

Դուրեան դիտել կու տայ նաեւ քէ այդ լեռնա-
կաններուն զիրար չհասկնալու եւ բարգամներով խո-
սելու պարագան խնդիրն հանգամանք չի փոխեր։
Միեւնոյն երեւոյթները նմանօրինակ պայմաններու մէջ
դիտուած են միշտ։ Այսպէս, Ն. Մառ կը հաւատէ՝ որ
«ձաներէնի բարբառները՝ յանախ այնքան են
սարքերուն իրարից, որ իրանք՝ մայրենի լեզուի
երկու բարբառներով խօսող Լազերը՝ չեն հաս-
կանում զիրար» (ՀԱ. 1912 Հոկտ.) եւ կամ՝
ինչպէս կը կարդանք այլու՝ քէ «Կարապետ Վ. ի
հայրենակից Արաքիւրցիք խօսում էին մի առանձին
խառնաշփոթ լեզուով, որ զանազանում էր բուն
հայերէնից» (Վաղարշապատեցի Յարութիւն Արա-
քաւանի կեանքը, 51—52)։

Դուրեան ի վերջոյ կ'ըսէ. «Կը մնայ հարցնել
որ՝ երբ ժ. դարուն իսկ Ստաւրոցեաց լեզուն հա-
յերէն չէր, ո՞ր բուականներուն ուրեմն կար-
ելի եղաւ՝ կարի նպաստաւոր կամ խորհրդա-
ւոր նուանումներուն շնորհիւ՝ այդ լեռներուն
վրայ հանել կամ խօսեցնել այն լեզուն՝ որ
Մշոյ գաւառին մէկ ենթաբարբառը կը նկատուի
այսօր (Անտառեան. Բարբառախօսութիւն)»։

Արդէն վերը (էջ 27) տեսնում քէ Դուրեան ինչ
կը խորհէր Զաֆարիա հուեստը Պատրիարքի Սիւնեաց
լեզուի մասին գրածին համար, իսկ մնացեալ չորս եզ-
րականներուն վրայ առանց խօսելու, «որովհետեւ ա-
նոց բարբառներուն մասին տեղալներ կը պակ-
սին»՝ քննարկողին կը թողու «հետեւութեան մը
գալու հանգիստբար, քանի որ եօրը եզերականե-
րը՝ մէկ կարգի վրայ՝ իրարմէ տարբեր նշանակու-
թիւններով չէին կրնար հրամցուիլ Հայ Քե-
րական Մեկնիչին կողմէ, եւ անոց աշին կամ
եցի մասնիկներով կ'իրարկումն ալ՝ եզակի ձեւի
տակ՝ լեզուի կամ բարբառի միայն կրնայ պատ-
շանիլ» (Նոյն 553)։

Արդարեւ, որչափ որ հայերէնը լեզուական քնն-
հանուր միութեան մը հանգամանքն ունէր Հայաստանի
մէջ, մանաւանդ հայ գիրքու գիւտէն յետոյ, բայց ամեն
տեղ միեւնոյնը չէր կրնար ըլլալ լեզուն իր բովանդակ
լրութեամբ։ Այն գաւառները՝ որոնք կեդրոնէն (Արա-
րատ-Տարօն) հեռու մնացած կը համարուէին՝ իհարկէ
միջավայրի ու ցեղային խառնումներու ազդեցութեան
տակ պիտի կրէին արտասանութեան, բառերու եւ այլ
փոփոխումներ, կամ որ նոյնն է՝ յառաջ պիտի գային
մեր մէջ բարբառներու աւելի կամ նուազ զանա-
զանութիւններ, աչի առջեւ ունենալով ազգին
պատմական այլափոխ շրջանները ու մանաւանդ հայ
նախարարական դրութեան հետեւանով ցեղերու իրար-
մէ անջատ ապրելու պարագաները, որոնք բարբառնե-
րու զանազանութիւն մը ենթադրել կու տան, որչափ
ալ վաւերագրական հիմք պակսին առ այդ (Դուր-
եան, Պատմ. Հայ Մատենագրութեան, էջ 281—2)։

Եւրբ է տեղի ունեցեր բարբառներու ծագումը։
Հ. Անտառեան (Սիոն, 1940 էջ 260) կ'ըսէ քէ՝

«Երկու կարծիք կայ այս մասին—ոմանք կարծում
են քէ հայ բարբառները ժամանակակից եւ կամ
նոյնիսկ աւելի հին են գրաբարից, հետեւաբար եւ

նրանից անկախ են, ուրիշներ կարծում են քէ
հայ բարբառները գրաբարի շարունակութիւնն
են եւ հետեւաբար նրանից աւելի ուշ են ձեւա-
ցած։

Երկու կարծիքները ձեւակերպելով մի ուրիշ
ձեւով, կարելի է ասել՝ որ ըստ առաջինների՝ Ե. դա-
րում կային մի խումբ հայերէն բարբառներ, որոնք
ապրում էին իրար հետ կողք կողքի եւ որոնցից
մէկը միայն բարձրացաւ գրականութեան եւ կոչ-
ւեց գրաբար, միւս բարբառները քեւ նրան ժա-
մանակակից, բայց մնացին միայն ժողովուրդին
մէջ՝ իբրեւ խօսակցական լեզու, եւ նրանց շա-
րունակութիւնն են կազմում սօրի բարբառ-
ները։

Երկրորդ կարծիքին հետեւողները Ե. դարում
առանձին բարբառների գոյութիւնը չեն ընդո-
ւում, եւ հետեւաբար նոր բարբառներ հին բա-
րբառների շարունակութիւնը չեն համարում։

Ի՞նչ պատճառաբանութիւններ ունին առաջին
կարծիքին հետեւողները —նախ այն ընդհանուր
սկզբունքը, որ ոչ մի լեզու միօրինակ չէ, եւ
չկայ լեզու՝ որ բարբառներ չունենայ։ Հայերէնը՝
որ խօսւում է մի լեռնոտ երկրի մէջ, իրարից
անջատ մեծամեծ նահանգներում եւ գաւառնե-
րում, պէտք է որ անպատճառ բարբառներ ունե-
ցած լինէր։ Երկրորդ՝ հին հնդկականների տուած
յայտնի վկայութիւնները մի խումբ հայ բա-
րբառների գոյութեան մասին։ Երրորդ՝ մի քանի
բառական ձեւեր, որոնք ըստ իրենց կազմու-
թեան աւելի հին են քան գրաբարի ծանօթ ձեւերը։

Հ. Անտառեան (Նոյն), ինքն կ'ընդունի Ե. դա-
րուն իսկ Հայ բարբառներու գոյութիւնը, բայց կը վստահ
քէ այդ բարբառները իրարմէ զգալապէս զանազան-
ւած չէին եւ կարելի էր զանոնք աւելի ենթաբարբառ
կոչել քան բարբառ։ Իր տեսութեամբ (տես՝ Սիոն,
1938, էջ 278)՝

Ժողովրդական լեզուն, որ Ե. դարում նոյն
էր գրական լեզուի հետ, մի կաղմից բնական
անուամով եւ միւս կողմից օտար ազդեցութիւն-
ների տակ հետզհետէ փոխւում էր ազատօրէն, այն-
պէս որ՝ գրական անփոփոխ լեզուի եւ ժողովրդ-
ական յարափոփոխ լեզուի միջեւ տարբերու-
թիւնը քանի գնում մեծանում էր»։

Այնպէս որ՝ միշտ իր տեսութեամբ Հայ բարբառ-
ներու ծագումը յապաղած է մինչեւ Ժ.Ա. եւ Ժ.Բ. դա-
րեր, որ ասէն՝

«Արդէն կազմուած էին Հայաստանում եւ Հայաս-
տանից դուրս գաղթալայրերում զանազան բա-
րբառներ, իրարից աւելի կամ պակաս մեծ տա-
րբերութեամբ» (Սիոն, 1938, էջ 305)։

Հետեւաբար, կը նստատեսուէր այն գաղա-
փարը քէ՝

«Ե. դարում կամ նրանից առաջ էլ, Հայաստա-
նում խօսւում էր մի՛ հայերէն, որի ներկայացուցիչն
էր գրաբարը։ Բարբառների այնպիսի սուր տա-
րբերութիւն, ինչպէս նկատւում ենք այժմ մեր մէջ,
չկային —եղածները մամր բաներ էին»։ (Սիոն,
1940, էջ 311)։

Քայց հակառակ Հ. Անառեանի կարծիքին՝ Ե. դարուն կային բարբառներ եւ անոնց գոյութեան համար բոլորովին փաստեւ չեն պակսիր: Ոսկեդարեան դասական հայ լեզուի այս մեծ վարպետը, ունի կարեւոր վկայութիւն մը, որ իր ժամանակ գոյութիւն ունեցող լեզուական սարբերութենէն կը խօսի: Ան կ'ըսէ «*որժամ մենք ասեմք թէ սիր (սիր ?) շնչէ, ստորեւեայք (1) ասեն այս շնչէ*» (եզնիկ, 1826, էջ 92):

Եզնիկի այս վկայութեամբ կը հաստատուի քե Ե. դարուն բառերու սարբերութիւններ ունէր հայերէ՝ նը մէկ տեղէն միւսը:

Դուրեան Ս. ալ (սես՝ Պատմութիւն Հայ մատենագրութ., էջ 282) կը կարծէ քե լեռնագաւառներու մէջ բնգհանուր տիրող հայ լեզուին մօտ՝ անհատականական չէր որ հնագոյն լեզուներն ալ կարենային մնալ ու տեւել քերեսն երկար ժամանակի մը համար:

Ուրեմն Յովհաննէս Երզնկացիի յիշատակած *եզերական* այդ լեզուները՝ երբ ոչ հայերէնի վրայ՝ գեր հայերէնով պատահաւորաբար մուրազածով լեզուներ պէտք էին ըլլալ: Յնքադրելով իսկ քե հին լեզուներ գոյութիւն ունեցած չըլլային հայերէնէն սարբեր՝ անխուսափելի էր գաւառաբարբառներու գոյութիւնը:

Բնգհանուր լեզուաբանութեան մէջ բնգոնուած է քե ամեն լեզու գաւառաբարբառներ ունեցած է կամ ունենալու է: Հայերէնը այս բնգհանուր կանոնէն բացառութիւն չէր կրնար կազմել:

Եզնիկի վկայութենէն զատ ունիմք նաեւ Խորենացիի (սես. Գ. Ժբ եւ Ա. Ժդ) բնծայած մէկ փաստը. որ քեւն շատ յսակ չէ բայց բաւական յասկանալի է:

Ան կը գործածէ «*հայկականաց լեզուաց*» բացատրութիւնը, որով կ'ընդունի քե իր ասեմը, որ ապահովաբար Ե. դարէն բաւական ուս է, *հայերէն մէկէ աւելի լեզուներ* կային:

Յրէ նիւզ է այս մեկնութիւնը՝ կը հաստատուի որ հայերէնը ունէր բարբառներ բաւական կանոնաւոր եւ ի գուր են սարբեր մեկնութիւններ, ինչպէս Հիւլպեմանի այն տեսութիւնը քե Երզնկացիի յիշած *եզերական*ներէն ոչ քե հայերէնի գաւառաբարբառները՝ այլ սարբեր լեզուներ էին, որոնք աներեւոյթ եղած էին այժմ, այդ լեզուները խօսող ազգերուն հետզհետէ ձուլուելովը Հայոց մէջ:

Բնգհակառակը, Մէլլէ (Mellet), Քարստ (Karst), Հ. Յ. Տառեան (ՀԱ. 1901 Յունուար) եւ վերջապէս Հրաչեայ Անառեան (Բանասէր, ՀՏ. Գ. 1901, էջ 78—79) բաւական դրական եւ անմիասնելի փաստերով, տրամաբանօրէն եւ գործնականապէս կ'ապացուցանեն հայ բարբառներու վաղեմի գոյութիւնը:

Միակ հարցը սա է քե այդ բարբառները ի՞նչ ծնունդ ունեցին:

Հին ոչ-հայ լեզուներով կը պատկեր իրենց գոյու-

թիւնը քե՞ հայերէն լեզուի աղետահաւաններն են:

Այս մասին դժբախտաբար հայ լեզուով զբաղող լեզուաբանները համաձայն չեն:

Հիւլպեման, Մէլլէ եւ Հ. Անառեան չեն ընդունիր քե հայերէն խօսուած լեզուն եւ գրաբարը իրարմէ կը սարբերին եւ քե գրաբարը հին հայերէնի զանազան բարբառներէն մէկն էր միայն (հմմտ. Սիոն, 1940, էջ 311):

Հ. Անառեանի տեսութեամբ բերականներու վկայութիւնները՝ *եզերական*ներու մասին կը վերաբերին, ոչ քե հայերէն բարբառներու, այլ Հայաստանի մէջ բնակող օտար մանր ազգերու լեզուներուն: Անիկա կ'ըսէ քե՝

«Ռաբէլի Ե. դարում զանազան բարբառներ գոյութիւն ունեցած լինէին, եւ արդի բարբառները գրաբարից սարբեր հիմք ունեցած լինէին կամ միմիայն անգամ աւելի հին եղած լինէին քան գրաբարը, պէտք էր որ ներկայացնէին այնպիսի բառական ձեւեր, որոնք ձայնաբանօրէն կարող չլինէին յառաջանալ գրաբարի ձեւերից եւ աւելի հին լինէին քան գրաբարի ձեւերը» (Սիոն, 1940, էջ 260):

Բնգհակառակը, Հ. Անառեան լեզուաբանօրէն հայերէն բարբառներէն ամենէն յասկանալիներէն մին՝ Ազուլիսի բարբառը (որ զօկերէն կը կոչուի) կ'առնէ եւ շատ մը փաստերով կը հաստատէ քե անիկա ոչ միայն գրաբարէն հին չէ, այլ անկէ առաջացած (Սիոն, էջ 257) եւայլն:

Հ. Անառեանի տեսութեամբ զօկերէնը եւ Ղարաբաղի բարբառը՝ իրենց այնքան բնորոշ առանձնաչափութիւններով հանդերձ՝ արդիւնք էին ԺԲ. դարու, ինչպէս Սուէիոյ եւ Համբուրի բարբառները՝ աւելի ուս ժամանակներու մէջ. իսկ միւս բարբառները արդէն մեծ սարբերութիւն չեն ներկայացներ գրաբարէն (հմմտ. Սիոն, 1940 էջ 311):

Հետեւաբար, երբ Ե. դարուն հայերէն բարբառներ գոյութիւն ունեին՝ անոնք իրարմէ կը սարբերէին ըստ Հ. Անառեանի. ա) *արտասանութեամբ*, բ) *բառերով՝ որոնք գրաբարի ձեւէն տարբեր են եւ կը ներկայացնեն աւելի հին վիճակ*. գ) *ամբողջական բառերով, որոնք գոյութիւն ունէին այս կամ այն բարբառին մէջ*, բայց չկային արարատեան բարբառին կամ գրաբարին մէջ: Հ. Անառեան (Սիոն. 1940, էջ 311—2) այս վերջին դատակարարի բառերը երեք տեսակի կը բաժնէ. 1.— բառեր, որոնք ժառանգութիւն մնացեր էին Հայաստանի հողին վրայ բնակող եւ յետոյ Հայոց մէջ ձուլուած զանազան մանր մուր ազգերէն եւ կը գործածուէին տեղական նշանակներու մէջ եւ այսօր ալ կը գործածուին զանազան բարբառներու մէջ:

միւսը՝ առաւելապէս արեւելեան-հնդկական

Եթէ Ս. Անառեանի՝ ստորեւեայք բնութեցումը ճիշդ է, այդ տողերը թանկագին փաստ մը կը դառնան գաւառաբարբառներու հնօրեայ գոյութեան, իսկ հակառակ պարագային՝ լեզուական այս տարբերութիւնը հայերէնին եւ առօրեային միջեւ գոյութիւն ունեցող տարբերութեան մը տկնարկ կ'ընայ ըլլալ ինչ որ նուազ հաւանական է, եւ Գ. Յնքադրեանի մեկնութիւնը աւելի հաւանելի:

(1) *Վենետիկեան 1826ի տպագրութեան մէջ այս բառը Ոստրենայի տպուած է, եւ Գառնիկ Յնքադրեանն է որ այսպէս կը կարգայ, անշուշտ գրիչի սխալ մը նկատելով բառը* (Ոստրենայ, 1929 թ. 1, էջ 111—12), իր տեսութեամբ Երասխի հովիտին Հայաստանը կը ճանչցուէր «Վերին Հայաստան», իսկ փոքր՝ Ծովքինը «Վարի (ստորին) Հայաստան»: Գ. Յնքադրեանի կարծիքով Արտաշէսի եւ Զարեհի ատեն իրենց անկախութիւնը ձեռք բերող իշխանութիւնները երկու տարբեր զարգացումով լեզուներ ունեցած են, մէկը՝ արեւմտեան ազգեցութիւն կրած, իսկ

Ասոնց քիւր բաւական մեծ էր՝ ըստ Անտոնեանի:

2. Բառեր՝ որոնք փոխառու էին սահմանակից լեզուներէ եւ կը գործածուէին ծայրամասերու մէջ, բայց դեռ չէին բաժանուած մինչեւ կեդրոնական վայրերը: Նման փոխառութիւններ կարող էին գտնուիլ հիւսիս-արեւմուտքի մէջ (վրացերէնէ), հիւսիս-արեւելքի մէջ (սաւուաներէնէ), հարաւի մէջ (ասորերէնէ) եւ արեւմուտքի մէջ (յունարեւմտէնէ):

3. Բառեր՝ որոնք բնիկ հայ են, այսինքն հնդեւրոպական ծագում ունին, գործածական են այժմ բարբառներու մէջ, չկան գրաբարի մէջ: Այս կարգի բառերու համար կարելի է ըսել թէ անոնք շատ աւելի հին ժամանակ, այսինքն երբ Արմենները Հայաստան մտան (Ն. Ք. 2. դար) ընդհանուր էին հայերէն լեզուին: Իրենց Հայաստան մտնելէն եւ զանազան գաւառներ հաստատուելէն յետոյ կեդրոնին մէջ անհետացան եւ մնացին միայն այս կամ այն գաւառին մէջ եւ կը շարունակեն մնալ տակաւին (*Սիռն*. 1940, էջ 311-312):

Եթէ ճիշդ են այս տեսութիւնները՝ Հայերը յաջողած են իրենց մէջ ձուլել երկիրին բնիկները, անոնց սեփական լեզուէն փոխառութիւններ ընելով միայն եւ փոխադարձաբար իրենց լեզուն հարկադրելով անոնց եւ միալեզու երկիր մը կազմելով:

Ասիկա մեծ փաստ մըն է թէ հայ ցեղը նշանակալից փոփոխութիւններու մեծ դեր մը կատարած է Հայաստանի մէջ, նուանելով շատ մը այլալեզու ցեղեր եւ ժողովուրդներ եւ զանոնք հայախօս դարձուցած:

Արդարեւ, Հայախօս եղած էր բովանդակ Հայաստանը իր բոլոր սահմաններուն մէջ, բացի իր քանի մը լեռնային գաւառներէն եւ կղզիացեալ վայրերէն:

Իսկ աւելի հետաքրքրական է դիտել իսկ, թէ Հայ լեզուն Հայաստանի սահմաններէն դուրս ալ նուանուածներ քան թէ Հայերը կրցած են այդ սահմաններէն դուրս վայրեր ալ հայախօս դարձնել:

Այսպէս՝ անսարսկուտելի փաստեր ունինք որ Փոքր Հայքը եւ մասամբ նոյն իսկ Կապադովկիան, ուր տեղերը Հայերու բնակութիւնը շատ հին էր եւ անյիշատակ ժամանակներու կը հասներ, հակառակ հայ իշխանութենէ զրկուած ըլլալուն շատ կանուխէն, տակաւին Քրիստոնէական քուականին առաջին տարիներուն հայախօս էին: Այսպէս, Ստրաբոն որ քաջամանօր է իր իսկ երկիրին հանգամանքներուն իբրեւ Կապադովկիացի, գիտէ թէ Պամիրը՝ թեպէտեւ բաժնուած էին, *մէկ լեզու* կը խօսէին մինչեւ Տաւրոս, Հայաստան եւ Կովկաս, բայց կ'ըսէ թէ *ուրիշ լեզուներ ալ կային երկիրին մէջ*, ինչ որ արդարեւ հաւանական էր (Տաւրան. *Ուսումն Դասական Հայ լեզուի*, 239—240): *Այս լեզուներէն մէկն էր նաեւ հայերէնը, որ սրբառեալ էր ամէն կողմերը, ինչպէս նաեւ զրաքի երկիրները* (ՀԱ. 1900, 112 եւալլ. *Ուսումն. Դասական Հայ լեզուի*, էջ 24):

Նոյնպէս հայերէն լեզուին գոնէ Փոքր Հայքի մէջ տարածուած ըլլալուն փաստն է որ Ս. Բարսեղ Կեսարացի հայրապետը (+ 379) Սասաղ ուղեւորած ասեմ՝ Փոքր Հայքը եպիսկոպոսական արքունիքուն համար լե-

զու գիտցող մարդիկ փնտած է (*Migne Patrol*, 32, 502):

Ուրեմն՝ նոյնիսկ Դ. դարուն, Հայաստանի արեւմտեան կողմը, հաւանօրէն եփրասէն Արեւմուտք, մինչեւ Ալիս, հայերէն լեզուն երբ ընդհանուր չէր՝ գէր բնակչութեան կարեւոր մէկ մասին կողմէ կը խօսուէր:

Իսկ աւելի ուշ ժամանակներու մէջ, երբ Կիլիկիա ենթարկուած է հայկական տիրապետութեան, հոն ալ հայ լեզուն իբր քնակչութեան եւ պետութեան լեզուն տիրած է, իբր խօսուած եւ գրուած ընթացիկ լեզու: Արդէն, ինչպէս վերը բացատրուեցաւ, այն ասեմ գոյութիւն ունէին Հայաստանի մէջ եւ Հայաստանէն դուրս բազմաթիւ բարբառներ, որոնցմէ մէկն ալ Կիլիկիան հայերէնն էր (1), որ պետականութեան շնորհիւ բարձրացաւ գրականութեան (հմմտ. Հ. Անտոնեան. *Սիռն*, 1938, էջ 341):

Հայաստանի հիւսիսային արեւելեան, եւ հարաւային սահմաններէն ալ դուրս հայախօս զանգուածներու գոյութիւնը անժխտելի իրողութիւն մըն է. բայց դժբախտաբար մասնագրական տեղեկութիւններ կը պակսին:

Տեսնուեցաւ արդէն որ Վրաստանի այն մասերը, որոնք Հայերէ. գրաւուած էին, հայախօս եղած էին: Յուրտաւի Հայոց պարագան եւ անոնց եպիսկոպոսին հայ լեզուով գիրերը, շատ բացորոշ փաստեր են: Իսկ Աղուանից աշխարհը հայացած էր ուրեմն կրօնով նոյն-հան լեզուով:

Կարելի է ենթադրել թէ հարաւային կողմն ալ, Հայկական Միջագետքը, մասնաւորապէս Նոյեմիոյ շրջանակը, հայախօս էին կամ ունէին հայախօս զանգուածներ: Մասքեոս Ուռհայեցի եւ Գրիգոր Նեքի գործերը ասիկա հաստատելու նպաստ մը կը բերեն:

Հայաստանի արեւելեան սահմանին գաւառներուն մէջ, ուր Հայերը նշանակելի դիրք մը ունէին, անհաւանական չէ որ հայերէնը տարածուած լեզու մը եղած ըլլայ:

Այս մասին քանկագին փաստ մը կու տայ արաբ մասնագիր մը՝ Իպն Հաուզալ, որ որոշապէս կը վերկայէ թէ Ժ. դարուն Ասրպասականի Արշալիլ փառաքին բնակիչները հայերէն կը խօսէին, (Յ. Քիւրտեան, *Նիւթեր հայ վաճառականութեան պատմութեան համար — Հում մետաքսի վաճառականութիւնը եւ Հայերը, Հայրենիք* ԽԲ. տարի ք. 3 էջ 57): Եթէ ճիշդ է այս տեղեկութիւնը՝ ասիկա հաւաստիք մըն է թէ հայերէն լեզուն դեպի արեւելք, հաւանօրէն մինչեւ Կասպից ծովու եզերքները երբ բոլորովին տիրապետող չէր՝ գէր տարածուած լեզու մըն էր: Եթէ այդպէս չըլլար Արսալիլ պարսիկ փառաքին մէջ հայերէն պիտի չխօսէին բնակիչները:

Ասոնք բոլորը ցոյց կու տան թէ «Հայկական խօսից սահմանը» կ'անցնէր Հայաստանի բնական սահմանները, եփրասէն Արեւմուտք եւ ինչպէս նաեւ դեպի Արեւելք հայ լեզուն տարածուած էր այնպիսի շրջաններու մէջ, որոնք բնաւ Հայաստանի մաս կազմած չէին ոեւէ ասեմ:

Ասիկա կ'արժէ շեշտել իբրեւ պատճառներ նշան մը հայ ցեղին փառաքանութեան ընդունակութեան:

(1) Ասոր մասին Բարսեղ ունի ուշադրաւ ուսումնասիրում

[Թիւն մը, որ Թարգմանուած է Հայերէնի]

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԵՍ ՀԱՅԱԴԱՒԱՆՆԵՐՈՒ ԵՐԿԻՐ

.....

Լեզուին չափ Հայ ազգին համար կարելուր նշանակութիւն մը ունեցած է նաեւ կրօնք, որ մեր ազգին կազմաւորման մէջ խիստ նշանակելի դեր մը կատարած է:

Հայ ազգը, ինչպէս քրիստոնէութեան յարելէ յետոյ, այս տեղեւորական կրօնը ազգայնացուցած է անոր սեփական տոհմային դրօշմ մը տուած է, նույնպէս նաեւ հեթանոսական շրջանին Ասիոյ մէջ տիրող հեթանոսական կրօններուն հետեւած է եւ շատ հաւանօրէն անոնց տուած՝ առանձնայատուկ նկարագիր մը եւ ստեղծած՝ հեթանոս հայադաւանութիւն մը: Շատ դժբախտաբար այսօր կարելի չէ տալ կարկառուն փաստեր, Հայ հեթանոսական կրօնին ի՛նչ ստիճանով հայադաւանութիւն մը կազմած ըլլալուն, քեւ ունինք ինչ ինչ տուեալներ, որոնք մեզ կը մղեն հաւանական ենթադրութիւն մը համարելու սա տեսութիւնը՝ քէ Հայերը հեթանոսական շրջանին ալ ունեին կրօն մը, որ ունէր հեթանոսական բոլոր կրօններու հետ բազմաթիւ նմանութեան եզրեր, եւ սակայն կը տարբերէր դրացի երկիրներէն ազգին իր «պատկերին համաձայն» ստեղծագործած աստուածներովը:

Ասիկա մտածութիւն մըն է, որուն սակայն շատեր համամիտ չեն, որովհետեւ ումանք կը մտածեն՝ քէ

«Դուրեքան վերածուած կրօն մը ինքնուրոյն եւ բարգաւաճ փառաբանութեան մը ծնունդը միայն կրնայ ըլլալ, բան մը գոր չենք կրցած ունենալ մենք, զէք այն չափով եւ կարելութեամբ՝ որով ունեցած են զայն Եգիպտացիք, Բաբելոնացիք, Ասորեստացիք, Արաբներ, Հնդկներ, Պարսիկներ, Յոյներ, Հռոմայեցիներ, Կելտներ, Գերմաններ, Սլաւներ եւայլն: Այս պատճառաւ, բարացուցականօրէն հայկական պանթէոնի մը գաղափարը երեւակայական կը թուի գիտնականներու մեծամասնութեան. անոնք կը կարծեն՝ քէ ինչ որ կայ մեր նախաքրիստոնէական կրօնական կեանքին մէջ, իբրեւ աստուածութիւն եւ իբրեւ դից պաշտամունք, մեծ մասամբ պարագաներու բերումով կատարուած փոխառութիւններ են մեզի սահմանակից եւ ցեղակից ազգերէ, եւ այնպիսիներէ՝ որոնց հետ փառաբանական կամ այլ կոորդի յարաբերութիւններ ունեցած են մեր հին նախնիք»

(Թորգոմ պատրիարք Գուգալեան, յառաջաբան Դուրեքան պատրիարքի «Հայոց հին կրօնը կամ Հայկական Դիցաբանութիւն» գործին):

Այս տեսութիւնը, որ Երուսաղէմի հոգեւոյն Պատրիարքը կը պարզէ իր հոգեւոր հօրը՝ Դուրեքան Պատրիարքի գործին ընթերցման անմիջական ազդեցութեան տակ, բոլորովին համոզիչ ըլլալ չի թուիր, վասնզի նոյնիման Թորգոմ Պատրիարք անմիջապէս կը յարէ՝ քէ

«այս տեսութիւնը բոլորովին կամ ոեւէ չափով ճիշդ լինի կամ ոչ՝ չ'արգիլէր զմեզ սակայն մըտածելէ որ մենք, քէ՛ իսկ մեր ինքնայատուկ պանթէոնը ունեցած չըլլանք՝ չենք կրնար իբրեւ ժողովուրդ — ինչպէս ամէն ժողովուրդ — ունեցած չըլլալ մեր սեպհական կրօնական կեանքը եւ պաշտամունքային դրութիւնը, համաձայն մեր միջավայրի պայմաններուն եւ ընկերական ու բարոյական հանգամանքներուն: Աններելի պիտի ըլլար արդարեւ խորհիլ՝ քէ ոեւէ կերպով կրնայ իր դիցաբանութիւնը ունեցած չըլլալ ժողովուրդ մը, որ սակայն շատ կանոնաւոր անցեալէ մը սկսելով՝ ունեցած է իր ուրոյն լեզուն ու մշակոյթը, որոնք փառաբանութեան նկատելի առիճանի մը գոյութիւնը կը մասնաճեղքեն իր մէջ» (նոյն):

Արդարեւ, անհաւատալի է որ Հայերու հեթանոսական կրօնը բոլորովին մուրացածոյ եղած ըլլայ, երբ մանաւանդ գիտենք քէ Հայաստան որոտանը եղած է ժողովուրդի մը, որ գրեթէ բնիկ էր երկիրին եւ ստեղծած էր իրեն համար փառաբանութիւն մը եւ այդ հիմնախաւին վրայ եղած աւելցած էին զանազան ժամանակներու մէջ ուրիշ ժողովուրդներ, որոնք իրենց սեփական փառաբանութիւնը ունեին:

Այսպէս, ինչպէս ցեղը նոյնպէս իր լեզուն, իր կրօնը եւ մշակոյթին ուրիշ տարրերը եղած են յառնուրդ մը այդ զանազան ցեղերուն ստեղծագործութեանց:

Սակայն անգիր ժամանակներու մէջ կատարուած ցեղախառնումներուն հետեւանօք՝ Հայ ազգին մէջ ներմուծուած կրօնական հաւատալիքներուն զատորոշումը այնքան դժուար է՝ որ այսօր գրեթէ անկարելի է վերականգնել Հայ հեթանոսական կրօնին զարգացման պատմութիւնը եւ դարերու ընթացքին անոր կրած փոփոխութիւնները:

Այնպէս որ՝ հաւաստաւորապէս անկարելի է ճշգրիտ Հայ հեթանոսական կրօնին մէջ բնիկ եւ եկուոր տարրերը, ինչպէս նաեւ օտար կրօններէ եղած փոխա-

նութիւններու ե՛րբ եւ ի՛նչ ազդեցութեան տակ ներ-
մուծուած եւ ի՛նչ չափով ազգայնացած ըլլալը (1):

Միայն որո՞ւ է՝ որ Հայ հեթանոսական կրօնին մէջ
կը նշմարուին որո՞ւ տարբեր, իրանական, փոքր ասիա-
կան, յունական եւ նոյն իսկ հնդկական, որոնք չէին
կրնար միաժամանակ ներմուծուած ըլլալ, այլ դարե-
րու շրջանի մը, եւ արգասիքն էին զանազան ազդե-
ցութիւններու: Անոնք որդեգրուելէ ետք Հայ ազգէն՝
իւրացուած եւ նոյնիսկ պատշաճեցուած էին հայ
ըմբռնումներու, այնպէս որ՝ քրիստոնէութիւնը մեր մէջ
հարողով սկսած ասեմ հաւանօրէն գոյութիւն ունէր
հեթանոս հայադաւանութիւն մը, որ անուշտ ալլացեղ
ու խառն բնակչութեամբ երկիրին կազմաւորման գոր-
ծին իր նպաստը բերած էր. բայց յայտնի չէ քե՛ս այդ
Հայ կրօնը աշխարհագրական ո՛ր տարածութեան վրայ
բացարձակ տիրապետող էր:

Իսկ քրիստոնէութիւնը Հայաստանի մէջ տարածուե-
լէն ետքը՝ կը գտնուին զարմանալի երեւոյթի մը
առջեւ:

Հայ Եկեղեցին, իր սեփական դաւանութեամբ
իր ինքնաշարժ վարչական կազմակերպութեամբ, իր
ծեսերով ու արարչութիւններով, իր մասնաւոր պաշ-
տամունքով. քրիստոնէայ եկեղեցիներու շարքին մէջ
ունի իր մասնաւոր տեղը եւ կը ներկայանայ գերա-
զանցապէս ազգային հանգամանքով եկեղեցի մը:

Հայ Եկեղեցին պատմութեան ուսումը մեզ կը
հասցնէ սա պարզ եւ յստակ եզրակացութեան՝ քե՛ս Հայ-
տերը կանուխ ընդունելով քրիստոնէութիւնը մաս կազ-
մած են նախ տեղեկական կամ ընդհանրական եկեղե-
ցիին, բայց յետոյ տեսնելով այս միջազգայնութեամբ
(եթէ ներքին է այս բառը գործածել այս պարագային)
ազգին սպառնացող վտանգը, մնալով հանդերձ
քունդ հաւատացեալ քրիստոնէաներ, քրիստոնէական
կրօնը ազգայնացուցած կամ հայացուցած են, եւ Գ.
դարէն սկսեալ հետզհետէ աւելի ազգային հանգամանք
տուած եւ կերտած են Հայ ազգային եկեղեցին, որ կըր-
նամք ըսել քե՛ս Հայ ազգին ամենէն շէնք, ամենէն հոյա-
կապ եւ ամենէն արժեքաւոր տեղադրութիւնն է,
արժանի մեծ հիացման:

Այն բացատրութիւնը, քե՛ս Հայերուն քրիստոնէական
հաւատալիքներուն տարբերութիւնը ուրիշ ազգերէն՝
տեղծուած է քաղաքական դեպքերու բերումով եւ
հայ եկեղեցական առաջնորդներու տեղեկական ժո-
ղովներէն բացակայ եղած ըլլալուն իրողութեամբ,
կրնայ նշմարութեան բաժին մը ունենալ, բայց հայ-
կական խառնուածքի ուսումնասիրութիւնն իսկ եզրա-
կացնել կու տայ մեզի՝ որ ամբաս եւ ուրոյն մնալու
ձգտումը խոր էր հայ ժողովուրդին մէջ նաեւ՝ կրօնա-
կան գեղարվեստի վրայ:

Ժողովուրդավար ոլիով եւ ժողովուրդին հետ
նոյնացած Հայ Եկեղեցին, իր ազգային դրօշը կ'ստա-
նար Ե. դարէն յետոյ, մասնաւորապէս Զ. դարուն,
երբ Հայերը մնալով հանդերձ քրիստոնէայ եւ բարե-

կամ բոլոր քրիստոնէայ աշխարհին, բոլորովին առան-
կայասուկ նկարագիր մը տուին իրենց եկեղեցիին, եւ
իրարու յաջորդող հալերով ընդհանրական եկեղեցին
միութեան մէջ՝ ազգին սպառնացող վտանգին դիմա-
գրուեցին:

Այսպէս, Հայ Եկեղեցին նախ մերժեց Կեսարիոյ
կամ Անտիոքի արքեպիսկոպոս Հայաստանի վրայ հովուա-
պետական իրաւունքներ ունենալու յաւակնութիւնը,
յետոյ հայ գիւրեր տեղծեց հայ ժողովուրդին տակու հա-
մար իր հաւատքին հիմք եղող Աստուածաշունչը՝ հա-
յերէն, ինչպէս նաեւ հայ լեզուով կատարելու համար
հայ եկեղեցիներու մէջ պաշտամունքը, եւ վերջապէս
հնաւանդ հաւատքը ստուր պահեց եւ նորանոր դաւա-
նանքներ եւ վարդապետութիւններ բացարձակ մերժեց:
Մասնաւորապէս Քաղկեդոնի ժողովին մերժումը
եղաւ այն մեծ հայրը՝ որ Հայ Եկեղեցին անկախ ըլլալ
Ընդհանրական Եկեղեցիէն, որ՝ ինչպէս Փոքր Ասիոյ
մէջ սպառնացուցած եւ քրիստոնէական ընդհանուր
եղբայրութեան մէջ ձուլած էր բազմաթիւ եւ ալլազան
ժողովուրդներ, որոնք երբեմն կը կոչուէին Կապադով-
կիացի, Պոնտացի, Պափլագոնիացի, Փիւռիկեցի, Բիւ-
քանացի եւ այլ անուններով, նոյնպէս նաեւ կ'սպառ-
նար ձուլել Հայերը բիւզանդականութեան մէջ:

Այսպէս, կազմակերպուեցաւ եւ կերտուեցաւ այն
սխալմիտ յորինումներ՝ Հայաստանեայց Առաքելական
Եկեղեցին՝ որ Է. դարէն յետոյ ամենամեծ նեցուկը եւ
յեմարմնը պիտի ըլլար Հայ ազգին:

Օրմանեան Ս. Հայ Եկեղեցին արդարացիօրէն կը
կոչէ «Հայադաւան», վասնզի անիկա Հայ ազգութեան
հետ ձուլուած եւ միաւորուած է, եւ Հայերը միշտ
իրենց կրօնը որակած են իրաւամբ «Հայ-Քրիստոնէա-
րիւն», որ իսկապէս նիւթ բացատրութիւն մըն է:

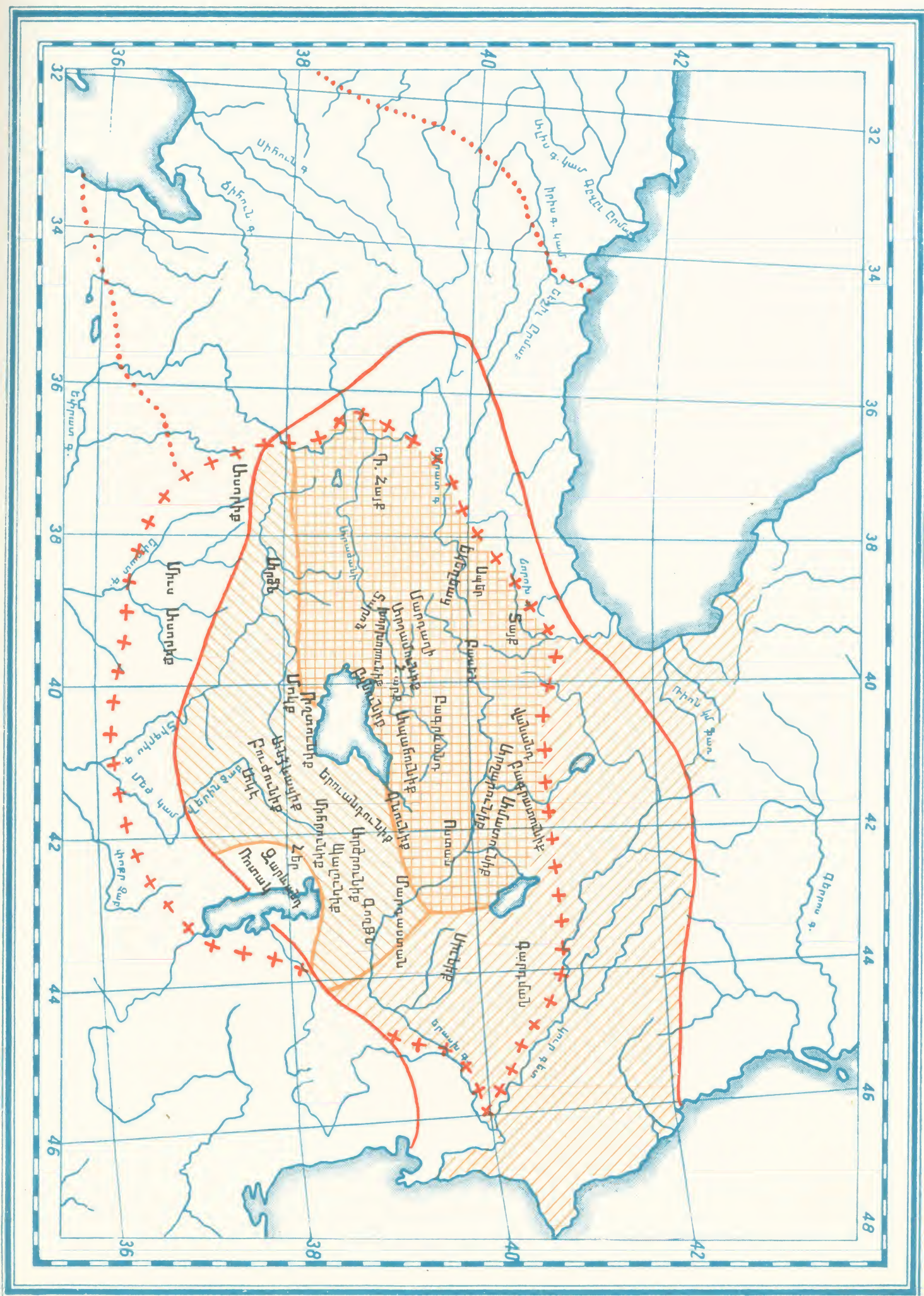
Այո՛, «Հայ-Քրիստոնէութիւնն» էր որ Ե. դարէն
սկսեալ, իր ինքնագլուխ եւ անկախ գոյութիւնը ապա-
հովելէ յետոյ, կենսունակ զօրութիւն մը եղաւ ազգին
մէջ եւ հիմնալի դեր մը կատարեց, վասնզի ներքին
հարողչական աշխատութեամբ՝ հայացուց Հայաստանի
կես-հայացած նահանգները՝ եւ նոյնիսկ Հայաստանի
սահմաններէն դուրս քաղաքացի եւ յաջողեցաւ Հա-
յադաւան դարձնել դրացի հայախօս եւ նոյնիսկ ոչ-հա-
յախօս շրջանները, եւ այսպէս հայապաւանութեան
կամ հայ-քրիստոնէայ աշխարհին սահմանները ընդար-
ձակեց:

Հայաստան, ինչպէս ծանօթ է, քրիստոնէայ հարո-
գիչներ ընդունած է նոյնիսկ մեր քուականին առաջին
տարիներուն: Պատմական որո՞ւ տուեալներ ունինք, ազ-
գային եւ օտար պատմիչներէ աւանդուած, որոնք կը
հաստատեն քե՛ս նախ քան Գրիգոր Լուսաւորիչ, Հայաս-
տանի մէջ կային քրիստոնէայ Հայեր, որոնք ունէին
նոյնիսկ իրենց յատուկ հովիւները, կամ եպիսկոպոս-
ները, եւ յարաբերութեան մէջ էին ընդհանրական
եկեղեցիին հետ:

Գրիգոր Լուսաւորիչ՝ Կապադովկեան եկեղեցիէն

(1) Հայոց հեթանոսական կրօնը գլխաւորաբար ուսումնա-
նասիրած են հետեւեալ հեղինակները. — Լ. Միքայէլ Չամչեան,
Հ. Ղուկաս Ինճիճեան, Հ. Յովսէփ Դաթըրճեան, Մկրտիչ Իմին,
Կ. Կոստանեանց, Մ. Ա. Գարաշաշեան, Հ. Բարսեղ Սարգիսեան,
Հ. Ղ. Արիշան, Գեղեցի, Գարեթ. Եղիշէ Պատրիարք Դուրեան, Մ.

Արեղեան, Սիմոն Վեպեր, Մ. Անանիեան, Տաթ. Տաղաւարեան
եւայլն, որոնցմէ ոչ մէկը կը ցած է Հայ հեթանոսական կրօնին
դարձումը ընթացքին կրած շրջափառութեանը ուղին ներկա-
յացնել. պարզապէս ազդիւրներու չզոյլութեան պատճառով:



ՀԱՅԱԴԱԻԱՆ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

ԻՄԱՆՕԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Կարմիր դիժը ցոյց կու տայ Ս. Գրիգոր Լուսաւորիչի քարոզչութեան շրջանակը ըստ Ազատիւնի հոգի:
2. Կարմիր խաչանիշով սահմանագծուած է ժ. դարուն Հայադաւան երկիրները:
3. Կարմիր կէտով սահմանագծուած է ժԱ. դարուն Հայադաւան երկիրները:
4. Խաչաճեւ դիժերով նշանակուած է Ներսէս Պարթեւի Հայրապետական սեփական վիճակները և Հայաստանի ամէնէն կանուխ քրիստոնէացած վայրերը:
5. Չախէն աջ ուղղութեամբ չեղագիծ նշանակուած են Ն. դարուն քրիստոնէութեան ամրացած շրջանները:
6. Աջէն ձախ ուղղութեամբ չեղագիծ նշանակուած են Ն. դարուն վերստին քարոզչութեամբ քրիստոնէութեան ամրացնուած շրջանները:

դրկուած դէպի Հայաստան, իր գործակիցներով յաջողեցաւ Հայերը զանգուածային կերպով փրկսոնեայ դարձնել 279ին (1): Իրեն համար մեծ յաղթանակ մըն էր հայ արեւելիքն փրկսոնեայ ընելը, եւ նախարարական տուները նոր կրօնին հնազանդեցնելը: Աւագանիին եւ արեւելիքին՝ ժողովուրդն ալ հետեւեցաւ, առանց շատ քափանցելու նոր կրօնին հոգւոյն, ինչպէս որոշեցին կը յիշատակէ Փաւստոս, մօտաւորապէս հարիւր տարի յետոյ դառնապէս զանգատելով որ Հայերը տակաւին կը պահէին իրենց հեթանոսական սովորութիւնները, կենցաղը եւ բարքերը (Փաւստոս Գ. ծգ):

Ազաբանգեղոս (եջ 627—7) քեւել սյնապէս մը կը ներկայացնէ քէ Գր. Լուսաւորիչ փարոզած եւ փրկսոնեայ բրած է «Բնդ սանեայն երկիրն Հայոց ի ծագաց մինչեւ ի ծագս... ի Սասաղացաց փաղաքն մինչեւ առ աշխարհաւն խաղաղեաց, մինչեւ առ կաղարջօք, մինչ ի սպառ ի սահմանս Մասքաց մինչեւ ի դրունս Ալանաց, մինչ ի սահմանս Կասպից, ի Փայտակարան փաղաք արքայութեան Հայոց եւ յԱմսացոց փաղաքն մինչեւ առ Մրժքին փաղաքաւ, քերէր առ սահմանօքն Ասորոց, առ Նոր Հիւրական երկրաւն եւ առ Կորդօք մինչեւ յամուր երկիրն Մարաց, մինչեւ առ Կասքին Մահփրսոն իշխանին, մինչեւ յԱրաքսական ձգէր տարածուէր զաւետարանութիւնն իւր», սակայն հաւանական չէ բնաւ որ անիկա ամբողջ այս տարածութիւնը իսկապէս փրկսոնեայ դարձնել յաջողած ըլլայ:

Գր. Լուսաւորիչ եւ իր հետեւորդները մասնաւորապէս իրենց բոլոր ոյժը քափեցին Հայաստանի քրմական կեդրոնները գրաւելու ու մեհեաններուն ծառայող փուրները փրկսոնեայ դարձնելու:

Արդ, որոշ քէ Հայաստանի ուրբ գլխաւոր մեհեանները կը զսնուէին առաւելապէս Արաքսի եւ Եփրատի հովիտներուն մէջ, որով առաջին անգամ փրկսոնեացած շրջաններն եղան Արարատը, Տարօնը, Եկեղեաց զաւառը, եւ մանաւանդ Ծովքը (յետոյ Գ. Հայր կոչուած նահանգը) որ իբրեւ Կասպաղովկիոյ դրացի երկրամաս մը՝ քերէւս աւելի կանուխ փրկսոնեայ եղած էր:

Այնպէս որ Գ. դարուն ամբողջ երկիրը կասաբելապէս փրկսոնեացած չէր, եւ Հայաստանի զանազան մասերուն մէջ տակաւին կ'ապրէր հեթանոսութիւնը:

Այս մասին Փաւստոս Բիւզանդացիին զատ, որ դժգոհ էր երկիրին մէջ պահուած հեթանոսական սովորութիւններուն եւ բարքերուն համար՝ Ե. դարուն սկիզբէն ունիմք ուրիշ փաստ մը, անժխտելի կերպով վաւերական, (որ ժամանակակից մատենագիր մը, Կորիւն կ'ընծայէ մեզի) իր վարդապետին՝ Մաւրոյի կենսագրութեան մէջ: Կորիւն կը պատմէ քէ ինչպէս Սահակ Պարթեւ եւ Մեսրոպ Մաւրոյ, կը համաձայնին «որպէսզի Տէր եպիսկոպոսն (Բիւզա՝ Սահակ) ի կայե-

նականս, եւ նա (Բիւզա Մաւրոյ) ի սփիւռս հեթանոսաց զբանն կենաց սերմանիցին» (Վարք Մաւրոյի, 1930, Երուսաղէմ, էջ 28):

Այս խօսքերէն որոշ քէ Մաւրոյ պիտի փարոզէր Հեթանոսներուն, այսինքն ոչ-փրկսոնեաններուն: Եւ նրկատելի է որ այս հեթանոս վարդերուն առաջինը կը նշանակուի Գողթան զաւառը (երբեմն Վասպուրականի եւ երբեմն Սիւնեաց նահանգին կցուած), որ «ընտելական սովորութեամբ ի կիրարկեալ զվարդապետութիւնն... ի առնէր զգաւառն ողջունիւ Աւետարանին Քրիստոսի եւ կարգէր յամենայն գիւղս զաւառին դասս սրբոց վանականաց» (նոյն, էջ 29):

Ուրեմն՝ Սիւնեաց եւ Վասպուրականի միջնասահման տեղ մը եւ հոծ Հայութեան կեդրոն մը, տակաւին Ե. դարուն կը մնար Հեթանոս՝ զոնէ մասամբ, եւ Մաւրոյ կ'երբար հոն փարոզելու երկրորդ անգամ, վասնզի նախապէս ալ հոն՝

«զանկարգ եւ յանդարման տեղիս Գողթան» զացած էր երբեմն «աստուրեամբ իշխանին, գերեալ զամենեւեան ի հայրենեաց աւանդելոց, եւ ի սասանայական դիւապաւս սպասաւորութեան ի հնազանդութիւն Բիւսոսի» մասուցած էր (Կորիւն, էջ 15):

Գողթան զաւառին այս երկրորդ այցելութենէն յետոյ է որ՝

«ի սահմանակիցս ի Սիւնական աշխարհն Ելաներ, եւ անդ սասուածաւսէր հնազանդութեամբ ընկալեալ զնա իշխանին Սիւնեաց, որ էր Վաղինակ անուն, բազում օգնականութիւն զտեալ ի նմանէն վասն իրացն առաջի արկելոց՝ մինչեւ հասանել նմա բովանդակ ի վերայ սահմանացն Սիւնեաց՝ եւ ժողովեալ մանկուսն առ ի նիւթ վարդապետութեան, առաւել զգաւառամիս՝ զվարդապետոյն՝ զնիւաղաբարոյ կոչմանցն, եւ այնչափ փոյր ի վերայ ունելով եւ դայեկաբար սնուցանել եւ խրատել մինչեւ ի նոցանց իսկ ի վարդենեացն եպիսկոպոս՝ տեսուչս եկեղեցոյն Սիւնեաց կարգել, որոյ անուն կոչէր Անանիաս, այր սուրբ եւ երեւելի՝ հայրաբարոյ ժառանգաւորաց եկեղեցոյ. ապա եւ զերկիրն Սիւնեաց վանականօք լնոյր» (նոյն, էջ 29—30):

Ասկէ բացորոշ կը հասկցուի որ Սիւնեաց նահանգը եւս մինչեւ այդ բռնականները կը մնար տակաւին հեթանոս, զէր մասամբ, եւ Մաւրոյ կը փարոզէր եւ կը կազմակերպէր:

Մաւրոյ նաեւ Վրաստանի մէջ կը գործէ եւ «զալս եւ զժանգ շարաւանդս դիւացն եւ զսնոսիւզործ պաշտամանն ի բաց բերեալ, այնչափ անջատեալ ի հայրենեաց իւրեանց եւ այն յիշատակ ցուցանել մինչեւ ասեւ քէ «մոռացայ զժողովուրդ իմ եւ զտուն հօր իմոյ» (նոյն, էջ 31—32):

Այս տղերն ալ ցոյց կու տան քէ Վրացիք տակաւին Ե. դարուն, քեւել Գր. Լուսաւորիչէ փրկսոնեայ

(1) Ըստ Ս. Մալխասեանի (տես Էջմիածին ամսագիր Ս. 1914 թ. 1 էջ 22—26), Հ. Ներսէս Աղիճեան անհամաձայն է եւ տակաւին կանուխ՝ 220ին կը տանի Լուսաւորիչի փարոզութիւնը եւ Հայոց քրիստոնէութիւնը ընդունելը (տես Արեւ. 1935 Յունիս)

30 թ. 8068), Միայն թէ իր փաստերը կը կարօտին աւելի հիմնաւորուելու և մշակութեան իր ներկայացուցած ձեւին մէջ կը մնան շատ տարախոսելի կէտեր:

դարձած, կը պահէին հեքսոնոսքիւնը կամ մակերեւոյթաբար միայն ֆրասոնեացած էին:

Մաքրոց, ինչպէս կը պատահէ Կորին. աւելի վերջը այցելած է Աղուանից աշխարհը, որ քեւել ֆրասոնեայ եղած՝ սակայն Կորինէն «*վարենամիտ եւ դատարկասուն եւ անասնաբարոյ*» կ'որակուի (Նոյն, էջ 43) եւ իրենց գիրերու գիւտէն յետոյ է որ «մարգարեագիտք եւ առաքելաճանօթ եւ աւետարանաժողով լինէին եւ ամենայն աւանդելոցն Աստուծոյ ոչ իւրի անհեղեակի» (Նոյն, էջ 43): Յետոյ Մաքրոց կ'այցելէ «*ի Բողոքական կողմանս*» սրոնք արդէն ֆրասոնեայ էին եւ եպիսկոպոս (Մուշեղ) մըն ալ ունէին, սակայն անոնց հաւատքն ալ կ'ամբապնդէ:

Այս վայրը ումոնք կը կարծեն քէ ըլլայ Հայոց Ռէփ ճահանգը, դրացի Աղուանից երկիւին (1):

Վրացիք եւ Աղուանի դուրս կը մնային Հայաստանէն, սակայն ինչպէս տեսնուեցաւ՝ Գողթան գաւառը եւ Սիւնեաց ճահանգը եւս հեքսոնոս էին, ինչպէս հարաւի մէջ՝ Մարաց կողմերը «որք ոչ միայն վասն դիւական սասանայակիր բարուցն ճիւղութեան, այլ եւ վասն խեղճեկազոյն եւ խոշորագոյն լեզուին դժուարամասոյցք էին, առ ի յարգարեւել եւ զնոսա հարանց ամացն ծնունդս, առեալ պարզախօս՝ հոգեհոգաբանս, կրթեալս աստուածասուր իմաստութեան ծանօթս կացուցանէին» (Նոյն, էջ 23):

Անշուշտ կային ուրիշ ծայրագաւառներ ալ, որոնք պէտք եղածին պէս ֆրասոնեայ չէին:

Սակայն, ինչպէս կը բուի Հայ գիրերու գիւտէն, այսինքն 404էն մինչեւ 451 թուականը սահող հազիւ կէս դարու ժամանակամիջոցին, Հայ եկեղեցին զօրացած հայախօս Ս. Գիրքերով, եռանդուն բարոյչութեամբ մը յաջողած է ամբողջ Հայաստանը եւ դրացի քանի մը ժողովուրդները, ինչպէս Աղուանները, Վրացիները, եւ այլ Կովկասեան ազգերը (2) այնքան եռանդուն ֆրասոնեաներ դարձնել, որ անոնք 451ին ամենքը միասին իբր մէկ նախա՝ Յազկերտի դէմ կանգնեցան եւ յանձն առին իրենց կրօնին համար նախապաշտօնը:

Երբ առձեռն ունենալին Հայ եկեղեցին քեմական կազմակերպութեան պատմութիւնը լուսաբանող փաստեր, քերեւս կարելի ըլլար նշել քէ ֆրասոնեա-

րիւնը Հայաստանի ո՛ր ճահանգներուն մէջ աւելի կա-նուիւ ամբապնդուած է:

Գծալխաբար շատ քիչ են այս մասին մեր ունեցած ծանօթութիւնները. եւ յաճախ աւանդութիւններ են, որոնք վաւերական չեն:

Երբ հաւատք ընծայել կարելի է Ագաթանգեղոսի, Լուսաւորիչ ձեռնագրած էր 12 եպիսկոպոսներ, որոնք երբ իսկապէս քեմակալներ ըլլային Հայ եկեղեցին իր սկզբնաւորութեան ժամանակամիջոցին իսկ պիտի ունեցած ըլլար 12 քեմակալութիւն: Սակայն Յ. Մարկուարդ կը կարծէ՝ քէ (սեւ Հայկական թեմերուն սկզբնաւորութիւնը, ՀԱ. 1934, էջ 112—124), հաւանական հայ պատմագիրներու ջանքերուն, որպէսզի եպիսկոպոսական քեմերու մեծ քիւ մը ներկայացնեն, Հայ եպիսկոպոսներու քիւր շատ սահմանափակ էր Լուսաւորիչի եւ անոր անմիջական յաջորդներուն տեսն:

«Հայ եկեղեցւոյ հիմնարկութեան ժամանակ ճախնաբար՝ Գործք Առաքելոցի օրինակին վրայ եօրը Սարկաւազ, վերակացու եպիսկոպոս դրուեցաւ ազգասերութեամբ խնամքին եւ ճշմարտութեան համար: Վերջէն երբ անոնք կանոնական իմաստով «եպիսկոպոս» անուանուեցան, անոնց քիւր ճախ տասի, յետոյ տասներկու քի բարձրացուցին: Ներսէսի ժամանակ, երբ անոնց նշանակութիւնը մեծացած էր, առաքելներն յիշել ուզելով անոնց քիւր 12ի բարձրացուցին» (ՀԱ. 1934, էջ 124):

Յ. Մարկուարդ իր նշագոյնութեան իբր եզրակացութիւնը կ'ըսէ՝ քէ

«Լուսաւորիչի ժամանակ Հայաստանի մէջ կային երեք եպիսկոպոս միայն: Ինքը՝ Գրիգոր Լուսաւորիչ, իւր որդին ու աշխատակիցը՝ Արիսակէս, եւ իւր ընդհանուր փոխանորդը՝ Դանիէլ Բորեպիսկոպոս Տարօնոյ» (Die Entstehung, էջ 187):

Ծովիք, որ այն ժամանակ Հռոմէական կայսրութեան հող էր (3) հարաւային Հայաստանի մէջ, իբր առաքել եպիսկոպոս (Բորեպիսկոպոս) ունէր Արիսակէսը (Նոյն, էջ 199):

Ուրեմն՝ Լուսաւորիչի ժամանակները աւելի շուրջ եպիսկոպոսներ կային քան հաստատուն քեմակալներ: Ասոնք կը գործէին Հայաստանի մէջ. ծայրագաւառները եւ սահմանէն դուրս: Այդպէս էին Դանիէլ Բորեպիսկոպոսը (4), որ մինչեւ Պարսկաստան գալցած

(1) Գրանիկ Յնադրեան (Կորին, էջ 44) կ'ենթադրէ թէ ան Աղուանից երկիրին ծայրը դէպի արեւելեան հիւսիս դրացի Բաղատանձիններու երկիրն է, դրացի Մաղքեթաց, Ալանաց եւ Հոնաց (Համո. Եղիշէ է. 39 եւ փառաօր Դ. է.): Բաղատական տոհմին մասին (տեւ. նոսէ Մակար եպո. Բարխուդարեանց, Պատմ. Աղլանիկ էջ 23—25):

(2) Հայերու Կովկասեան ժողովուրդներուն մէջ քրիստոնէութիւնը տարածելու համար կատարած ջանքերը ամբողջական կերպով պատկերացուցած է Դէորդ Մեսրոպ (տեւ. Հայրենիք ամսագիր, Բ. տարի, թ. 1, եւ Ժ. տարի թ. 9 եւ 11, եւ Հայկաւան. Սոֆիա, 1931, էջ 201—215):

(3) Աղլանիք եւ Ծովիք 297-ին անցան Հռոմի եւ Գաղտի հռոմէական տիրապետութեան տակ մինչեւ 363:

(4) Ըստ Մարկուարդի՝ Դանիէլ Տարօնի եպիսկոպոսն էր եւ մասնակցած է Նիկիոյ ժողովին, որուն իբր ներկայ յիշուած է Արիսակէս Հայ եպիսկոպոս մը: Մարկուարդ կը կարծէ թէ Արիս-

տէս=Վահրիճ=յաղթական յակգիրն էր Դանիէլ եպիսկոպոսի (տեւ. Հայրենիք ամսագիր, Ժ. տարի, թ. 3) իսկ Հ. Ներսէս վրդ. Արիսեան համոզուած է թէ Նիկիոյ ժողովին մասնակցած է՝ իբր հովուապետ Հայաստանի՝ Արիստակէս, որուն հայրապետութեան ժամանակամիջոցը կը համարէ 298էն 339 թուականները (տեւ. Սրբ. 1945 Յունիս 30 թ. 8) 168) մինչ Օրմանեան անոր հայրապետութեան ժամանակամիջոցը նշանակած է 325էն 333 (Աղլանիք եւ Սոֆիան Մալխասեան՝ 308էն 315 (Երմուծեան, 1944, թ. 1): Նիկիոյ ժողովը գումարուած է 325ին, որով ըստ Օրմանեանի՝ Արիստակէսի հայրապետութենէն առաջ կամ առաջին տարին, եւ ըստ Մալխասեանի ընտել երկայ գտնուած չէ կրնար ըլլալ: Ժողովին մասնակից 318 հայրապետներու կարգին կը յիշուի Հայոց մեծաց Արիստարքոս կամ Արիստակէսոս կամ Արիստակէս անունով եպիսկոպոսը, զոր Օրմանեան կը կարծէ մեր Արիստակէսը, թէպէտ օրինակ օրինակ անունը ազաւաղուած (Աղլանիք, էջ 112):

եր, Մանուկն Գրիգորիս, որ մինչեւ հիւսիսային Կովկաս տարածած էր իր փառաշահական շրջանակը եւ քերեւս նաեւ Արիստակես, որ Ծովագ եւ քերեւս հարաւային սահմանակից երկիրներու մէջ գործած էր (հմմտ. Յ. Մարկուարդ, ՀԱ. 1934, էջ 124):

Աւելի ուշ՝ Հայաստանեայց Եկեղեցին ունեցած պէժ է ըլլայ իր քեմական կազմակերպութիւնը, որ հետզհետէ կանոնաւորուած է: Սակայն, ինչպէս դիտել տուի, դժբախտաբար վաւերական տուեալներ չունինք անոր զարգացումը ցոյց տուող: Մասնաւորապէս նախ քան Ն. դար մեր ունեցած ծանօթութիւնները խիստ սահմանափակ են:

Ինչպէս տեսնուեցաւ՝ Յ. Մարկուարդ կը կարծէր քէ Լուսաւորիչէն մինչեւ Մեծն Ներսէս խիստ սահմանափակ էր Հայ Եպիսկոպոսական քեմերու քիւր:

Այս ժամանակամիջոցին՝ միայն Վերանեսի ժամանակ (315—330) կը յիշուի քէ Հայրապետանոցի վերակացու Եպիսկոպոսներէն երկուքը՝ արփիական Աղբիւսն եւ Նեսաղիոս, Մանաւազեան (1) եւ Որդունի (2) նախարարութիւններու շնորհով՝ քեմ ստացան:

Ներսէս Պարբեւ Մեծ հայրապետին ժամանակ, երբ բիւզանդական հաւասփ բաւական ամրապնդուած էր Հայաստանի մէջ, ամեն կողմ պաշտօնեաներ նշանակուեցան:

Ներսէս «բազմացոյց զկարգս պաշտօնէից յամենայն տեղիս իշխանութեանն ի սահմանացն Հայոց, եւ յամենայն գաւառս կացոյց տեսուչս եպիսկոպոս եւ հանապազ զգուշանայր տեսչութեան իւրոյ եւ իշխանութեան, որչափ եկաց նա ժամանակս» (Փաւստոս, Է. իւ., էջ 270—271): Եւ որչափ կ'երեւի Փաւստոսի մէկ խօսքէն՝ Ներսէսի հօտին տարածութիւնը ամբողջ Հայաստանը չէր ընդգրկէր: Ան կ'ըսէ՝ քէ «զայնու ժամանակաւ սուրբն Ներսէս շրջէր ընդ իւր ձեռական իշխանութիւնսն, զի հնգեւսասան գաւառ զայն ձեռական իշխանութեան ունեին իբրեւ սեպհական ի բնէ, առանձին առոճոցի նոցա էր կարգեալ: Եւ յայն գաւառ զլիւսաւոր գաւառք այս էին, Այրարտ, Դարանաղի, Եկեղեաց, Տարօն, Բզնունիք, Ծովք, եւ որ ընդ մէջ նոցա եւ որ շուրջ զնոս» (Փաւստոս, Դ. ժդ.) (3):

Դ. դարէն միայն 12 Եպիսկոպոսութիւններ կրնային գոյութիւն ունեցած ըլլալ, երբ Յ. Մարկուարդի նկատողութիւնները առանց նկատի առնելու՝ Ազարանգեղոսի խօսքերը առնենք իրենց տառական իմաստով, քեւս ան նշանակ չըլլայ իր յիշատակած Եպիսկոպոսներուն քեմերը կամ պաշտօնները:

Ըստ Հ. Ն. Ակիւնեանի (Եղիշէ վարդապետ եւ իւր պատմութիւնն Հայոց պատերազմի, էջ 622)՝ Դ. դարուն պէժ է գոյութիւն ունեցած ըլլային 12 քեմեր (4), սակայն իբր ծանօթ կը յիշատակէ միայն հետեւեալ 8 քեմերը (5). —

1. — Մանաւազակերտի (Մանազկերտի) կամ կողմանցն Եփրատական գետին,

2. — Բզնունեաց,

3. — Բասենոյ,

4. — Բագրեւանդայ եւ Արշարունեաց,

5. — Տայոց,

6. — Վանանդայ,

7. — Աղձնեաց,

8. — Կորդուաց,

Իսկ Ն. դարուն կեսերը, Ղազար Փարպեցիի եւ Նղիշի վկայութեամբ, անոնց քիւր հասած էր 17ի՝ միայն պարսկական Հայաստանի մէջ, առանց հաշուելու Բիւզանդական Հայաստանի քեմերը, որոնց մէջ կը գտնուէին Դ. դարէն ծանօթ Աղձնեաց եւ Կորդուաց Եպիսկոպոսութիւնները եւ ուրիշներ, ինչպէս հաւանորեն Դ. Հայոց (Ծովք, Հաւսեանք), եւ Բարձր Հայոց (Կարին, Դերշան, Եկեղեաց եւայլն) նահանգներուն մէջ գտնուող Եպիսկոպոսութիւնները (Հ. Ակիւնեան, Նոյն, էջ 621), որոնց անյիշատակ մնալը իբր ոչ-մասնակից Արշաւաշի ժողովին զարմանալի պէժ չէր բռնի քան որ այդ ժամանակամիջոցին Բարձր Հայք, Դ. Հայք, Աղձնիք եւ Կորնէք, այսինքն Հայաստանի արեւմտեան եւ հարաւային շրտ նահանգները՝ Բիւզանդական տիրապետութեան տակ կը գտնուէին: Արդարեւ, Արշաւաշի ժողովին կը մասնակցին հետեւեալ 17 Եպիսկոպոսները. —

1. — Հայոց կաթողիկոսը	Արարատեան նահանգէն
2. — Բագրեւանդի	Եպիսկոպ. " "
3. — Բասենի	" " "
4. — Վանանդի	" " "
5. — Ամասունեաց	" " "
6. — Մամիկոնից	" Տուրուբերան "
7. — Հարփի = Մանազկերտի	" " "
8. — Բզնունեաց Եպիսկոպոսը	" " "
9. — Տարբերունեաց կամ Արշարունեաց	" " "
10. — Ապահունեաց Եպիսկոպոս	" " "
11. — Արծրունեաց	" Վասպուրական "
12. — Ռեսունեաց	" " "
13. — Անձեւացեաց	" " "
14. — Մարդաբեական	" " "
15. — Սիւնեաց	" Համաւուն "
16. — Մոկսի	" " "
17. — Տայփի	" " "

Այս ցուցակին մէջ՝ ինչպէս կը տեսնուի՝ Դ. դարէն ծանօթ բոլոր Եպիսկոպոսական արքունները յիշուած են, բայց Աղձնեաց եւ Կորդուաց Եպիսկոպոսներէն, որոնք չէին կրնար մասնակցիլ ժողովին, Բիւզանդական երկիրներէն Պարսկական մասը զալով:

Այս ցուցակը, ցոյց կու տայ քէ երկիրին մէկ մասին՝ Պարսկական Հայաստանի մէջ մէկ դարու ընթաց-

(1) Ըստ Փաւստոսի (Դ. տ.) «Մանաւազակերտ ամենայն սահմանօքն եւ գաւառական հանդերձ՝ որ շուրջ զնոքօք էր, որ կայ ի կողմանս գետոյն ի փրատայ», այնպէս որ «Նիփրատացոց Եպիսկոպոս» տը կոչուած է (Ազգապատմութիւն, էջ 99):

(2) Փաւստոսի (Դ. տ.) խօսքերէն այնպէս կը հասկնուի թէ Բասենի Եպիսկոպոսութեան սկզբնաւորութիւնն է:

(3) Օրմանեան (Արարատում, էջ 255) այս հատուածին

համար կու տայ մեկնութիւն մը որ հեռու է համոզիչ ըլլալէ:

(4) Անոնց մասին՝ ըստ Հ. Ակիւնեանի՝ շատ անգահացուցիչ կերպով կը խօսին Փաւստոս եւ անոր ազդեցութեան տակ Ազարանգեղոս (նոյնէ վարդապետ, էջ 622):

(5) Հ. Ակիւնեան, ինչպէս կը տեսնուի, Տարօնը չէ յիշատակած, մինչ շատ մը փաստեր կան ցոյց տուող թէ Տարօն ալ կը կազմէր թեմ մը եւ նախապատիւ աթոռ մը:

փին եպիսկոպոսական արքուններ որքան շատցած էին:

Նոյնպէս շատ նշանակելի է՝ քե հակառակ անոր որ Պարսկական Հայաստանը կը պարունակէր Հայաստանի 15 նահանգներէն միայն 11 հասր, այդ 11 նահանգներէն միայն 6ին սահմաններուն մէջ գտնուող եպիսկոպոսները կը մասնակցէին Արաշատի ժողովին (449—450) եւ աւելի նշանակելի է որ այդ վեց նահանգներէն երեքին՝ Այրարատի, Տուրուբերանի եւ Վասպուրականի եպիսկոպոսները բազմաթիւ էին, իսկ միւս երեքինը՝ միայն մէկ մէկ հաս:

Ասիկա կարեւոր փաստ մըն է, որ ցոյց կու տայ քե Յ. դարուն՝ Այրարատ, Տուրուբերան եւ Վասպուրական երեք նահանգները իսկապէս կը կազմէին հայ բրիտանիկութեան միջնաբերդը. իսկ ցեղագրապէս եւ լեզուով կէս-հայացած կարգ մը նահանգներ, ինչպէս Կորսուիք, Պարսկահայք, Փայտակարան, Արցախ, Գուգարք՝ կը ներկայացնէին բրիտանիկապէս ալ յետագայ վիճակ մը:

Արդեւ հայ ցեղին քաղաքակրթութեան որդանը եւ իր բոլոր արտայայտիչ ստեղծագործութիւնները առաւելապէս Հայկական Բարձրաւանդակին միջնաբերդը կազմող չորս նահանգներուն՝ Այրարատի, Տուրուբերանի, Վասպուրականի եւ Սիւնիքի մէջ կեդրոնացած էին:

Ասոնցմէ առաջին երեքը Ե-Ձ. դարերուն կը ներկայացնէին աւելի սեռ միութիւն մը, իսկ Սիւնիք, որ քաղաքականապէս Հայաստանի միութենէն բաժնուելու ձգտումներ ունէր, կրօնապէս ալ հայկական կեդրոնական նահանգներուն մէջ միակն եւ որ բրիտանիկութեան նկատմամբ ալ քիչ մը արտակեդրոն եւ, վասնզի, ինչպէս Կորսուիք վկայութեամբ տեսնուեցաւ, այդ նահանգը մինչեւ Յ. դար պէտք եղածին պէս բրիտանիկացած չէր եւ ասոր համար եւ որ Մաշքոց իր առաքելական գործունէութեան դատք ընտրած էր Սիւնիքը, որուն Վասակ իշխանը — յետոյ Հայաստանի Մարգարէն — զինք մեծապէս քաջալերած եւ խրախուսած էր քե՛ր բրիտանիկութեան արմատացման եւ քե՛ր Հայ դպրոցներու հաստատութեան համար: Մաշքոցն էր, որ Սիւնեաց արքունի վրայ հաստատեց իր աշակերտներէն Անանիան, որմէ ետք անընդհատ շարունակուած է Սիւնեաց արքունը, որ այդ նահանգը շատ ընդարձակ չըլլալուն համար քերեւս մինչեւ վերջը պահեց իր միութիւնը, անուշտ ոչ առանց փորձութեան պահեր ունենալու: Իսկ Այրարատ, Տուրուբերան, եւ Վասպուրական, ընդարձակ կեդրոնական նահանգներուն մէջ, եպիսկոպոսարաններու քիւր շատցաւ հետզհետէ:

Արդարեւ,

Այրարատեան նահանգը որ ունէր 21 գաւառներ, իր մէջ ունէր 9 եպիսկոպոսութիւն. —

- | | |
|------------------------------------|----------|
| 1.— Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսութիւնը | Գ. դարէն |
| 2.— Բագրեւանդ | ” ” |
| 3.— Բասեն | ” ” |
| 4.— Վանանդ | ” ” |
| 5.— Արշարունիք | ” ” |

(1) Աղձնիք հաւանորէն երբեմն Արծրունիներու կը պատկանէր, Հատեւաբար Ե. և Ձ. դարերուն յիշատակուած Արծրունեաց եպիսկոպոսները կը վերաբերին Աղձնիքի, եւ ոչ Թէ Վասպուրականի նահանգին:

- | | |
|----------------------|--------|
| 6.— Ամասունիք | Ե-Ձ. ” |
| 7.— Բագրատունիք | Ե. ” |
| 8.— Դուին-Բզնի—Կարբի | Ե. ” |

Տուրուբերանի նահանգը, որ ունէր 16 գաւառներ, իր մէջ ունէր 9 եպիսկոպոսութիւն. —

- | | |
|-----------------|---------------|
| 1.— Հարֆ | Գ. դարէն |
| 2.— Բզնունիք | Գ. ” |
| 3.— Տարօն | Գ. ” |
| 4.— Արշամունիք | Ձ. ” |
| 5.— Մարգարի | Ձ. ” |
| 6.— Ապահունիք | Ձ. ” |
| 6.— Ապահունիք | Ձ. ” վերջերէն |
| 7.— Գնունիք | Ձ. ” ” |
| 8.— Խոխառունիք | Ձ. ” ” |
| 9.— Աստիկունեաց | Բ. ” |

Վասպուրականի 35 գաւառներէն 9ը ունէր եպիսկոպոսներ. —

- | | |
|-----------------------|-------------------|
| 1.— Ռեսունիք | Ե-Ձ. դարէն |
| 2.— Անձեւացիք | ” ” ” |
| 3.— Մարդասան | ” ” ” |
| 4.— Պալունիք | Ձ. դարու վերջերէն |
| 5.— Մեհունիք-Մեծունիք | ” ” ” |
| 6.— Բուժունիք | ” ” ” |
| 7.— Ակէ | ” ” ” |
| 8.— Դոդրն | ” ” ” |
| 9.— Արսազ | Ե. դարէն |

Իսկ Սիւնեաց նահանգը կը մնար անբաժան մէկ եպիսկոպոսութիւն: Դաւով Բիւզանդական Հայաստանի կցուած Բարձր Հայքի, Գ. Հայքի, Տայքի, Աղձնիքի, ասոնց մասին դժբախտաբար մեր ծանօթութիւնները շատ քիչ են:

Հաւանորէն Բարձր Հայքի 9 գաւառներէն 5ը (Դաւանալի, Նկեղեաց, Դերշան, Սպեր, Կարին):

Դ.— Հայքի 9 գաւառներէն 4ը (Ծովք, Խորձեանք, Հաւեսեանք, Հանձիք եպիսկոպոսական արքուններ ունեցած են:

Իսկ Տայք եւ Աղձնիք (1) ընդհանուր նահանգային եպիսկոպոսներու յիշատակութիւնը ունին միայն եւ նշանակելի է որ այս երկու նահանգները խառն բնակչութիւն ունեին:

Այս դասուն մէջ կարելի է համարել Մովսէս Կորսուք նահանգները եւս, որոնց առանձին եպիսկոպոսները կը յիշուին:

Իսկ պարսիկ տիրապետութեան տակ գտնուող Պարսկահայք նահանգին 10 գաւառներէն միայն երկուք՝ Հեր եւ Զարեւանդ (2)՝ ունեին իրենց եպիսկոպոսները:

Արցախ եւ Ուտի հայ նահանգներ չէին, այլ աւելի ուղղաւանական, եւ կապուած՝ առանձին կաթողիկոսութեան մը: Փայտակարանի անունով ոչ մէկ քեմական յիշատակութիւն կար, ինչպէս Դուգարբի, որ աւելի վրական էր քան հայկական:

(2) Ոմանք կը խորհին Թէ միայն Հեր ունեցած է իր եպիսկոպոսը և Ձ. դարուն յիշուած եպիսկոպոսները այս անունով կը պատկանէին Այրարատեան նահանգին Զարեւանի, ինչ որ շատ հաւանական չէ:

Անոնք որոնք ցոյց կու տան քէ, իսկապէս հայ բխ-
տոնեութեան միջնաբերդը եղած են Այրարատեան, Տու-
րուքեանի, Վասպուրականի եւ Սիւնեաց նահանգները,
որոնք ունեցած են կանոնաւոր եկեղեցական կազմա-
կերպութիւն, իբրեւ պահանջ կամ հետեւանք հոծ Հա-
յուքեան մը, որ կրօնապէս ամուր եւ հաստատուն նկա-
րագիր մը առած էր: Իսկ Բիւզանդական Հայաստանի
մաս կազմող նահանգներէն Բարձր Հայք եւ Դ. Հայք՝
ունենալով հանդերձ նոյնքան հոծ հայութիւն եւ նոյն-
քան ալ քրեւս գիտակից բիւսոնեաներ, յունական
մոլեռանդութեան պատճառով դժուարութիւններու
առջեւ կը գտնուէին եւ չունէին հանգիստ եւ ազատ-
քիւն իրենց եկեղեցական կազմակերպութիւնները ա-
նադիւր վարելու համար:

Այնպէս որ յաջորդ տարիներուն, հակառակ անոր
որ հայադաւաճութեան ծիրը կ'ընդարձակուի, սակայն
անիկա միայն դեպի արեւելք եւ դեպի հարաւ կ'ընայ
սահմանիլ: Արդարեւ, կը տեսնենք քէ Հայաստանի
արեւելեան ծայրագագաւորներէն ոմանք եւ անոնց դրա-
ցի գաւառներ կ'ունենան Հայ եպիսկոպոսներ: Ժ. դա-
րու պատմագիր մը՝ Ուխտանէս (Ա. 100) կը յիշէ ցու-
ցակ մը հայ եպիսկոպոսութիւններու որոնք իբր քէ
Լուսաւորիչէն հաստատուած էին: Անոնք այս հաւաս-
տումը որ ունէ արժէք չի ներկայացներ, սակայն գոնէ
իր ժամանակին մեծաւոր պատկերը տալու արժէքը
ունի (1):

Ըստ Ուխտանէսի՝ այդ երեսուն եպիսկոպոսու-
թիւններն էին. —

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Հարք | = Խնուս, Վերին Պուլանըլս |
| 2. Ոսան (Դուին) | = Գաւնի Պազար |
| 3. Տայք | = Օլքի |
| 4. Մարդաղի | = Խնուս |
| 5. Արամունիք | = Վարդոյ, Գոյնուկ |
| 6. Արծրունիք | = Վան |
| 7. Սիւնիք | = Ղարապաղ |
| 8. Ռեսունիք | = Գաւառ, Ոսան |
| 9. Մոկք | = Մոկս |
| 10. Ամասունիք | = Էջմիածին, Սարգաթայա |
| 11. Բասեն | = Հասան Գալէ |
| 12. Մամիկոնեանք-Տարոն | = Մուշ |
| 13. Բագրեւանդ | = Ալաշկերտ |
| 14. Խոռխորունիք | = Ալնալազ |
| 15. Վանանդ | = Կարս |
| 16. Ապահունիք | = Մանազկերտ |
| 17. Արշարունիք | = Չալքրան, Սիսալու |
| 18. Գնունիք | = Բեկրի |
| 19. Դոլքն | = Ալուիլա, Օրսուբաս |
| 20. Գարդման | = Գրդմանիկ |
| 21. Ակէ | = Մակու |
| 22. Բուժունիք | = Նորսուկ |

(1) Չարմանայի որ է Օրմանեան Աղգապատումն մէջ (503)
Ուխտանէսի ցուցակին պատմական արժէք տուած է, ինչպէս
Դր. Լուսաւորիչէն ձեռնադրեալ եպիսկոպոսներու ըստ Ագաթան-
գեղոսի՝ 400 և ըստ Չենորի 620 թիւերուն (Աղգապատում,
էջ 98—99):

(2) Միւսաւորիքը Օրմանեան (Աղգապատում, էջ 503) կը
Նոյնացնէ Մարգաթեանի հետ, սակայն կարծեմ աւելի ճիշդ

- | | |
|--------------------|------------------|
| 23. Երուսակ | = ? ? |
| 24. Ասորիք | = Ուրձա |
| 25. Անձեւացիք | = Խօշաք, Նորսուկ |
| 26. Պալունիք | = Օլմնրդ |
| 27. Մեհնունիք | = |
| 28. Էլոյ (Հեր) | = Խոյ |
| 29. Չարեհաւան | = Սալմաս |
| 30. Միւսաւորիք (2) | = Տիարպէֆր |

Նոյն Ժ. դարուն ապրող նշանաւոր վարդապետ
մը՝ Սամուէլ Կամբաձորեցի եւս իբր քէ կազմած
ունէր ուրիշ ցուցակ մը, զոր Ժ. դարու մատենա-
գիրներէն Մխիթար Այրիվանեցի մէջ բերած է (Գարե-
զին Արեւայ. Յովսէփեանց, Մխիթար Այրիվանեցի,
Նորագիւտ արծանագրութիւնը եւ երկեր, էջ 20):

Այս ցուցակն ալ, որ կը պարունակէ 30ի տեղ
38 եպիսկոպոսութիւններ, նոյնպէս իբր քէ Լուսաւոր-
իչէն հաստատուած եպիսկոպոսութիւններու ցանկն էր:

Ըստ այս ցուցակին «Սուրբն Գրիգոր կարգեաց
գահագլուխ եպիսկոպոս Լ. (38) Ժ. 119): յաջմէ
եւ Ժ. (19) յահեկէ, որք են այսորիկ»:

Այս աջակողմեան եւ ձախակողմեան բացատրու-
թիւններէն որոնք է, որ իրենց նախապատուութեան կար-
գը ցոյց կու տայ հետեւեալը. —

ԱՋԱԿԱՂՄԵԱՆՔ ԷԻՆ՝ ՁԱՆԱԿՂՄԵԱՆՔ՝

- | | |
|-------------------|------------------|
| 1. Հարգալ | 1. Բասենոյ |
| 2. Ոսանի (Դուին) | 2. Մամիկոնեան |
| 3. Տայոյ | 3. Բագրեւանդայ |
| 4. Մարդաղեաց | 4. Բզնունեաց |
| 5. Արամունեաց | 5. Բագրասունեաց |
| 6. Արծրունեաց | 6. Խոռխորունեաց |
| 7. Սիւնեաց | 7. Վանանդոյ |
| 8. Ռեսունեաց | 8. Ապահունեաց |
| 9. Մոկաց | 9. Արշարունեաց |
| 10. Երկորեայ (°) | 10. Գնունեաց |
| 11. Ամասունեաց | 11. Անձեւացեաց |
| 12. Դոլքան | 12. Պալունեաց |
| 13. Դարբանաց | 13. Ասորեաց |
| 14. Ակելոյ | 14. Մեհնունեաց |
| 15. Բուժանեաց | 15. Էլիոյ (Հեր) |
| 16. Ռոսակաց | 16. Չարեանդայ |
| 17. Արզնոյ | 17. Եկեղեաց |
| 18. Չորրորդ Հայոց | 18. Միւս Ասորեաց |
| 19. Սագասանի | 19. Սպերոյ |

Եպիսկոպոսները

Հետաքրքրական է դիտել տալ քէ այս երկու ցու-
ցակները բաւական իրարու հետ համաձայն են, եւ
երկուքն ալ հաւասարապէս 30 թիւեր ունին, որոնցմէ
չորսը նախապէս բնաւ յիշուած չեն:

Է կարգալ «Միւս Ասորիք»՝ Արդարեւ, Ե. դարէն սկսեալ ծանօթ
էին «Ասորիք» եւ «Միւս Ասորիք» բացատրութիւնները, Կորիւն
կը գրէ Մաշտոցի համար թէ «երթալ հասանէր ի կողմանս Արա-
մի, ի քաղաքս երկուս Ասորեաց, որոց առաջինն Եղեւիա կոչի
և երկրորդն՝ Ամիթանուն» (էջ 18—19): Կըպն կը հաստատէ թէ
Վերին Ասորիք երկու բաժանում ունէր, առաջինին կեդրոնն էր՝
Եղեւիա եւ երկրորդինը՝ Ամիթ,

Ասոնք են՝

- 1.— Գարսման,
- 2.— Նրուսակի կամ Ներսիկայ,
- 3.— Ասորի (Նդեսիա),
- 4.— Միւս Ասորի (Ամիր):

Ասոնք՝ եթե ոչ բոլորը՝ զոնե երկուքը Հայաստանի սահմանին մէջ չեն:

1.— *Գարսման*, Աղուանից աշխարհին կամ մեր Ուտի նահանգին մէջ էր: Արեւի Բ.ի առեւ Աղուանից անցան, սակայն Մուշեղ Սպարապետ զանոնք ետ առաւ եւ Կուր սահման որոշեց:

387ին Ուտի եւ Արցախ գաւառները քեւ Աղուանից տրուեցան, բայց 462ին Աղուանից աշխարհին հետ Պարսից անցան (Հիւսիս, էջ 109): Այս նահանգին գլխաւոր քաղաքն էր Պարսաւ, ուր է Աղուանից կաթողիկոսութեան աթոռը, հետեւաբար Գարսմանի աթոռը հայկական չէր կրնար ըլլալ: Աբրահամ կաթողիկոսի 608ին գումարած ժողովին մասնակից Առանի եպիսկոպոսը եթէ Աղանիի մէջ նոյն անունով յիշուած վայրին չի պատկանիր, ապահովաբար նոյնն է ասոր հետ: Մանաւանդ որ Առան կը յիշուի է. դարուն եւ Գարսման՝ Ժ. դարուն:

2.— *Երուտակք*՝ ըստ Ուխտանեսի, եւ Ներսիկայ՝ ըստ Սամուէլ Կամուրջաձորեցիի, շատ հաւանօրէն նոյնն են, սակայն դժուար է նշել քե այս աղաւաղումը ինչպէս եղած է եւ ի՞նչ է բուն բառը: Արդեօ՞ք *Երուտարդունիք* կամ *Երուանդունիք*՝ Վասպուրականի գաւառը որուն մէկ տարբեր ընթերցումն էր *Երիթունիք* (սեւ Հիւսիս, էջ 218) քե Տուրուբերանի *Երեւարքի* (հիւսիս Կարնական) գաւառն է: Դժուար է նշել:

3.— *Ասորիք*, որուն գլխաւոր քաղաքն էր Նդեսիա, շատ բնական է որ առած են հայադարան երկիրներու ծիրին մէջ այս երկու Ժ. դարու մասեւագիրները, ոչ միայն անոր համար որ հոն հոծ հայութիւն մը կար, այլ Աբգարի աւանդութիւնը շատ խոր արմատներ ունէր Հայոց մէջ:

4.— *Միւս Ասորիք*, որուն գլխաւոր քաղաքն էր Ամիր—Տիւրպէֆիր: Բայց նկատելով քե Արգն արդէն յիշուած է եւ Ամիր Աղանեաց մաս կը կազմէ, հաւանական է որ Միւս Ասորիք, երկու հեղինակներն ալ գործածած են Մերդինի տուրքին համար, որ այլ անուամբ *Միջագետք Հայոց* ծանօթ է: Գտնով այն ուրը եպիսկոպոսական աթոռներուն որոնք միայն Սամուէլ Կամուրջաձորեցի եւ անկէ առնելով Միսիրար Այրիւտանեցի կը յիշեն, անոնք հետեւեալներն են.—

1.— *Ռոտակը* Սասունի հետ կը նոյնացնէ Հ. Ներսէս Ակիմեան (*Եղիշէ Վարդապետ եւ իւր Պատմութիւն Հայոց պատերազմի*, 1936, էջ 625) եւ ասոր եպիսկոպոսներուն մասնակցութիւնը 554ի Գուրինի 560ի Յովհաննէս Գաբեղեան կաթողիկոսի գումարած ժողովին, եւ 726ի Մանազկերտի ժողովին կը յիշատակէ: Հիւսիս (Հին Հայոց տեղոյ անունները, էջ 92) այս նոյնացումը չի հաստատէ եւ Ռոտակը կը դնէ Պարսկահայոց մէջ կամ անոր մօտ տեղ մը:

Ղեւոնդ (էջ 134) եւ Յովհաննէս կաթողիկոս (էջ 88, 134, 158) իրենց պատմութեանց մէջ չորս անգամ

կը յիշատակեն այս վայրը, սակայն անոնց գրածն որոնք հետեւութիւն հանել դժուար է:

Նշանակելի է որ 726ին Մանազկերտի ժողովին մէջ կը յիշատակուի Ռոտակաց՝ Գեորգ եւ Սասունի՝ Սարգիս եպիսկոպոսները իբր մասնակից ժողովին. եթէ նոյն վայրը եղած ըլլար, երկու տարբեր անձեր պիտի չյիշատակէն եւ ոչ ալ երկու տարբեր աթոռ: Հետեւաբար աւելի հաւանական է Հիւսիսի տեսութիւնը:

2.— *Արգն* անունը, ինչպէս կը բացատրէ Հիւսիս (Հին Հայոց տեղոյ անունները, էջ 76) արաբական շրջանին նոյնանուն քաղաքին կարեւորութեան պատճառով տարածուած է ամբողջ նահանգին, այսինքն Աղանեաց վրայ, եւ արդէն ծանօթ է քե Աղանեաց նահանգը, նոյնիսկ Գ. դարէն ունէր իր եպիսկոպոսը, որ Ե. Զ. է. Բ. դարուն չէ յիշուած, քերեսու օտար տիրապետութեան տակ մնացած ըլլալուն համար:

3.— *Գ. Հայք* բացատրութիւնը հարազատ հայկական չէ, այլ օտարոտ: Հայերը այս նահանգը կը նանչնային Ծովի անունով եւ գիտենք քե Լուսաւորիչի որդին՝ Արիսակես գործած է այս շրջանին մէջ: Այս շրջանը՝ կանուխէն երթարկուած ըլլալով Բիւզանդական տիրապետութեան՝ հայ եպիսկոպոսներ բնաւ յիշուած չեն այդ շրջանէն Գ.էն մինչեւ Ժ. դար: Սամուէլ Կամուրջաձորեցի հին աւանդութեան իբր արձագանգ պէտք է յիշուի ըլլայ այս եպիսկոպոսութիւնը:

4.— *Սագաստան*, ապահովաբար գրչագրական սխալ մըն է: Սագաստան եւ Վրկանք երկու իրարու սահմանակից երկիրներ էին Պարսկաստանի հիւսիսակողմը, բարբարոս ժողովուրդներու, մասնաւորապէս Սկիւթացոց, Քուշանաց եւայլն աշխարհներուն սահմանակից: Վրկանք՝ այսօրուան Մագանդարանի նահանգն է եւ Սագաստանը՝ այսօրուան Խորասանը, Աֆղանիստանի եւ Թուրքեստանի (1) մէկ մասին հետ:

Հայեր գտնուած են Ե. դարէն սկսեալ այս նահանգներուն մէջ, Քուշանաց դէմ պատերազմելու համար հոն տարուած: Խորով արեւելի առեւ (590—627) Սմբատ Բագրատունի Վրկանքի մարզպան եղած է: Այս առիւթը Սեբեոս կ'ըսէ՝ քե *«Կային յաշխարհին յայնմիկ ազգս գերեալք ի Հայաստան երկրէ եւ նստուցեալ առ ստորոտով անապատին մեծի՝ որ ի Թուրքաստանի եւ ի Իւլիստանի կողմանէ գիւղուն իւրեաց մոռացած եւ դպրութիւն նուագեալք եւ կարգ քահանայութեան պակասեալք»*: (Սեբեոս, էջ 96—97)

Յովհաննէս կաթողիկոս այս տեղեկութեան վրայ կ'աւելցնէ որ Սմբատի նրամանով անոնց եպիսկոպոս ձեռնադրուած է Աբել անունով անձ մը (Յովհաննէս, էջ 90—91, հմմտ. Առաքիլ Բ. 2.):

Յովհաննէս կաթողիկոսի խօսքերէն կ'երեւի քե Աբել Սագաստանի առաջին եպիսկոպոսն էր, ձեռնադրուած Մովսէս Բ. կաթողիկոսէն (574—604):

Յովհաննէս կաթողիկոս եւ Առաքիլ մինչեւ իրենց ժամանակը, այսինքն Թ. եւ ԺԱ. դար, անոնց գոյութիւնը կը հաստատեն *«Կան մինչեւ ցայսօր վիճակ Արքայն Գրիգորի»* (Առաքիլ Բ. 2.):

Իսկ ԺԳ. դարուն Կիրակոս Գանձակեցի, պատմելէ յետոյ նախորդ պատմիչներու ըսածները (սեւ էջ 29) մինչեւ իր ժամանակ անոնց գոյութիւնը պահպանուած

(1) *Քաշկար քաղաքը կը յիշէ եղիշէ (էջ 359)*.

ըլլալը չըսեք, քեզ ունինք այլ եւ այլ յիշատակութիւններ, ինչպէս Պալալ լինին հարաւակողմը, չինական սահմանագլխի խորհրդային սահմանին մէջ Պիշպէի: Նեստրական գերեզմանասան մէջ գտնուած 1323 թուականով Հայոց Յովան եպիսկոպոսի տապանաւորը, 1375ին Կասպանեան աւլասին վրայ Սուլի-Կօլի հարաւակողմը նշանակուած հայկական Ս. Մասթոսի վանքը, եւայլն, որոնք կը հաստատեն քեզ այս շրջաններուն մէջ Հայեր կային:

Սակայն հակառակ այս բոլորին՝ բնաւ հաւանական չէ որ Սամուէլ Կամրջաձորեցիի ցուցակին մէջ Սագասան յիշուած ըլլայ իբր Գր. Լուսաւորիչէն կազմուած քեմ մը: Կամրջաձորեցիէն մինչեւ Մխիթար Այրիվանեցի անցնող երեք դարերու բնագրին իրարմէ ընդօրինակողներ հաւանօրէն ՄԱՐԴԱՍՏԱՆԸ՝ ՍԱԳԱՍՏԱՆԻ ՎԵՐԱԾԱԾ ԵՅ, հոն իրենց ժամանակ եպիսկոպոս մը գտնուելէն տալաւրուած: Թէ ինչո՞ւ ՄԱՐԴԱՍՏԱՆը Սագասանի վերածուած ըլլալ կը կարծեմ՝ որոշ է: Ինչպէս յայտնի է Մարգասան կը համապատասխանէ Մարդպետականի եւ այս վերջինը վաղեմի եպիսկոպոսական արքունիքն էր, որուն եպիսկոպոսները յիշատակուած են իբրեւ մասնակից Աւետիսի (449—450), Բաբգէն կարողիկոսի (508), Դուրինի (554), Յովն. Կար. Գաբգէնի (560), Աբրահամ կարողիկոսի (638) Դուրինի (654), Մանգկեթի (726), Պարսաւի (768) ժողովներուն:

Այս եպիսկոպոսութիւնը անհաւանական է որ մոռցած ըլլայ Սամուէլ Կամրջաձորեցի: Դժբախտաբար յաջորդ գրիչներ աղաւաղած են:

2. Ակինեան (Նիւի, էջ 627) կ'ըսէ քեզ «Մարգասանը» նոյնն է «Մարդպետականի» հետ, որ կոչուած է նաեւ «Սեպհական գնդի» եւ «Ռոսան եւ Մարդպետականի» քեմ: Այս նոյնութեան մասին կը վկայէ Թովմա Արծրունի (էջ 24): «Միացին ի Համբոյրազան աւանի, Մարգաստան գաւառի ուր եպիսկոպոսական աթոռ Մարդպետականի յանժամ փոխեալ դնէր ի Նախնուան քաղաքէ» հետեւաբար Մարգասան = Մարդպետական գաւառը հին ասեմ ունէր արքունիս Նախնուանը, (սեւ նոյն): Հարկ է սրբագրել ուրեմն Սագասանը Մարգասանի:

5.— *Բզնունեաց* արքունիքէն չէ յիշուած Ռիւսանէս, պարզ պէտք է գրչագրական վրիպման կամ մոռացութիւն համարել, վաւերի Բզնունեաց եպիսկոպոսները յիշուած են Գ. դարուն եւ յաջորդ դարերուն իբրեւ մասնակից Աւետիսի (450), Դուրինի (654) եւ Պարսաւի (724) ժողովներուն:

6.— *Բազրատունեաց* եպիսկոպոսներ յիշատակուած են 654ին եւ 723ին, Դուրինի եւ Պարսաւի ժողովներուն իբրեւ մասնակից: Ինչպէս եղած է որ Ռիւսանէս զայն չէ յիշած՝ անմեկնելի է: Մանաւանդ ժ. դարուն, երբ Բաբգէնի աջակցութեամբ կարելի էր դիմել մը ունէին:

Բագրատունեաց գաւառ մը գոյութիւն չունէր, ուստի դժուար է նշել քեզի որ այս արքունիք վայրը, որ հաւանօրէն Շիրակ պիտի ըլլայ:

7.— *Եկեղեաց* եպիսկոպոսական արքունիքն առաջին անգամ Սամուէլ Կամրջաձորեցի կը յիշատակէ: Եկեղեաց եպիսկոպոսները երբ կային — ինչ որ շատ հաւանական է — չեն կրցած մասնակցիլ Պարսկական Հայաստանի մէջ գումարուած ժողովներուն եւ ասոր համար է որ Ծովագ եւ Գ. Հայոց եպիսկոպոսներուն հետ չեն յիշատակուած:

8.— *Սպեր*, Բարձր Հայոց գաւառներէն մին, որ Բագրատունեաց արքունիքը եղած է: Սահմանակից է Տայք նահանգին, չէ յիշուած աւելի կանուխ, ինչպէս չէ յիշուած Ռիւսանէս: Կը գտնուէր Եկեղեաց եւ Գ. Հայոց հետ սահմանակից պայմաններու մէջ:

Ինչպէս կը տեսնուի՝ մինչեւ ժ. դարուն արդէն Հայաստանեայց Եկեղեցին ունէր հայադաւանութեան համար որոշ շրջան մը, որ 38 թեմերու բաժնուած էր:

Գ. դարէն մինչեւ ժ. դար մասնագրական տեղեկութիւններուն մեզի հայրաքրոմ տուեալներուն համադրութեամբ կազմուած այս 38 թեմերու պատկերը, որ մերձաւորապէս նոյնը մնացած է յաջորդ դարերուն ալ, շատ քիչ փոփոխութիւններու ենթարկուած ըլլալով, կը գտնուի Գ. դարուն տարածութիւնը հայադաւանութեան ծիրին, եւ կրնայ իբր հաստատուն հիմ մը ծառայել մեզի:

Սակայն ինչպէս կը տեսնուի, կամ հաւանական է, այս 38 թեմերը Հայաստանի մէջ էին եւ անկէ դուրս թեմեր չէին պարունակէր, մինչ նոյնպէս մասնագրական տեղեկութիւններ ունինք, որոնք կը հաստատեն քեզ այս շրջանակէն դուրս Հայ Եկեղեցին բարոզական գործունէութիւն ունեցած եւ շրջակայ երկիրներ հայադաւան զարմնելու աշխատանք կատարած եւ տեղ տեղ յաջողութիւններ նշած է: Այսպէս, բազմաթիւ փաստեր կան ցոյց տուող՝ որ մինչեւ ժ. դար Հայաստանեայց Եկեղեցին սփռնելի առաւելութիւն մը կատարած է ոչ միայն երկիրին ներքին, Հայաստանի բնակչութիւնը իսկական «Հայ-քրիստոնէաներ» զարմնելով եւ կրօնական միութիւն մը ստեղծելով, այլ Հայաստանի սահմաններէն դուրս նուաճումներ քած եւ հայադաւանութեան ծոցին մէջ առած էր Հայաստանի աշխարհագրական սահմաններէն դուրս, վերը յիշուած վայրերէն զատ, դրացի կարգ մը աշխարհամասեր, որոնք հայկական ծագումով ստուարաթիւ բնակչութիւն ունէին: Այսպէս, Հայ Եկեղեցին, իր բարոզական գործունէութեամբ աշխատած է տարածելու քրիստոնէութիւնը Հայաստանի սահմաններէն դուրս, բոլորովին աղագետ ժողովուրդներու մէջ, ինչպէս կողկասեան լեռներու երկու կողմերը բնակող հեթանոս ժողովուրդները, զորս քրիստոնէայ զարմնել աշխատած է:

Արդէն յիշուեցաւ՝ քեզ ինչպէս վրացիք եւ Աղւանք քրիստոնէութիւնը ընդունեցին Լուսաւորիչէն (1):

Իր քոռը՝ Մանուկ Գրիգորիս յաւկապէս Կովկասեան ժողովուրդներու, մինչեւ «Սահմանացն Մագրեաց» բարոզիչը եղած եւ համաստեղծուած է հոն 335ին իր հաւատաւաւ գործունէութեան պատճառով (հմմտ. *Հայկարան*, էջ 203—204):

(1) Հմմտ. Մ. Խորենացի Բ. իր Ստեփանոս Օրբելեան Ա. հտ. էջ 59. Ագաթանգեղոս՝ էջ 627—628, Մովսէս Կաղանկաւա՝ տուած էջ 123. Դիւր Խորոյ՝ էջ 128, 130, 132, 174 եւայլն.

Ինչպէս ն. Մանուկ Գրիգորիս Հայոց, վրաց, Արիստակես եւ Աղւանք ի Սրբոյն Գրիգորէ (Թրք. Յուսիկ Արք. Վաղարշապատ, 1911):

Է. դարուն վերջեր, 688ին, Աղուանից Վարագ-Տրդատ իսխանը Հոնաց քաղաքում հետ դառնալ կրն-
վելու համար իբրեւ պատուիրակ կը դրկէ Իսթաշլ ա-
նուն եպիսկոպոս մը, որ որքան իր քաղաքական առա-
քելութեամբ՝ նոյնքան ալ կրօնական քաղաքութեամբ
գրադարձ է, Հոնաց մէջ քաղաքելով Բրիստոսի կրօնը
եւ մկրտելով շատերը, ինչպէս նաեւ հաստատելով եկե-
ղեցիներ (Կաղանկայտուացի, էջ 368—401):

Այս անցողակի յիշատակութիւնները բնական է
անբաւական են նշելու համար չափը Հայ եկեղե-
ցիին յաջողութեան, զոր ան ունեցած է կովկասեան
լեռնականներուն մէջ, սակայն որոշ է՝ որ բոլորովին
ապարդիւն չեն ելած Հայ եկեղեցիին ճիգերը եւ մին-
չեւ իսլամութեան ծագումը եւ Արաբներու Հայաստանը
նուանելը, այդ խառնիմաղանն զանգուածներուն մէջ
բրիստոնէութիւնը ապրած է շնորհիւ հայ անձնուէր
եկեղեցականներու քաղաքութեան:

Բայց երբ Հայերը չեն յաջողած ամբողջ Կովկա-
սը հայադաւան դարձնել, գեր որոշ է քե Վրացիները
եւ Աղուանները կրցած են ենթարկել Հայ եկեղեցիի
հովանիին: Անոնց եպիսկոպոսները Հայ կաթողիկոս-
ներէն կը ձեռնադրուէին, նոյնիսկ Վրացի պատմիչնե-
րու վկայութեամբ (1) (հմմտ. Հայկարան, էջ 204—
205):

Մաքրոց, Վրաց եւ Աղուանից գիրքը պատրաս-
տելով, ամբողջութեամբ ֆրիսոնէութիւնը այս երկիրներուն
մէջ, ինչպէս կը հաստատէ վրական աւանդութիւնն ալ
(ՀԱ. 1934, էջ 124):

Մովսէս Կաղանկայտուացի, Աղուանից պատմիչը
(Ա. էջ 190) կ'ըսէ քե Մաքրոց «ձգէր զքաղաքութիւն
Աւետարանին յաշխարհէն Ուտիացոց եւ յԱղվանս
եւ ի Փշինս եւ ի Կասպս եւ ի զուռն Զողայ եւ զայ-
լազգի ազգսն, զորս գերութեամբ էր ածեալ Աղեր-
սանդրի Մակեդոնացոյ, եւ նստուցեալ զմեծ
լերամբն Կաւկասոս՝ զԳարգարսն եւ Կամիճիկ Հեփ-
թաղսն, դարձուցեալ ի հաւատս՝ զկարգ աստուածա-
պաշտութեան ուսուցանէր, զոր ի վաղնջուց ուսեալ՝
էին մոռացեալ: Բոլորովին քաղաք եւ առաքեալ խու-
ժադուժ Սարոստանեացն լինելով ըստ նոցին բար-
բառոյ դպրութեան առնէր զնոսա ծանօթս»:

Ս. Մաքրոցի քաղաքութիւնները, Աղուանից պատ-
միչին համեմատ, ապարդիւն չանցան: Իր առա-
կեցները հետզհետէ բազմացան եւ ֆրիսոնէութիւնը
սարածեցին աւելի հեռուն ինչպէս Հոնաց մէջ:
Մասնաւորապէս նշանակելի է որ Աղուանները՝
որոնք անկախ քաղաքութիւն մըն ալ ունէին հին
եկեղեցական աւանդութեան համաձայն՝ ինքնա-
զուլս եկեղեցի մը կազմած էին, իրենց յատուկ կա-
թողիկոսով, բայց կը մնային հայադաւանութեան
կապուած: Անոնք ժամանակի ընթացքին բոլորովին
հայացան, շնորհիւ կրօնին եւ սուրբի վերածուած

եւ իր գոյութեան իմաստը կորուսած իրենց կաթողի-
կոսութիւնը ջնջուեցաւ 1836ին եւ բոլորովին ենթա-
կրեցան Հայոց կաթողիկոսութեան, այն երկիրները՝
որոնք իբրեւ Երբեմնի Աղուանից աշխարհին մասեր,
կը մնային Գանձասարի մէջ նստող «Աղուանից» սիս-
դոսով կաթողիկոսին իսխանութեան տակ (1):

Ընդհակառակը՝ Վրացիք, որոնք մինչեւ Է. դար
Հայոց կաթողիկոսներու գլխաւորութիւնը կը նանչնա-
յին եւ Հայոց հետ հաւատակից էին, Է. դարուն յառե-
ցան քաղկեդոնականութեան եւ Հայ եկեղեցիին բաժ-
նուեցան բոլորովին: Սակայն նկատելի է՝ որ Վրաս-
տանի մէջ կ'ապրէին միշտ մեծ քիւով Հայեր, եւ կա-
րելի է նաեւ հայադաւան Վրացիներ, որոնք պահած
են իրենց հնաւանդ ծեսերը եւ դաւանանքը:

Ասոնք նշանակելի քիւ մը ունէին, սակայն բնական
է չէին կրնար եկեղեցական կազմակերպութիւն ունենալ,
կրօնական աններդութեան պատճառով, որչափ ասեմ
որ քաղկեդոնականութեան վերը կ'արժարձուէր եւ Բիւ-
զանդիոն կը հովանաւորէր Վրաստանը:

Սակայն երբ կիրքերը հանդարտեցան, եւ Բիւզան-
դիոն հեռու մնաց Վրաստանէն եւ Հայք ու Վրացիք
իրարու մօտեցան հասարակաց բարբառս բնամիներու
դեմ, որոնք արեւելքէն Հայաստան եւ Վրաստան
կ'արշաւէին, Հայերը կրցան Վրաստանի մէջ վա-
յելել դաւանանքի ազատութիւն, եւ ունենալ իրենց
կրօնական վարչութիւնը, նոյն իսկ երկիրին մայրաքա-
ղաքին՝ Թիֆլիզի մէջ, ուր ԺԲ. դարուն առաջին ան-
գամ կը յիշուի հայ եպիսկոպոսի մը գոյութիւնը, քեւ
անհաւանական չէ որ աւելի կանուխեմ ալ գոյութիւն
ունեցած ըլլայ:

Դեպի հիւսիս՝ Հայաստանի սահմաններէն դուրս,
Հայերը տարածուած էին Պոնտոսի ուղղութեամբ եւս:
Մասնաւորապէս հայասիք ամբողջովին եւ Պոնտոս մա-
սամբ լեցուած էին Հայերով, որոնք Բիւզանդացիներու
այդ շրջաններէն փախուելէն եւ հեռանալէն յետոյ՝ հա-
յադաւանութեան ծիրին մէջ մտան, մասնաւորապէս
հայասիքի շրջանը, որուն կեդրոնն էր Բաբերդ (այժմ
Պայպուրդ):

Իսկ Տրապիզոն՝ կեդրոնը Պոնտոսի՝ մնաց միայն
մասամբ հայացած քաղաք մը:

Դեպի արեւմուտք Հայաստանի սահմանակից Փոքր
Հայքը, որ եփրաշէն Ալիս տարածուող երկիրները, ինչ-
պէս եփրաշէն մինչեւ Տաւրոս լեռները տարածուող
հողերը կը գրաւէր, ամբողջովին հայ չէր իր բնակ-
չութեամբ, բայց ունէր ստուար քիւով հայ ծագումով
բնակիչներ, որոնք դժբախտաբար Բիւզանդական իսլա-
մականութեան տակ չէին կրնար ազատուիլ իրենց կրօնը
պահել:

Արաբական իսլամացութիւնը՝ երբ մինչեւ այդ
եղերը տարածուեցաւ, այդ շրջաններուն բնակիչները
կրցան փրկուիլ Բիւզանդական կրօնական հալածանք-

(1) Զուռնէր, «Պատմութիւն Վրաց», էջ 70, Brosset, His-
toire de la Géorgie, St. Petersburg, 1849, Ա. հտ. էջ 136, Հ.
Ներսէս վրդ. Արմենացի. Սյուրիոն, էջ 15 և 85:

(2) Հոս աւելորդ չըլլայ դիտել տալ, թէ Աղուանք նախա-
պէս շատ պղծիկ հողամաս մը ունէին իրենց տիրապետութեան
տակ, կուր դետին հիւսիսային կողմը: Արշակունեաց ժամանակ
իրենց իշխանութեան ենթարկեցին նաեւ կարգ մը գեղի հիւ-

սիս Կովկասեան ցեղեր (ձիզըք, Լփնիք եւայլն) և հասան մին-
չեւ Տերպետ կամ ձորայ Պահալ, իսկ Ե. Դարէն յետոյ Աղուա-
նից թագաւորութեան կցուեցան Հայաստանի մաս նկատուած
Ուտի եւ Արցախ նահանգները եւ Գուգարքէն և Սիւնիքէն փոքր
մասեր, Ուտի եւ Արցախ զուտ Հայաբնակ չէին և յետոյ հա-
յացան:

ներեն եւ կերպով մը կրօնական ազատութիւն ձեռք բերել:

Հաւանօրէն այդ շրջանին ե, որ հայադաւանութիւնը մեծապէս կը նպաստաւորուի եւ կ'ամրանայ եւ եպիսկոպոսութիւններ կը հաստատուին Սեբասիոյ, Մալաթիոյ, Եդոկիոյ, Նիկոպոլսոյ պէս երբ ոչ բոլորովին հայաբնակ՝ գէթ խիստ հայաշատ քաղաքներու մէջ:

Ասոր պատճառաւ՝ երբ Վասիլ Բ. Կայսր (976—1025) յաջողեցաւ Փոքր Հայքը վերստին գրաւել եւ առաջանալ մինչեւ բուն Հայաստան, Բիւզանդացիք սասիկ նալաճանք գործադրեցին Հայոց դէմ:

Ասոր կարկառուն փաստն է այն մեծ հալածանքը, որ Սեբասիոյ եւ Մելիդիքէի, այսինքն Ա. եւ Բ. Հայքի Յոյն մետրապոլիտները ըրին Հայոց դէմ: Սեբասիոյ մետրապոլիտը 986ին մինչեւ իսկ մարմնական անհաւատներ ի գործ դնել տուաւ եւ նահապետեց՝ զոր օրինակ՝ Սեբասիոյ Գաբրիէլ աւագերէցը: Անիկա արգիլեց նաեւ Հայոց Եկեղեցիին կոչնակը:

Որքան որ հայադաւաններէն շատերը արիաքար դիմադրեցին այս հալածանքներուն, սակայն սկաւառողներ ալ եղան, ինչպէս Սեբասիոյ՝ Սիոն եւ Լառիսայի՝ Յովհաննէս եպիսկոպոսները եւ կարգ մը քահանաներ (Ասողիկ, 1859, էջ 188—189):

Ասիկա ապացոյց մըն էր որ հայադաւանութիւնը՝ հակառակ աններող եւ մոլեռանդ Յոյն կղերին եւ զայն հովանաւորող Բիւզանդական կայսերական իշխանութեան հալածանքներուն, ոյժ մըն էր եւ տկուր՝ դիմակալելու համար ամեն տեսակ փորձութիւններու, որոնք ժ.Ա. դարուն մեծ համեմատութիւններ առին, ինչպէս կը դիտէ Շառլ Տիքի (Բիւզանդական կայսրութեան կառավարութիւնը եւ վարչութիւնը (Cambridge Medieval History, Գ. հս. գլ. ԻԴ. էջ 737):

1007ին Ծուգասիկի առօրէն յարուցուած մեծ հալածանքը, որուն միայն Երուսաղէմի մէջ 10,000 քրիստոնէաներ զոհ գացին (Սամուէլ Անեցի, էջ 104 եւ Մասթիս Ուռհայեցի էջ 53), ցոյց կու տայ քե հակա-բաղկեցոյնականութիւնը՝ որուն գլխաւոր ներկայացուցիչներն էին Հայերը եւ Ասորիները, որքան մեծ ոյժ կը ներկայացներ Բիւզանդական կայսրութեան մէջ: Մասնաւորապէս հակաբաղկեցոյնականներու դէմ գործադրուած հալածանքներուն գլխաւոր բաւերալայրը ժ.—ժ.Ա. դարերուն, Սեբասիոյ եւ Լարիսայի ըլլալը փաստ է՝ քե որքան մեծ ոյժ կը ներկայացնէին Հայերը Փոքր Հայքի եւ Կապադովկիոյ մէջ եւ ո՛րքան աւուր փառած էին իրենց կրօնին եւ ինչպէս կը մատուցէին անոր պահպանութեան համար:

Ուրեմն՝ Արեւելոյնաց անկումէն յետոյ հայ խիս բնակչութեամբ մը լեցուած Փոքր Հայք եւ Կապադովկիա, Պոնտոս եւ Միջագետք, նաեւ հայադաւանութեան կայուն էին եւ հայադաւանութեան սահմանները կը

սահմանէին Հայաստանի աշխարհագրական սահմաններէն շատ հեռու:

Հաւանական է ենթադրել՝ քե ժ. դարուն Սեբասիոյ եւ Լարիսայի հետ միաժամանակ՝ Լիկանոնի կամ Խարբերդի եւ Մալաթիոյ մէջ (1), որոնք կը գտնուէին դեպի աւելի արեւելք, Մայր Հայրենիքի մօտ, կային եկեղեցական-վիճակային վարչութիւններ կամ եպիսկոպոսներ, միայն քե՝ դժբախտաբար՝ հաստատող յիշատակութիւններ կը պակսին:

Լիկանոնի շրջանային մէջ սակայն՝ հայ վանքի մը շինութիւնը Անանիա Մոկացի կաթողիկոսի (946—968) ասեմ, ինչպէս էր հաստատեալ Ասողիկ (էջ 161 նաեւ Չամ. Բ. էջ 824), եւ Մալաթիոյ երկար ասեմ իսլամ տիրապետութեան ենթարկուած ըլլալը, ենթադրել կու տայ քե պէտք է հոն տեղերն ալ ժ. դարուն վիճակային կազմակերպութիւններ գոյութիւն ունեցած ըլլային: Իսկ երբ մինչեւ այն ասեմ չէին ունեցած, այդ դարուն ունեցային, վասնզի նոյնիսկ Վասիլի օրով գործադրուած հալածանքներէն յետոյ՝ երբ Բիւզանդական պետութիւնը ներքին բմբոսութիւններով կը փայտուէր, մասնաւորապէս Վարդ Մկերտի հայկական բնոյթ ունեցող ապստամբութիւնով, իսկ Ս. Արշարունի (979—992) կաթողիկոս կը ձեռնադրէ «եպիսկոպոսունս յԱնտիոք Ասորոց եւ ի Տարսոն Կիլիկեցոց եւ ի Սուլշնոյայ (1) եւ յամենայն գաւառն յայնոսիկ (Ասողիկ, էջ 249):

Ասիկա ցոյց կու տայ քե ժ. դարուն, Հայերը Փոքր Հայքէն աւելի անդին, Եփրատցոց կողմէն Տաւրոսի հարաւակողմը, արդէն կարելուք քիւով տեղաւորուած էին, եւ անոնց հոգեւոր վարչութեան գործը մասնութեան առարկան կ'ըլլար Հայոց կաթողիկոսին որ այդ կողմերուն համար կը նշանակէ Հայ եպիսկոպոսներ:

Այսպէս, սակայն ժ. դարուն իսկ հաստատուած կը գտնենք հայեր, Եփրատէն արեւմուտք, ոչ միայն Սեբասիա, Լարիսա, Մելիդիքէ, Լիկանոն եւայլն, այլ նաեւ դեպի հարաւ-արեւմուտք Միջագետք Հայոց (Մամոս, Նեքեսիա, Ապամիա, Պիրէնիկ, Եւայլն), Հիւսիսային Սուրիա (Անթիոք, Լաւոսիկէ, Հալէպ, Մարաշ, Եւայլն), Կիլիկիա (Տարսոն, Հոնի, Եւայլն) եւ Իսաւորիա (Սուլքնայ) եւ անոնք կը նանչնային հայ կաթողիկոսներու հեղինակութիւնը, հայադաւան մնալով՝ հակառակ Բիւզանդական պետութեան անբարեացակամութեան:

Հայերու այդ շրջաններուն մէջ տեղաւորուելը աւելի շեշտուեցաւ ժ.Ա. դարուն, երբ Սելջուկները պատմութեան ասպարէզ եկան եւ վանեցին Բիւզանդացիները Հայաստանի սահմաններէն եւ տիրապետեցին երկիրին:

Մեկ կողմէն Մայր Հայրենիքին մէջ հայ ազգին դարերու նիգով կերտած նիւթերը կը շարունակուէին ու մշակույթային որոնումները կը քննարկուէին եւ երկիրը կ'ա-

(1) Մալաթիա, (Հիներու Մելիդիքէն) Հայաստանի արեւմտեան սահմանագրութիւն վրայ, Հայաստանի մաս կը համարուէր տեսականին մէջ եւ Դ. Հայոց դիւանը քաղաքներէն մին էր: Սակայն շատ կանուխ Հայաստանէն բաժնուած՝ Բիւզանդական տիրապետութեան ենթարկուած էր եւ աւելի ժամ կը համարուէր Բիւզանդական փոքր Հայքին եւ կարեւոր դեր մը կատարած էր

իր ռազմական գերբնով՝ Եփրատի վրայ. իբր կամրջագլուխ մը, ուրկէ դիմագրաւած են Բիւզանդացիք երկար տարիներ՝ արաբական արշաւանքներուն:

(2) Սուլքնոյն, Օրմանեան կը նշանակէ Սելինուսիոյ հետ (այժմ Սելինդի), որ էր երբեմն Տրապանուպոլիս եւ գլխաւոր քաղաք Իսաւորիոյ եւ Նաւահանդիոյ:

մայանայ, միւս կողմէն Հայերը զարմանալի տկու-
նութամբ եւ անվհաս ջանադրութեամբ կ'աշխատին
վերախմբուիլ ու կազմակերպուիլ այն հողերուն
վրայ, ուր ապաստանած են: Արդ, ժ.Ա. դարուն իսկա-
պէս հայ ցեղը զանգուածօրէն դէպի արեւմուտք կը
շարժէր եւ կ'սփռուէր իր գրաւած նոր տարածութիւն-
ներուն պատշաճեցնել եւ միջավայրին պահանջներուն
գոհացում տալ:

Բիւզանդացիք Հայաստանի արեւմտեան կողմը,
Եփրատէն Ալիս տարածուող հողերուն վրայ, ինչպէս
նաեւ Տաւրոսեան լեռնաշղթային կողերուն վրայ ա-
պաստան բնակեցին Հայաստանէն փախստական Հայե-
րուն եւ զանոնք ուղեցին պատուար գործածել բարբա-
րոսներու արշաւանքին դէմ:

Այս նպատակով, իրենց հովանաւորութեան տակ
կազմեցին Հայ ճորտ քաղաւորութիւններ, Սեբասիա,
Մամուրա եւ Պիզու (Կեսարիա) կեդրոններով, ինչպէս
նաեւ անոնց վասնեցան Տաւրոսեան անցքերու պաշ-
պանութիւնը, Քեսուն, Կոռմուզով եւայլն՝ հաստատե-
լով հայ իշխաններ, ինչպէս նաեւ աչք գոցելով Փի-
լարսոսի իշխանութեան կազմակերպութեանը եւ անոր
ըմբոս եւ անկախ գործունէութեան եւ հայ ճորտ քա-
ղաւորներուն պաշտպանի եւ հովանաւորի ձեւեր առ-
նելուն:

Այս տագնապալի օրերուն՝ երբ Բիւզանդացիք
պէտք ունեին Հայերու աջակցութեան՝ բնական է քե-
Հայ Եկեղեցիին դէմ հալածանքը կը դադրէր, քեւեւ ա-
նուղղակի կը շարունակուէին Հայերը օրթոսփութեան
հերարկելու ջանքերը:

Այս պայմարին մէջ Հայերը յաջողեցան յաղթանա-
կը տանել, վասնզի կրցան Բիւզանդիոնի խարդաւա-
նամբները սպարդիւն դարձնել:

Նախկին հայ քաղաւորները, ինչպէս Փիլարսոս,
իրենց իշխանութեան սահմաններուն մէջ Հայ Եկեղե-
ցիին կազմակերպութեան եւ զօրացման նպատեցին,
Ամենայն Հայոց կաթողիկոսութիւնը իրենց սահմաննե-
րը (Փաւլուր, Մամուրա կամ Մուսուրուսուն, վեր-
ջապէս Հռոմկլայ) տեղափոխելով եւ Մարաշ, եւ
յետոյ Հոնի մասնաւոր կոթողիկոսութիւն մը ստեղծե-
լով՝ հակառակ քերես Բիւզանդական ցանկութիւննե-
րուն:

Այսպէս, Վասպուրականի Սեներեքիմ՝ եւ Անիի
ու Կարսի երկու Գագիկ քաղաւորներուն տեղափոխու-
թենքն յետոյ դէպի Փոքր Հայք, Կապադովկիա եւ արե-
ւելեան Փոքր Ասիա, հիւսիսային Ասորիք, ինչպէս նաեւ
Տաւրոսեան լեռներու լանջերը եւ Սեւ լեռներու
երջանակին մէջ մեծ քիւով Հայեր հաստատեցան եւ
հայադաւանութիւնը մեծ զարգացում ունեցաւ այս
երջաններուն մէջ, եւ ամբողջութեամբ եւ ամուր
կռուան մը դարձաւ գաղթական զանգուածներու հա-
մար (հմմտ. Հայ Կեսարիա, էջ 536—538):

Յաջորդ երկու դարերուն (ժ.Բ. եւ ժ.Գ.) եփրա-
տի արեւմուտքը) (Արաբիյը, Ակն, Չաւկադազ, Տիւրքիկ,
Շապին-Գարանիսար, Քոզաս, Սեբասիա, Ամասիա
եւայլն) հայադաւան կը դառնան գրեթէ ամբողջու-
թեամբ ինչպէս Տաւրոսի երկու լանջերը (Քեսուն, Ռա-
պան, Մարաշ) եւ լեռնային ու դաշտային Կիլիկիա-
ները, ուր եպիսկոպոսական աթոռներու քիւր ժ.Բ.
դարուն վերջերը 15ի հասած էր արդէն:

Հայադաւանութեան դէպի Արեւմուտք կատարած
այս նուաճումները կը դառնան նշանակելի այն տե-
սակետով՝ որ սպառնալից էր, անոնք դէպքեր կատարած
են Կիլիկիան այլացնել եւ այլաբնու բնակչութիւնը,
ինչպէս նաեւ երբեմն Հայաստանի ծայրագագաւորներու
խառն բնակչութիւնը Հայութեան մէջ ձուլելու կամ
հայացնելու նպատակով՝ կրօնքի ուղիով:

Ասիկա վերջին փառքի շրջանը եղաւ Հայ Եկե-
ղեցիին, որ ժ.Գ. դարէն յետոյ, դժբախտաբար հետզհետեւ
նուազիլ սկսաւ, մասնաւորապէս հայ բաղաձայն
իշխանութեան սկարութեան պատճառով իր հովանա-
ւոր ուժէն զրկուելով:

Դէպի արեւմուտք այս նուաճումը քերես պա-
նաւ եղաւ որ Հայ Եկեղեցիին, ինչպէս Վրականին եւ
Աղուանականին, նոյնպէս նաեւ Ասորականին հետ
տփուս ունեցաւ եւ որոշ չափով մը հեղինակութիւն
ձեռք բերաւ եւ զայն ստորագրած իրեն:

Ասորի եկեղեցին մինչեւ Ծ. դար ինքն առաջնորդ
եւ ղեկավար եղած էր Հայ Եկեղեցիին համար, բայց
վերջը դերերը փոխուեցան եւ Հայ Եկեղեցին է որ
հովանաւորած եւ պաշտպանած է Ասորի Ուղղափառ-
ները, որոնք դաւանակից էին Հայոց եւ մեզի պէս կը
մեծեցին Քաղկեդոնի դաւանութիւնը ու նետարակաւոր-
ութիւնը եւ ասոր համար դարձեալ մեզի պէս կը հալա-
ծուէին Բիւզանդացիներէն:

Ասորիները բոլով աւելի նուազ եւ զուրկ սեփա-
կան պետութիւն մը ունենալու առաւելութիւններէն,
սկսած էին եւ հետեւաբար իրենց հաւասքը պահելու
համար, երբ Բիւզանդացիք զիրենք կը նեղէին, կ'ա-
պաստանէին Հայ Եկեղեցիին պաշտպանութեան եւ հա-
մեծաթիւ կը հալէին Հայոց հետ:

Ասորի եկեղեցին պառակտող հերձուածներու մէջ
ալ Հայերը միշտ հովանաւորած են Ասորի ուղղա-
փառները:

Մասնաւորապէս երբ Զ. դարուն Յուլեանց եւ
Սեւերեանց բաժանումը եղաւ, երկու հասուածներն ալ
Հայոց հետ բարեկամ մնալ ուղեցին:

Առաջին անգամ Հայ Եկեղեցիին օժանդակու-
թեան ապաստանեցան Հայաստանի հարաւակողմի Ա-
սորական Միջագետքի, Աղձնեաց եւ Սասունի Ասորի-
ները, որոնք Յուլեանեան էին:

Ներսէս Բ. Բագրեւանդացի իրենց խնդրանքով
անոնց հոգեւոր պէտքերը կը ձեռնադրէ Աբսիւրոն, որ իբր
հայ եպիսկոպոս Դուլինի ժողովին կը մասնակցի:

Այս պատճառով՝ Ասորի այդ հասուածը կոչուած
է նաեւ Գրիգորիկ կամ Գրիգորեան, Հայոց Լուսաւորի-
չին անունով:

Է. դարուն Նիքիոսի եւ Սասունի Ասորիները
Հայ Եկեղեցիին կապուած էին (*Միքայէլ Ասորի*) եւ
Բ.—Ժ. դարերուն, տակաւին, այս երջանակին Ասորի
եպիսկոպոսները Հայոց կաթողիկոսներէն ձեռնա-
դրութիւն կ'ստանային (Ուխտանէս): Ասոնք բոլոր կեր-
պով դիմադրեցին Սեւերեան Յակոբ Մանձաղոսի եւ
616ին ուրիշ նոյն աղանդէն եպիսկոպոսներու եւ զա-
նոնք վանեցին այդ սահմաններէն:

Քրիստոսոփոս Ա. Տիրառիցի «փիլիսոփայ» կաթո-
ղիկոսը (539—549) նոյն իսկ Պարսկաստան գացած էր

հոստով Նուբիուանե՝ 539—540ին եւ 544ին՝ Անտիոքէն եւ Եգիպտոսէն դեպի Պարսկաստան տարագրուած Ասորիները հոգեւորապէս մխիթարելու եւ արձակելու, ինչպէս նաեւ եպիսկոպոսներ ձեռնադրելով անոնց հոգեւոր կազմակերպութիւնը ապահովելու համար:

Նոյնիսկ այդ ժամանակները Հայեր կը բարձրանան Ասորի եպիսկոպոսական տօրոնները:

726ին Մանազկերտի ժողովը Հայոց հետ Ասորիներու դաւանակցութիւնը վերստին կը հաստատէ:

Այդ քուակառնէն յետոյ միշտ անխտիր երկու ազգերը իրարու հետ յարաբերուած են «ի հոգեւորս»:

ԺԱ. դարուն ամեն տարբերութիւն բառնալու փորձեր եղած են, քեւեւ առանց յաջողութեան, բայց միշտ երկու եկեղեցիները իրարու նկատմամբ անխտրական ոգի ցոյց տուած են:

Դրիգոր Մագիստրոս, իր ժամանակին ստեղծեց հեղինակաւոր անձը, Ասորւոց Յովհաննէս Ժ. Բար-Շուեան կարողիկոսի գրած մէկ քուղիին մէջ կ'ըսէ՝ քե՛ «Մեք

ի ձեռք ոչինչ հայցեմք յաղագս նաւասոյ. քանզի միաբանութեամբ պարսպեալ եք եւ ամենայն բարեմեւութեամբ փարսմացեալս եւ առ մեզ եւ մերում հայրապետաց նոցի քո սրբազնութեանդ որպէս սրբոյն Կիւրղի եւ երիցս երանեալ հարցն, որք յեզիպոսն են, այսպէս համարեմք՝ արքունակից, պատարագակից, մանաւանդ քե՛ քահանայակից, ձեռնադրիմք եւ ձեռնադրեմք եւ զոր քող բոլոր քահանայագործութեան հետեւին»:

Ներսէս Շնորհալի (1166—1173) եւ Միխայիլ Ասորւոց պատրիարք (1166—1199) միաբան հաստատած են երկու եկեղեցիներու համերաւելութիւնը եւ միասին Միութեանական բանակցութեանց ձեռնարկած են Օրբոսոս եկեղեցիին հետ:

Հայ եկեղեցին սակայն այլեւս իսկապէս նախապաշիւ եւ հովանաւոր եկեղեցիի դեր կը կատարէր հանդէպ Ասորի եկեղեցիին, որուն ներքին գործերուն կը միջամտէ երբեմն հայ քաղաւորներ եւ կարողիկոսներ:

Ասորիները, մուքիմեանց քաղաւորութեան սահմաններուն մէջ կարեւոր քիւ մը ունէին, եւ կը կազմէին հաւասարիմ եւ բարեկամ տարր մը հայ քաղաւորութեան: Ասորիները Կիլիկիոյ մէջ կը գտնէին բարեացակամ վերաբերում, մինչ անկէ դուրս Ասորիներէ բնակուած շրջանները, Միջագետք եւ Հիւսիսային Սիրիա, մինչեւ Եփրատ, ենթարկուած էին հաշակիրներէ կազմուած իշխանութիւններու որոնց պետքեր իբր քաղկեդոնականներ, իրենց կարգին կը հալածէին Ասորիները: Հայ կարողիկոսները՝ Ասորի հալածական Պատրիարքները այս շրջանին հիւրընկալեցին Հռոմկլայի կարողիկոսութեան մէջ, եւ վերջապէս Սիւրի մէջ, ուր Ասորիները ունէին եկեղեցի մը:

ԺԴ. դարու կիսուն Սիւր կը դառնայ Ասորի կարողիկոսներու ալ տրուր, պաշտպանութեան ճակ Հայոց քաղաւորներուն, մինչեւ որ Կիլիկեան քաղաւորութիւնը կը կործանի: Ասկէ ետքն է որ Ասորի կարողիկոսները ԺԵ. դարուն կը հաստատուին Մերսինի շուրջ Ասոր վանք մը: (Հայ եւ Ասորի եկեղեցիներ

ու յարաբերութեանց մասին տես Երուանդ Վրդ. Տէր Մինասեանցի *Հայոց եկեղեցու յարաբերութիւնները Ասորւոց եկեղեցիներին հետ*. 1908, Էջմիածին, եւ Ա. Ալլոյոսեանի *Հայ եւ Ասորի յարաբերութիւնները* յօդուածաւորք *Ժողովուրդի Չայն-ժամանակ* լրագիրին մէջ, քիւ 565—588, ինչպէս նաեւ Չամիչեանի՝ *Հայոց Պատմութիւնը* եւ Օրմանեանի՝ *Ազգապատմութիւնը*):

Նման երեւոյթի մը կը հանդիպինք նաեւ Արեւելքի մէջ, վասնզի ինչ ինչ ցուցմունքներ կան որ Հայեր եւ Ասորիներ բարոյած են քրիստոնէութիւնը Պարսկաստանի մէջ Դ. դարէն սկսեալ եւ յաջորդած են կազմել հոն պարսիկ քրիստոնէայ համայնք մը: Է. դարուն սկիզբը՝ երբ Նեստորականներ մեծ թափուածքով մը ծնունդ տուին՝ պառակտում յառաջ բերելով Պարսից եւ Ասորւոց եկեղեցիներուն միջեւ, Կոմիտաս կարողիկոս (615—628) անոնց համար ղեկավարի դեր կատարեց եւ ուղիղ դաւանութիւնը ցոյց տուաւ:

Դժբախտաբար հայ կարողիկոսներու իբր կրօնապետ գրուած այս առաջնակարգ դիրքը երկար չտեւեց, վասնզի արաբ տիրապետութիւնը եւ իսլամ կրօնի տարածումը Պարսկաստանի մէջ ջնջեց պարսիկ եկեղեցին եւ գրեթէ անջնջուց ասորի եկեղեցին:

Այնպէս որ Հայ եկեղեցին՝ երբ երբեք Հայաստանի արեւելեան սահմաններէն անդին Պարսկաստանի մէջ նուաճումներ կատարած երբեք որ անհաւանական չէ՝ եւ յաջորդած պարսիկ քրիստոնէաներու գեր սահմանափակ խումբեր ստեղծել, դժբախտաբար դեպքերը այնպէս դասաւորուեցան որ անոնք անհետ մոռցուեցան եւ Հայ եկեղեցիին ջանքերը բոլորովին կորսուեցան:

Արաբական տիրապետութեան ճակ Հայ եկեղեցին ալ մասնուեցաւ դժուարութիւններու եւ իր ներգործող ոյժը կորսնցուց, քեւեւ անիկա մնաց մեծ ազգակ մը ազգութեան պահպանութեան համար, ինչպէս արաբական՝ նայնպէս նաեւ անոր յաջորդող Սելջուկ, Թաթար, եւ Թուրք տիրապետութիւններու ճակ, բոլորն ալ մահմետական եւ ոչ բարեկամ քրիստոնէից:

Ասով հանդերձ բաւական յաջողած է Հայ եկեղեցին Հայաստանի հայ բնակչութեան կրօնական միութիւնը անելով պահելու՝ ինչպէս նաեւ Հայաստանի արեւելքը սահմանակից պարսկական նահանգներու հիւսիսը Պոնտոսի, Վրաստանի եւ Կովկասեան շրջաններու եւ հարաւը՝ Ասորիի եւ դեպի արեւմուտք՝ Փոքր Հայքի եւ Կապադովկիոյ մէջ ապրող Հայերը եւ նոյնիսկ աւելի արեւմուտք՝ մինչեւ Եգեական եւ Վոսփորի եւ Տարսանէի նեղուցները սփռուած հայ գաղութները հայ ազգութենէն ոմբածան պահելու, եւ այսպէս կատարելու շատ նշանակելի դեր մը:

Այս յաջողութիւնը լիակատար չէ եղած, վասնզի Հայ ազգին տարածութենէն օգտուելով, օտար հաւատարմներ հայ ազգին կրօնական միութիւնը եղծանելու աշխատած եւ մասամբ յաջողած են:

Այսպէս, մէկ կողմէն Բիւզանդիոնի գործադրած ճնշումին ճակ մաս մը Հայեր յուճադաւանութեան կը

յարեին, ուրիշներ լասին վարդապետներու փառաբանութիւններէն եւ Հոռոմի մեծ անունէն հրապուրուած կաթողիկոսեան կը կապուէին; եւ ուրիշ մաս մըն ալ իսլամ ժողովուրդներու նկատման տակ կամ պարզապէս դիւրակեցութեան կամ գիւնարաւի չըլլալուն համար կ'իսլամանային եւ Հայ կրօնական միութիւնը կը փանդուէր, քանի որ Հայութեան ծոցին մէջ կ'ապրէին Հայ Հոռոմներ կամ Նարմանիէականներ, Հայ կաթողիկէներ կամ Միաբանողներ եւ Հայ-իսլամներ կամ Քիւրտներ,

առանց հաշուելու զանազան աղանդներու յարող եւ նոր ժամանակներու մէջ Ամերիկացի միսիոնարներու ջանքերով Հայ Եկեղեցիէն բաժնուելով՝ բազմաթիւ քաղաքներու զանազան հաստատութիւններու միացող Հայերը:

Այնպէս որ՝ հայադաւանութիւնը ոչ մէկ աշխարհագրական սահման գրաւեց միապաղաղ կ'եղաւ, ժ.Գ. դարէն յետոյ:

Ե.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԷՍ ՊԱՏՄԱԿԱՆ ԵՐԿԻՐ

Հայաստան, ինչպէս տեսնուեցաւ, ո՛չ աշխարհագրական եւ ո՛չ ցեղագրական, եւ ո՛չ ալ լեզուական յսակ ու պայծառ սահմանագծումներով իր շրջակայ երկիրներէն զատուած աշխարհամաս մըն էր: Բայց զարմանալի է որ Հայերը իբրեւ իրենց պատմական հայրենիքը կը հանչնային ընդարձակ երկրամաս մը, որուն բնակչութիւնը դարեւ ընթացքին հայացած էր:

Հայերու համար Հայաստանը մի եւ անբաժանելի էր, ոչնչով որ ալ աշխարհագրական որոշ պատճառներ զայն բաժնաճ չըլլային դրացի երկիրներէն: Բոլոր այն երկիրները, որոնք Հայերէ բնակուած էին մեծամասնութեամբ՝ Հայաստան էին: Այս իսկ պատճառով հաւաքուեալ Հայոց համար Հայաստան էր նաեւ Եփրատէն դէպի արեւմուտք տարածուած հողերէն կարելու մաս մը:

Ասիկա ո՛չ միայն Հայոց համոզումն էր, այլ նաեւ օտարներու, ինչպէս Հերոդոտոսին, որ Եփրատէն Ալիս տարածուած երկիրները Հայաստանի կը միացներ (տես վերը, էջ 10), իսկ Գարեհի արձանագրութիւնը այդ միտմանը հողերը մաս կը համարէր ժ.Գ. Սասանական տարածքներէն, որուն մէջ էին Հայերը (տես Հ. Հիւսեման, *Հին Հայոց տեղւոյ անունները* էջ. 10, նաեւ վերը էջ 10):

Աւելի հետաքրքրական պարագայ մըն է որ երբ այդ սասանականութիւնը երկուքի կը բաժնուի, այդ երկու մասերը կը զանազանուին *Արեւելեան* եւ *Արեւմտեան* նշանակութեամբ, ինչպէս կը հաստատէ Քսենոփոնը՝ Նոյնական նկատելի է որ Հայերը բնաւ չեն գործածեր «Փոքր Հայք» բացատրութիւնը, եւ Մ. Խորենացի *«Արեւմտեան մեր կողմն»* կը սիրէ կոչել (Ա. ժգ) վերջը «Փոքր Հայք» կոչուած երկիրը, անուշտ հակադրելով «Արեւելեան» մասի մը հետ:

Հերոդոտոսի խօսքերէն կը հասկնուի քե՛ Բ.է առաջ Ե. դարուն Հայերը արդէն հաստատուած էին Վանի ծովին շուրջ բոլորը, մինչեւ վերին եւ միջին Երասխի հովիտները (*Հիւսեման, Նոյն*, էջ 12): Նոյնպէս որոշ կերպով գիտենք, «Քսենոփոն» վկայութեամբ, քե՛ 401 Բ.է առաջ Հայերը տեղաւորուած էին Հայկական Քաղաքացական պատերազմի սիրտին վրայ, քանի որ իր խօս-

քով կենդրիսէն գետը (== Պոնտոս) հարաւային սահմանն էր Հայաստանի, իսկ դէպի հիւսիս՝ արեւելեան եւ արեւմտեան սասանականութիւնները կը տարածուէին մինչեւ Հորոխի եւ Երասխի հովիտները:

Բայց շատ աւելի հին ժամանակներէ մեզի հասած են յիշատակութիւններ, որոնք երբ ոչ յսակօրէն գէթ աղօս կերպով մը կը հաստատեն այսօր Հայաստան անունով ծանօթ աշխարհամասին վրայ Հայերու գոյութիւնը:

Այսպէս, Հոմերոսի *Ոդիսական*ին աշխարհագրական բացատրութիւնը նկարագրուած է Հեթիոսէն եւ Արգոնաւորներու պատմութեան մէջ: Հեթիոսի փառեղին մէջ, բացատրութիւնը սահմանները յառաջացած են մինչեւ Անիստրոսի շրջակայքը՝ մօտերը *Արիմներու* (Z. Ktanzadian, *Rapport sur l'Unité géographique de l'Arménie, Atlas Historique, Paris, 1920, էջ 6*), որոնք գրեթէ արդի Հայաստանի տեղը կը գրաւէին:

Իլիականի մէջ ալ կը յիշատակուին այս Արիմացիները (*Իլիական* Բ. 780—5) նաեւ Հեթիոս *«Դուքսան»*, 324, Պոնտոս *Հատակոտորք*, 93, որոնց բով եղած է իբր քե՛ Զեւսի եւ Տիւփեոսի պատերազմը (տես այս մասին Փրոֆ. Յովսէփ Պարչի մեկնաբանութիւնները, *Պատմութիւն Հայ Կեսարիոյ*, էջ 12 եւ 148):

Յ. Մարկուարդ այս Արիմները կը նշանակէ Արմեններուն հետ եւ կ'եզրակացնէ քե՛ անոնք այն ասեմ կը բնակէին Կիլիկիա՝ հրաբուխի մը մօտ, որ միայն Արգեոսը կրնար բլլալ (տես *Revue des Etudes Arméniennes*, t. VII, էջ 215—216). Եւ այսպէս կը կազմէ Ալիսէն Արգեոս եւ անկէ դէպի Արաքսի աղբերակները ենթադրական ուղեգիծ մը Հայերու համար, զրթբայտաբար կասկածելի:

Երբ Հոմերոսի Արիմացիները կամ Արիմները Եփրատէն անդին անցած չէին Հոմերոսի ասեմ՝ այդ պատճառով Արիմներու եւ Արմեններու նշանակութեամբ խնդրական կը դառնայ, եւ կը փանդուի նաեւ Զ. Խանգաւանի տեսութիւնը, որ հիմնուած է Հեփաէի, Էսիլիէի եւ Հերոդոտոսի (այնքին ալ Բ.է 500 տարի առաջ) վրայ, որոնք համաձայն են Արիմներու բնակա-

վայրը Հայաստանի սահմաններուն մէջ զետեղելու (Խանգասեան, *նոյն*, էջ 6):

Այս երեք հեղինակները օգտուած են զիրենց կանխող ուրիշ հեղինակներէ, որոնց գործերը կորսուած են այսօր: Ասոնք ծանօթ էին ի մէջ այլոց Գարեհի կողմէ աշխարհագրական բազմաթիւ հետազոտութեանց համար ղրկուած յոյն Իոնիոյ Կարիանացի Սփիլասի (*Scylax de Caryanda*) (500 Ք.է առաջ) «*Միջերկրակոնի շրջագայութիւնը*» գործին, որմէ մեզի հասած են բաւական հաստատման, ինչպէս Դիոնեսիոս Միլլէսացիի Պարսից վրայ գրածներուն (մասամբ միայն ծանօթ հիմա) եւ այլ հասակորներուն:

Հակառակ այս իրենց քիչ շատ վաւերագրեալ հանգամանքին՝ երբ այս տեղեկութիւնները վստահելի ալ չըլլան, բան մը չենք կորսնցներ, վասնզի չեն պակասիր աւելի վաւերական եւ աւելի հաւաստի փաստեր, հաստատելու համար Հայաստանի պատմական գոյութիւնը, քիչ մը ժամանակով աւելի ուշ վաւերագրւերուն մէջ:

Նոյնպէս՝ երկրորդական նշանակութիւն ունին Հայաստանի հնագոյն պատմութեան համար Ասորւածաւունչի Ծննդոց գիրքի Ժ. Գլուխին Թորգոմայի փարսէզը եւ Բերիտոսի (Բաբելացի Բուրմ մը, որ կ'ապրէր 330—260 Ք.է առաջ) տեղեկութիւնները, որոնցմէ հաստատման մեզի հասած են Ալեքսանդր Բազմալեպի, Ապոլլասորոսի (*Apollodore*) եւ Աբիւդենոսի (*Abydène*) գործերուն միջոցաւ (տես *Smith* «*The Chalden Account of Genese*», London, 1876, ինչպէս նաեւ *P. Lenormant*ի *Les Origines de l'Histoire d'après la Bible et les Traditions des peuples orientaux*. Paris. 1880—1882): Սեպագրական նոր յայտնութիւններ արժեքազրկած են այս տեղեկութիւնները (Խանգասեան, *նոյն*, էջ 5):

Բայց ստոնցմէ զատ կան ուրիշներ, որոնք մեզի կու տան անփոխարինելի տեղեկութիւններ:

Այսպէս, յոյն ուղեւոր Գլեսիասի (*Clesias*) Պարսից Պատմութեան հաստատման եւ մասնաւոր ֆսեւոյնի Նահանջ Բիւրուն նկարագրութիւնը կը կազմեն քանկագին վաւերագիրներ Ալեքսանդր Մակեդոնացիին առջի շրջանին Հայաստանի աշխարհագրութեան համար:

Մինչեւ այն աստի բոլոր աշխարհագրական ծանօթութիւնները մասնաւորապէս կը վերաբերին պատմութեան: Անաքիմանդրոսի (*Anaximandre*) փարսերը որ անոնց կ'ընկերանային, ուրիշ բաներ չէին այլ պարզ ցոյցակներ մերձաւորապէս նշանակուած տեղերու: Անոնք բաւարարութիւն չէին կրնար տալ Ալեքսանդրի արեւմտեան Արեւելի մասին մարդկութեան ստացած ծանօթութիւններուն զարգացման: Ասոր համար Արիստոսելի ամենէն հոշակաւոր աշակերտներէն մէկը՝ Դիքեարքոս (*Dicéarque*) Մեսիանցի (300 Ք.է առաջ), արեւմտեան արեւելք երկարող լայնութեան ստիճանները յղացաւ, եւ եղաւ հիմնադիրը փարսիզագրութեան Ալեքսանդրի շրջանին:

Աստեղագետները եւ աշխարհագիրները, որոնք Ալեքսանդրի բանակներուն կը հետեւէին, զարգացուցին փարսիզագրութիւնը, այնպէս որ մեկ դարէն նուազ ժամանակամիջոցի մը մէջ, երասոսթենէս (*Eratosthène*)

(200 Ք.է առաջ) կը շարունակէ լայնութեան ստիճանները եւ Հիփիարքոս (*Hipparque*) (150 Ք.է առաջ) զանոնք աւելի որոշակի կը նշանակէ, մինչեւ որ Ստրաբոն (*Ք. 20*ին) եւ Պտղոմէոս (150 Ք.է յետոյ) կը հիմնեն նշարի փարսիզագրութիւնը (հմմտ. Խանգասեան, *նոյն*, էջ 6):

Անուշտ, նախ Ալեքսանդրի եւ ապա Ասիա աւաջացող հռոմեական բանակներուն հետեւող Յոյն եւ Լատին գիտնականները պատմական եւ աշխարհագրական ծանօթագրութիւնները նպաստեցին այս աշխարհամասին փարսիզագրութեան զարգացման: Ալեքսանդրի ծովակալներէն մեկուն՝ Նեարքոսի (*Néarque*) նշանակելի օրագրութեան հաստատման, Արիանէն (*Arrian*) հաղորդուած, ինչպէս նաեւ Վիրգիլիոսի, Պոմպէոսի, Պլինիոսի, Պլուտարքոսի, Դեյլիոսի, Զոմպոնիուս Մելաի եւ դեռ ուրիշներու նկարագրութիւնները, անվիճելի փաստերն են այն ճանաչագրութեան զոր հռոմեացի յաղթականները միշտ ցոյց տուած են իրենց նուանումներու ընթացքին. գիտութիւններու եւ մասնաւորաբար աշխարհագրութեան համար, իբրեւ իրենց յաջորդութիւններուն պատկերագրական տեսականացումը (հմմտ. Խանգասեան *նոյն*):

Հռոմեական բանակները երբ Ասիոյ մէջ առաջանալով անցան Անիսաւրոսը եւ ոտք դրին Հայերէ բնակուած Հայկ. Բարձրաւանդակին վրայ, շատ լաւ բնութեցին աշխարհագրական միութիւնը այս երկրին եւ զայն վարչական երկու շրջանակներու բաժնեցին, որոնցմէ մէկը կոչեցին Մեծ Հայք (*Armenia Major*) եւ միւսը՝ Փոքր Հայք (*Armenia Minor*), անուանակոչումներ՝ որոնք դարեւ տեսեցին:

Աւելի ուշ ժամանակներու մէջ երբ որ վարչական ուրիշ բաժանումներ երեւան եկած են Ա. Բ. Գ. եւ Դ. Հայք անուններով, որոնք ամենքն ալ Փոքր Հայքի մէջ էին, իսկ Հայկական լեռնադաշին կեդրոնական մասը՝ ընդհանրապէս մնացած է Մեծ Հայաստան անունով. Ալեքսանդրէն մինչեւ հիմա:

Մեկ խօսքով, ինչպէս կ'ըսէ Խանգասեան, չկայ էջ մը գրուած Ասիոյ վրայ, ուր յիշուած չըլլայ Հայաստանը: Զատիկ Խանգասեան իր յիշատակեալ գործին մէջ որպէս դրական փաստեր՝ կու տայ հարազատ ընդօրինակութիւնները կարգ մը աշխարհացոյցներու: Այսպէս՝ անկէկ տուած է Հոմերոսի եւ Հեսիոսի կիսագունդը, ուր Հայաստանի տեղ կը զտնենք *Առիմներ* անունը (փարսէզ *բ. 1* նոյն գործին մէջ), ինչպէս նաեւ աշխարհացոյցները Հեփաէի (500 Ք.է առաջ) եւ Հերոդոտոսի (450 Ք.է առաջ) (փարսէզ *բ. 2* եւ *3*), որոնց վրայ Հայաստանը որոշուած է ոչ այլեւս Հոմերոսի *Առիմներ* բառով, այլ *Արմէնքով*: Իսկ երասոսթենէսի (220 Ք.է առաջ) եւ Հեփիարքոսի (150 Ք.է առաջ) փարսէզներուն վրայ (փարսէզ *բ. 4* եւ *5*) «Արմենի» տեղ գրուած կը զտնենք դասականաբար «*Armenia*» (=Հայաստան):

Ստրաբոնի (20 Ք.ի) եւ Պտղոմէոսի (150 Ք.ի) փարսէզները (*բ. 6* եւ *7*, ինչպէս նաեւ *բ. 8*) կը փակեն շարքը հնութեան կիսագունդներուն որոնց մէջ Հայաստան կը զտնէ իր բնական եւ գիտական սահմանները: Իսկ Փարիզի Ազգ. Մատենադարանի լատինական աւ-

խարհացոյցերու հաւաքածոյին պատկանող քառքալի մը մէջ (սեւ խաղաքեանի քիւ 9 քառքալը) նշանակուած են Առաջին Հայք (Armenia Prima), Երկրորդ Հայք (Armenia Secunda) եւ Երրորդ Հայք (Armenia Tertia) բաժանումները Փոքր Հայքի մէջ:

Յոյն Ասրաբոն (66 Քր. առաջ — 24 Քր. է վերջ), առաջին հեղինակն է հիմներէն, որ մանրամասն աշխարհագրական տեղեկութիւններ կու տայ Հայաստանի մասին: Ան կը նկարագրէ երկիրին դիրքը, ջրագրական հանգամանքները, հողը եւ անոր արտադրութիւնները, ինչպէս նաեւ կու տայ պատմական տեղեկութիւններ, կը յիշատակէ վարչական բանք մը բաժանումներու անունները, բայց դժբախտաբար չի տա առհասարակ տեղերու, նահանգներու լիակատար ցուցակը:

Այս աշխարհագիրը (Գիրք ԺԱ. Գլ. ԺԳ.) կը նկարագրէ Հայաստանի հնագոյն սահմանները այսպէս. հարաւէն՝ Տաւրոսեան լեռները, որոնք կը բաժնեն Հայաստանը Միջագետքէն, արեւելքէն՝ Մեծ Միսիան (Մարասանը) եւ Ասրպատականը, հիւսիսէն՝ Պարսիստարաւ լեռներու մէկ մասը, որ կը զսնուէր ուղիղ Կասպից ծովին վրայ, յետոյ Աղուանից երկիրը, եւ Վրաստանը՝ Կովկասեան լեռնաշղթային հետ, որ կը պատէ այդ երկու երկիրները եւ այստեղ իսկ (այսինքն Հայաստանի սահմանին վրայ) կը միանայ Մոսոսներու եւ Կովքիսի լեռնային շղթաներուն հետ եւ կը տարածւի մինչեւ այն երկիրը, ուր կ'ապրէին Տիբարանի ցեղերը: Վերջապէս արեւմուտքէն Հայաստանը եզերուած է նոյն Տիբարանի երկիրով, յետոյ Պարսիստարաւ սարով եւ Սկիդիէսով մինչեւ Փոքր Հայք եւ Եփրատի հովիտը, որ կը շարունակէ բաժնել մէկ կողմէն Հայաստանը եւ միւս կողմէն՝ Կասպաղովկիայի Կովմազները:

Ասրաբոնի տուած տեղեկութեանց համաձայն՝ հաւանօրէն Քր. է երկու դար առաջ Հայերը իրենց բնակավայրին շրջագիծը աւելի քան դարձակած էին, վասնզի իրք Անտիոքս կը պարտուի (190 Քր. է առաջ) եւ կը հարկադրուի հրաժարիլ Հռոմի պահանջմամբ Տաւրոսէն անդին զսնուող երկիրներէն, Հայաստան եւս իր անկախութիւնը ձեռք կը բերէ:

Ասրաբոն որ բաւական ժամանակով մօտ է այն շրջանին, ուր Հռոմի յաղթութեան հետեւանօք ազատագրուեցան ասիական կարգ մը երկիրներ, ինչպէս Հայաստանը, կը հաւաստէ քէ գէթ երեք բոլորովին անկախ քաղաքացիութիւններ կազմուեցան, իբրեւ նախկին բաժանումներու շարունակութիւն. (սեւ. վերը, էջ 12).

1. *Մեծ Հայք*՝ Երասխի հովիտին մէջ՝ Արտաշատ մայրաքաղաքով:

2. *Ծոփք*՝ Հայաստանի հարաւ-արեւմտեան կողմը՝ Արտաշատ մայրաքաղաքով:

3. *Փոքր Հայք*՝ Եփրատի արեւմտեան եզերքը:

Ասոնցմէ առաջինը՝ Ասրաբոն (ԺԱ. 15) կը կոչէր *Բուն Արմենիա*, «այսինքն զամենայն մասն երկրին, որ ձգի զաշխարհօքն Մարաց, Աղուանից եւ Վրաց մինչեւ Կողքիս եւ ի ծովեզրեայն Կասպաղովկիա», երկրորդը՝ «Հարաւակողմն Երմենիոյ, մանաւանդ զմասն յարեւմտից» (Ասրաբոն ԺԱ. 15), իսկ երրորդը՝ «Աշխարհն փոքուն Հայոց... երկիր ըստ բաւականին

պողաքեր» (Ասրաբոն ԺԲ. 3. 18) եւ կը զսնուէր Եփրատի արեւմտեան կողմը, այն աշխարհամասին մէջ որ երբեմն Կասպաղովկիոյ մաս կը կազմէր եւ որ իր Հայ ստուարաթիւ բնակչութեան համար պէտք էր ստացած ըլլար *Փոքր Հայք* (Armenia Minor) կոչումը:

Ասրաբոնի իսկ խօսքերով «Արմէնները Արտաքսիասի եւ Ջարիադրիսի օրով շրջակայ ազգերէն սահմանակից տեղեր գրաւելով՝ ընդարձակեցին իրենց սահմանները... Իբերներէն Պարիադրիս լեռնաշղթային լեռնակողմը, հործենք (1) ու Կուր գետի միւս կողմը գտնուող Գուգարք, Խալիւքներէն ու Մոսինոքներէն Կարինիսիս (—Կարին) ու Դերկսինէ (—Դերշան), որանք Փոքր Հայքի սահման երկիրներ կամ (թերեւս) նոյնպէս անոր մասերն են, Կատառններէն՝ Ակեխսինէ (—Եկեղեաց) ու Անտիտաւրոս երկիրը» (Ասրաբոն, ԺԱ. 14, 5):

Այս նուանումները՝ որոնց ցեղագրական հետեւանքներուն վրայ խօսուեցաւ (վերը՝ էջ 12–13), միեւնոյն ասեմ ունեցան պատմական նշանակութիւն մը, վասնզի Հայ ցեղին տիրապետութիւնը հաստատեցին մինչեւ արդի Ղարապաղի, Ասրպատականի սահմանները, մինչեւ Կուրի հովիտը եւ մէկ խօսքով Հայկ. Բարձրաւանդակի ամեն կողմերը:

Այս սահմանը սակայն անփոփոխ չմնաց: Արտաշատի ունեւորէն մէկը՝ Տիգրան (Բ.), որ բուն Հայաստանի տէրն էր, «զահընկեց ըրաւ Ջարիադրիսի սեռունդէն Ծոփացի Արտանէսը, որ հարաւային մասերը եւ այն ալ անոնց մէջէն աւելի արեւմտեանները ունէր» (Ասրաբոն 532) եւ գրաւեց անոր հողերը: Տիգրան ասով ամբողջ Հայաստանի տէր եղաւ: Սակայն ինքը Տիգրան Ա. ի մէկ որդին եւ հաւանօրէն Արտաւազ (Ա.) քաղաւորին կրտսեր եղբայրը, ժամանակաւ պատանդ տրուած էր Պարթեւաց, եւ որպէսզի ազատ քողովի եւ Արտաւազի տեղ քաղաւորէ Հայոց, Պարթեւաց քաղաւոր՝ Միհրդատ Մեծին 70 ձոր սխալուած էր քողով (94ին ն. թ. Քր.), ինչ որ ետ առաւ երկու Հայաստանի կրկին մասերուն վրայ քաղաւորեց: (Ասրաբոն Գ. 532).

Ասկէ զատ նուաճեց եւ իր իշխանութեան ներքեւ առաւ Ասրպատականի, Աղաբենիոյ եւ Կորդուաց քաղաքացիութիւնները, գրաւեց Միջագետքը, Ասորիքը (83էն սկսեալ) եւ Փիւնիկիէն, եւ շինեց Տիգրանակէտ քաղաքը, ուր բնակեցուց, Յունաց այն տասներկու քաղաքներուն բնակիչները, զորս ինքը քանդած էր: Քաղաքին շինութիւնը աւարտած չէր երբ Լուկուլլոս անոր վրայ արեւաւեց (69ին), քաղաքը կործանեց, եւ Տիգրանը Ասորիքէն եւ Փիւնիկիէն վանեց (նոյն):

Իր պարտութեան հետեւանքը եղաւ Տիգրիսի հարաւակողմը գրաւուած երկիրներուն կորուստը, զորս Պարթեւներէն եւ Ասորիներէն առած էր: Նոյնպէս Հայոց իշխանութենէն ելան Կորդուքը եւ հիւսիսային Միջագետքը, ուր իր եղբայրը՝ Գուրգիս մը ասեմ եւս կրցաւ պահել Մծքինը, մինչեւ որ Լուկուլլոս՝ Արտաշատի վրայ ըրած անյաջող արեւաւանքէն յետոյ (68ին ն. թ. Քր.), Մծքինի վրայ յարձակեցաւ եւ առաւ: Այս միջոցին անհամաձայնութիւն ծագեցաւ Տիգրանին ու իր համահուն ուղղույն միջեւ:

(1) Xorzene՝ ըստ Հիւլլաւանի կը համարուուած իսկ Կա-

ղարջի (Հիւլլաւան, նոյն, 62):

Տիգրան Փոֆր՝ պարթևական բանակ մը բերելով Հայաստան՝ իր հայրը ստիպեց լեռները փախչիլ, բայց քիչ մը ետք իր հորմէն յաղթուեցաւ, վասնզի Պարթեաց քաղաւորը, Արսաւասը չկրնալով առնել, դժկամ՝ քիչ մը առաջ իր բանակին մէկ մասովը մեկնած էր:

Հազիւ քէ Տիգրան իր իշխանութիւնը վերականգնած էր՝ երբ Պոմպէոս եւ իր որդին՝ Արսաւասի առջեւ երեւացին, որով Տիգրան ստիպուեցաւ, առանց որեւէ պիտադրութեան, Հռոմեացոյ առջեւ տեղի տալ եւ հաւատարմութիւն խնդրել:

Խաղաղութիւն ընելու ասէն Տիգրան մեծ գումարներ վճարելէ զաս, բոլոր գումարն երկիրները—Փիւնիկէն, Ասորիքը, Սիւրիական, Կապադովկիան եւ միանգամայն Յոփքը եւ Կորդուքը ետ տուաւ (Մովսէս, *Պատմ.* 3⁸ 130):

Տիգրանի ձեռքը մնաց միայն բուն Հայաստանը (առանց Յոփքի): Իսկ երբ Պարթեւ էւ Հայք իրարու հետ պատերազմի բռնուեցան Կորդուաց պատճառով—զոր Պարթեւ գրաւած էին, Պոմպէոս (նճին Քր.է առաջ) Ափրանիոսի ձեռքով Պարթեւները Կորդուքէն վռնեց տուաւ (*նոյն* 148) եւ 64ին իբր իրաւընիս հրահարակեց քէ Տիգրանին եւ Կորդուք եւ հիւսիսային Միջագետքը (*նոյն*, 150):

Ահա այդ շրջանէն կ'սկսի Հայաստանի աշխարհագրական գաղափարին, հաստատուն կերպով զարգացումը՝ իբրեւ միաձոյլ երկիր մը եւ ասոր գլխաւոր սպառնացը այն էր որ, արդէն նոյն ասէն իսկ՝ լեզուով, կրօնով ու սովորութիւններով զարգացած էր համացել Հայութիւն մը, որ բանի մը նահանգներու մէջ աւելոյց զանգուածը կամ բնակչութեան մեծամասնութիւնը կը կազմէր, իսկ բանի մը նահանգներու մէջ ալ գէթ տիրող դասակարգը: Այս Հայութիւնը այն հաստատուն կապն էր որ պէս պէս ազգերը ամբողջութեան մը միացուցած էր՝ երկիրին ի բնէ ու պատմական յարաբերութեանց բերամբ գծուած սահմաններուն մէջ:

Այս գաղափարը հաստատուն մնացած է Հայոց բոլ երկար ասէն, քեւեւ փաղափական պայմանները շատ քիչ անգամ համապատասխան էին այս շրջագծին, որուն Հայաստան անունը կը տրուէր: Շատ անգամ հարաւային նահանգները Պարսից կ'անցնէին, արեւմտեանները՝ Յունաց, հիւսիսայինները՝ Վրաց կամ Ալուանից: Նոյն իսկ Պարսիկները եւ Հռոմեացիները երկիրը իրենց միջեւ կը բաժնէին, սակայն Հայերը միշտ Հայաստան անունով կը նանչնային այն երկիրը՝ որ իրեն սահման ունի հարաւէն Տաւրոս լեռները, որոնք Հայաստանը Միջագետքէն կը բաժնեն, Արեւելէն Արաքսականն ու Մուրասանը, հիւսիսէն Կապից ձովուն կողմերը գտնուող Պարսապարեան լեռները, Վիրքն, Ալուանին ու Կովկասը՝ Մոսկովն ու Կովքեան լեռներով, արեւմուտէն՝ Պարսապար եւ Սկիւսիսիան, Փոֆր Հայքն ու Նիւրասը—որ Հայաստանը Կապադովկիայէն ու Կովմագենէն կը բաժնէ: Շատ քիչ տարբերութեամբ իրարու համաձայն են այս մասին Ստրաբոնի (Գ. 571, 522, 527)—որ Պոմպէոսի Միհրդատեան պատերազմին մասնակից, Թեոփանէս Միտիլենացիի կը հետեւի— եւ Խորենացիի վերագրուած աշխարհագրութիւնը, որ պատահական կրնայ ըլլալ միայն այն ասէն, երբ Հայաստան կորսնցուցած էր իր փաղափական անկախութիւնը,

եւ բաժնուած՝ երկու պետութիւններու միջեւ: Հետեւաբար այս աշխարհագրութեան մէջ Հայաստանի մասին տրուած տեղեկութիւնները կը բուրն փաղուած ըլլալ պատշտական աղբիւրէ (Լեո, *Պատմ. Հայոց*, Ա., էջ 169) եւ կը պատկերացնեն Մարգարտութեան շրջանի վիճակը (*նոյն*):

Բրոն. Անոս Աբրահամեանի եւ Հ. Ներսէս Ակիմեանի տեսութիւնները չեն հակասեր այս տեսութեան, բանի որ Հ. դարուն Հայաստան արդէն կորուսած էր իր անկախութիւնը:

Այս ըմբռնումով Հայերը Հայաստանի մաս կը համարէին Փոֆր Հայքը, այն հնագոյն սահմաններով որ անոր կու տան Ստրաբոն եւ Պլինիոս, որոնք կը խօսին Փոֆր Հայաստանի մը վրայ, որ Փոֆր Ասիոյ մէջ էր, Նիւրասի հիւսիս-արեւմուտքը եւ հարաւէն իրեն սահման ունէր Դալլ գետին (Lycos) հովիտը: Ուրեմն որոշ է քէ այդ շրջանակին մէջ ալ Հայեր կ'ապրէին հին ժամանակներէ սկսեալ եւ կազմած էին *Փոֆր Հայքը*՝ անշտ *Մեծ Հայաստանէն* եւ Նիւրասով անկէ բաժնուած (*Հիւպշման, նոյն*, էջ 12 եւ 26 եւ J. Laurant, *l'Arménie entre Byzance et l'Islam*, էջ 301): Լուան Փոֆր Հայքը կը համարէ առաջին նշանուած երկիրը Հայ ցեղէն եւ առաջին հայախօս նահանգը՝ որ պարսկական միպետութեան անկումէն յետոյ ստացած էր իր ազգային անկախութիւնը (*նոյն*) վասնզի Ստրաբոն (ԺԲ. 3, 18) կ'ըսէ. «*Փոֆր Հայք ունէր, ինչպէս Յոփաց աշխարհը՝ միշտ թագաւորներ կամ տոհմային իշխաններ, որոնք դաշնակից էին յաճախ բուն Հայոց կոչուած թագաւորներուն հետ, բայց առանձին եւս կը գործէին: Փոֆր Հայոց թագաւորները իրենց իշխանութեան տակ ունէին հազդիքը եւս*»: Այս թագաւորութիւնը հազիւ կրցաւ տուրկ մինչեւ Պոնտոսի Միհրդատ Նկայսորի ժամանակ (130—63, Ք. Ա.) վասնզի անիկա կցեց Պոնտոսի (Թեոսոր Բեյլիս, *Միհրդատ Նկայսորը*, 79) եւ անկէ յետոյ գրեթէ ընդմիշտ կորսնցուց իր անկախութիւնը, սակայն Հայերը զայն Հայաստանի մաս համարելէ չդադրեցան, ինչպէս Հայաստանի անբաժանելի միութեան մէջ նկատուած էին Խորենացիի վերագրուած Աշխարհագրութեան բոլոր Հայաստանի 15 նահանգները, որոնցմէ ոմանք հազիւ կարն շրջաններ, եւ ոմանք զուցէ բնաւ չէին ենթարկուած Հայկական տիրապետութեան: Բայց կ'երեւայ քէ այս 15 քիւր հինէն եկած աւանդութիւն մըն էր, որուն արձագանգ եղած է Խորենացիի վերագրուած Աշխարհագրութեան հեղինակը: Ինչպէս տեսնուեցաւ (վերը՝ էջ 37) Արեւի Բ.ի եւ Ներսէս Պարթեւ Հայրապետի ժամանակէն կամ գէթ Ն. դարէն արդէն 15 նահանգի կամ գաւառի բաժանումի մը գաղափարը կար, վասնզի Փաւսոս (Գ. ԺԳ) Ներսէսի իշխանութեան տակ ցոյց կու տայ իբրեւ տեղական վիճակ «*Հնդեւտասան Գաւառ*» եւ յանուանէ կը յիշատակէ Այրարատ, Դարանաղէն, Եկեղեացը, Տաւրոն, Բրգնունիքը, Յոփքը «*եւ որ ընդ մէջ նոցա եւ շուրջ զնոք*»: Երբ Հայաստանի նահանգներէն ոմանք հայ իշխանութեան չէին ենթարկուած, սակայն անմիջեւի է որ հայաբնակ էին:

Այսպէս, օրինակի համար՝ Հայաստան նկատուած են Հայերը մինչեւ Կասպից ձով տարածուող երկիրները,

սակայն կասկածելի է որ Հայերը մինչեւ հոն հասած ըլլան, քեւ ոմանք կը կարծեն քե Արաբիստան հարստութեան ժամանակ, Քր.է առաջ Բ. դարէն սկսեալ մինչեւ Գ. դար՝ Արեւելոսիներու ժամանակ միմիայն՝ հասած են Կասպից ծով (Ն. Դոլեմս եւ Ա. Խաչ, Պատմութիւն հին Հայերի, Բ. 7), մինչ որոշ է քե Հայերը այդ ծովով չեն շահագրգռուած (*նոյն*):

Նոյնքան հետաքրքրական իրողութիւն մըն է որ հակառակ անոր որ Հռոմ եւ Բիզանդիոն երկար դարեր նոյնիսկ անդրեփրատեան ընդարձակ Փոքր Ասիական տարածութիւններ Հայկական երկիրներու ծիրին մէջ առած եւ զանոնք Հայք=Հայաստան անուանած են՝ *Առաջին Հայք, Երկրորդ Հայք, Երրորդ Հայք, Չորրորդ Հայք* եւ այլ կոչումներով (1) եւ Արաբները՝ սուելի ուշ ժամանակներու մէջ երբ Հայոց երկիրն հետ յարաբերութիւն ունեցած են, Մեծ Հայաստանի տուած են շատ աւելի տարածուն սահման մը, (J. Laurant, l'Arménie entre le Byzance et l'Islam. 300) սակայն Հայերը միշտ վաղեմի ժամանակներէն ի վեր նուիրագործուած սահմաններէն, այսինքն Խաթեմագիի վերագրեալ Աբխազիացուքեան 15 նահանգներէն դուրս գտնուած երկիրները չեն ուզած Հայաստան նկատել, հակառակ նոյնիսկ օտարներէն Հայաստան հանչուած ըլլալուն:

Այս սահմանագիծը՝ որ Հայերը իրենք իրենց գրեթէ մտովին կերտած էին Հայաստանի համար, ինչպէս տեսնուեցաւ, զեղին դարաւոր մաքառումներով ասեղծուած էր: Անոր նախնական կորիզէ մը ծաւալուածով կազմուած ըլլալուն փաստերը կ'ընծայեն նաեւ Հայ մատենագրութեան ինչ ինչ տեղեկութիւններ, որոնք Արեւելոսեանց շրջանին վերջերէն մեզի հասած են: Այսպէս, անվիճելիօրէն է. դարու պատկանող երկու մատենագիրներ, Ագաթանգեղոս եւ Փաւստոս, կը հաստատեն քե Արեւելոսիներու ժամանակ Հայաստանի մէջ կային չորս *բդեշխութիւններ*, որոնք քաղաքականապէս գրեթէ անկախ իշխանութիւններ էին, Արեւելոսիներու գերիշխանութեան տակ: Այս բդեշխութիւնները, ընդարձակ երկիրներ էին Հայաստանի սահմաններուն վրայ, եւ այս պատճառով իսկ բդեշխները կը կոչուէին «սահմանապահք», «սահմանակալք», նաեւ «կողմնապահք» կամ «կողմնակալք»:

Ծանօթ կամ յիշատակուած չորս բդեշխները հետեւեալներն էին.

1. *Նոշիրական բդեշխը*, որ կ'իշխէր Հայաստանի հարաւ-արեւելեան սահմանին վրայ.

2. *Աղծնեաց բդեշխը*, հարաւային սահմանին վրայ, «յԱրուստան կողմանէն», այսինքն՝ հիւսիսային Միջագետքի եւ Մեքիսի հիւսիսակողմը.

3. *Մոփաց բդեշխը*, ըստ Մարկուարդի, հարաւ-արեւմտեան սահմանին վրայ «յԱսորեստանեայց կողմանէն», այսինքն Ասորիքի դիմաց գտնուող շրջանին մէջ.

3. *Գուգարաց բդեշխը*, հիւսիսային սահմանին վրայ «ի Մասքթաց կողմանէն», այսինքն Իբերիայի Մեսիսքի շրջանին դիմաց: Այս չորս բդեշխութիւնները

ուն համար որոշուած տեղերը, արդէն ցոյց կու տան քե մօտաւորապէս ինչ էին սահմանները — գեթ հարաւակողմը եւ մասամբ հիւսիսակողմը — Հայաստան տարածին, Արեւելոսիներու շրջանին: Նայմպէս ասոնց ունեցած մասնաւոր դիրքը Հայ հախարարութիւններուն մէջ, իբրեւ «գաճերէց» իշխաններ «արքունի տանարին» (Ագաթանգեղոս, ՃԻԶ. Փաւստոս Գ. ք.) եւ իրենց բարձր դիրքը եւ կերպով մը անկախութիւնը, իրենց պետերը քաղաւոր կոչելու աստիճան (Փաւստոս, Ե. ժգ.), իրաւունք կու տան նոյնիսկ ենթադրելու քե անոնք կ'իշխէին շրջաններու, որոնք նախապէս հայկական չէին եւ ապա մոծուեցան Հայաստանի շրջանակին մէջ:

ԲրոՅ. Մարկուարդի կարծիքով, Պուտարֆոսի ծանօթ տեղեկութիւնները չորս քաղաւորներու փոսին, որոնք կ'ապաստուէին Տիգրան Մեծի, կը վերաբերին նոյնիսկ այս չորս բդեշխներուն (J. Marquart, Eranschahr, Berlin, 1901, էջ 171—3): Այսպէս, ուրեմն այս շրջանները Մեծն Տիգրանի օրով հայկական գերիշխանութեան ենթարկուած էին եւ սակայն իրենց ինքնուրոյն ու աւանանայատկ դիրքը եւ նկարագրերը մինչեւ Արեւելոսեանց շրջանին վերջերը պահած էին: (հմմտ. Յակոբ Մանանդեան, *Ֆեոդալիզմը Հին Հայաստանում. Արշակունիներու ու մարզպանութեան շրջան*, Երեւան, 1934, էջ 34—38), եւ նոյնիսկ խիստ հաւանօրէն ազատ կը մնային սովորական հարկէն զուր հախարարական տուները պատճառը էին վնասելու Արեւելոսի քաղաւորներուն (*նոյն*, 89):

Յիշատակուած չորս սահմանապահութիւնները, բաւական որոշ կերպով կը զօնէր Հայաստանի ընդարձակեալ սահմաններու շրջագիծը, որ Հայերու համար ընդհանուր բմբոնում մը եղած էր: Այս տեսակետով մեզի նպատակ մը կը բերէ կրկին է. դարու պատմագիրը, Փաւստոս, նկարագրութեան մէջ Պոպ քաղաւորի ժամանակ ծագած ընդհանուր ապստամբութեան, զոր Մուշեղ Մամիկանեան ապստամբէր զսպեց (սեւ Փաւստոս, Ե. դպ. գլ. Ը. Թ. Ժ. ԺԱ. ԺԲ. ԺԳ. ԺԴ. ԺԵ. ԺԶ. ԺԸ. եւ ԺԹ): Հոն իբրեւ ծայրագաւառներ կը յիշատակուին *Ասորպատականը, Նոշիրական աշխարհը, Կորտուիքը, Կորտիք* եւ *Տմորիքը, Մարաց կողմերը, Արցախը, Աղուանից երկիրը, Փայտակարանը, Վրաց աշխարհը, Աղծնիքը, Մեծ Մոփքը, Անգեղ տունը* եւ *Անծիտը*, (Մանանդեան, *նոյն*, 85—87 եւ հմմտ. Հիւպեման. *նոյն*, 64) որ եթէ դասաւորելու ըլլանք, պիտի տեսնենք քե հակառակ Պոպի ժամանակ Արեւելոսի հարստութեան անկումը սկսած ըլլալուն, Հայաստանի աբխազագրական զաղափար տակաւին կը մնար հաստատուն բմբոնում մը: Այս զաղափարը մնաց գրեթէ անփոփոխ նաեւ յաջորդ դարերուն:

Արաբները երբ պատմութեան ասպարէզ եկան է. դարուն վերջը, Կիլիկիան եւ Հայաստանէն մաս մը գրաւեցին եւ իրենց տիրապետութիւնը արագօրէն տարածեցին ի վնաս Բիզանդական կայսրութեան: Հայկական հարստութեան վեհապետները, մասնաւորապէս

(1) Հեաաքրքիրներ այս բաժանումներուն մասին ընդարձակ տեղեկութիւններ կրնան գտնել Հիւպեմանի Հին Հայոց տեղում ա-

նունները, (էջ 37—51), Գեորգ. Մեսրոպի՝ Հայաստան (էջ 18—21) և Իմ Պատմութիւն Հայ Կեսարիոյ (էջ 331—368) գործերուն մէջ:

Վասիլ Ա. (867—886) հալածեց Արաբները, եւ Վասիլ Բ. (976—1025) Հայաստանը, Կիլիկիան եւ Սիւրիան, միացուց Բիւզանդական կայսրութեան եւ գրեթէ հասաւ Հռոմեական կայսրութեան հին սահմանները։ Այս անվերջ պայքարը, զոր Բիւզանդիոն եւ Արաբները մղեցին իրարու դէմ, Հայաստանի եւ մանաւանդ անոր արեւմտեան եւ հարաւային սահմանագլուխին վրայ, ծանր վնասներ պատճառեց Հայ ժողովուրդին, բայց Հայաստանի աշխարհագրութիւնը գրեթէ փոփոխութեան չենթարկեց՝ հակառակ տիրապետութեան պայքարներու բազմապիսի իրադարձութեանց։

Մինչեւ արաբական արշաւը, Հայաստան միշտ պահեց իր ազգային անկախութիւնը կամ տեղական ինքնավարութիւնը, Պարսիկ, Հռոմեական եւ Արաբ գերիշխանութիւններու տակ։ Միայն դիտելի է որ Հայկական Լեւոնդաւոսին երկու մասերէն մին՝ «Փոքր Հայք» կոչուածը, աւելի յանախ եղաւ քան տարածուածը եւ արաբական պայքարի, մինչ միւսը՝ լեւոնդաւոսին կեդրոնական մասը կամ միջնաբերդը՝ «Մեծ Հայաստան» կոչուածը, բնակավայրեր, պահեց իր անկախութիւնը անմասշէլի բարձունքներու վրայ։

Իսկ ինչ որ կարելու է՝ առէ որ բոլոր այն վարչական եւ զինուորական բաժանումները եւ կարգադրութիւնները զորս գործադրեցին Հռոմի կայսրերը եւ Յուստինիանոսի 536ին կատարած բաժանումէն վերջը մինչեւ Ժ. դար, եւ նոյնիսկ այդ դարէն ալ վերջը, մինչեւ քրիստոսեան արշաւանքներու նախորեակին, բոլորն ալ կը կրէին միշտ Հայաստան անունը (հմմտ. Զատիկ Խանգասեան, *նոյն*, էջ 11, նոյնպէս Պատմութիւն Հայ Կեսարիոյ, էջ 331—368)։

Ասիկա կը հաստատեն բոլոր արեւելեան եւ արեւմտեան աշխարհագրական գործերը՝ Հայկական Բարձրաւանդակին տակ վրայ Հայաստան անունը։

Սասանեանց մայրաքաղաքին Տիգրանի մէջ տարածուած էին Պսլոմէոսի *Մեգալէ Սիւնթաքսիս* գործին (աւելի ծանօթ Ալմագեստ=Almageste անունով) եւ հնդկական կարգ մը երկերու քարտանքութիւնները։ Այս գործերուն երաւեան եւ տարբեր թարգմանութիւնները Պաղատար — որ յաջորդած էր Սասանեանց մայրաքաղաքին՝ Տիգրանի — վերածեցին քաղաքակրթութեան իսկական կեդրոնի մը, ուր նաեւ աշխարհագրութեամբ զբաղեցան։

Պսլոմէոսէն վերջ, Մարինոս Տիրացի (Maren de Tyr) կը մտակէ արաբ փարսիագրութիւնը, որուն առաջին փորձերը կը հասնին մինչեւ 814—835 եւ հետեւեալ կը զարգանայ մինչեւ 1154 արաբ աշխարհագիր Իսրիսի ժամանակները (Խանգասեան, *նոյն*, էջ 13)։

Արաբները յետոյ իրենց աշխարհագրական ծանօթութիւնները բնագրական կերպով բազմաթիւ համբողջութիւններով, զորս կատարեցին Իսրիսի յաջորդող աշխարհագիրներ, որոնց ժամանակագրական կարգով անունները հետեւեալներն են՝ բոս Զատիկ Խանգասեանի։

Ալ-Մամուն (արաբ), Ապու Թեալ (արաբ), Նովա-իւն (արաբ), Ապու Ազալլան (արաբ), Ալ-Քենդի (արաբ), Իպն Քուսայէֆ (պարսիկ), Ալ Պարսկին (Հայ) (1), Իպն Հաւուալ (արաբ), Ապու Իսաֆ Իսրաֆի

(պարսիկ), Մուհամմէս էլ Ֆարադի (արաբ), Ալ-Պիրունի (հնդիկ), Նազուս (յոյն), Իպն Պարուքա (արաբ), Իպն Քալսէնի (արաբ), Մարսափս էլ Իսլամ (արաբ)։

Անոնց գործերը հասած են մեզի մասնակի կամ ամբողջ։ Նրէ իրենց տեղագրական նկարագրութիւնները արհմարհելի չեն, սակայն իրենց աշխարհագրական փառեցները մեծ արժէք մը չունին եւ աւելի խելն են քան Քր.է չորս դար առաջ Անաքսիմանդրոսի (Anaximandre) պատասխանները, ինչպէս կը տեսնուի ոչն բազմաթիւ ձեռագիրներուն մէջ, որոնք կը պահուին Լոնտոնի, Պերլինի, Պրուսիայի եւ Փարիզի մատենադարաններուն մէջ (հմմտ. Զ. Խանգասեան, *նոյն*, էջ 13)։

Մեզի համար աշխարհագրական է գիտնալ թէ ամենքն ալ միտինակաբար կը յիշատակէին Հայաստանը իբր աշխարհամաս։

Ասոնց ամենքն գլխաւորն է Իսրիսի (1), որ կը յիշէ Մեծ եւ Փոքր Հայաստանները, գրեթէ Պսլոմէոսի տուած սահմաններով։ Ան կը յիշէ Հայաստանի Արեւմուտքը՝

«Նատոսը (Անատոլի), երկիր որուն անունը կը նշանակէ Արեւելք, ուր հաստատուած են Աւամուրիա (Amourium), լել Ալամին Բերդը, Meridj al Chaher (հին Կիրմա), Պուրջիան (Պուրջարիոն) նահանգը որ կը պարունակէ Ankina (Անկիւրիա), Tahbour (Թապիւ), Թոզաս, al Khazlassa: Արմենակ նահանգը (=Փոքր Հայք) ուր են Լատիքիէ (Laodicèa), Իերաքիս, (Aloumi), Belouti եւ աւելի բոլոր բերդերը Կապադովկիոյ (Cabadie=Capadoce), նահանգ որ կը տարածուի Տարսուսէն մինչեւ el-Laïm (Ալիս)»։

Անտապոլուսի է որ Իսրիսի իբր Հայաստանի արեւմտեան սահման կը նշանակէ Անտապոլուսի գիծը, որ արեւմուտքէն կը սահմանէ Հայկական լեւոնդաւոսը։

Ասիկա այնքան որոշ է որ Իսրիսի կը ծանրանայ այս Անտապոլուսի պատուարին պաշտպանողական կարեւորութեան վրայ, գրելով այլուր. «Փարսուս կարելու քաղաք մըն է. որ կը պարունակէ երկու շուկաներ՝ շինուած քաղաք, եւ շատ վաճառաւան։ Այս քաղաքին եւ Ռուս (Փոքր Ասիա) սահմանագլուխին միջեւ կան լեռներ կտրուած փոսերով (որոնք Կիլիկիոյ=Pilae Cilicie), որոնք կը կարծուէին թէ սահմանուած էին ծառայելու իբր պաշտպանութեան գիծ երկու նահանգներուն միջեւ»։

Քիչ մը անդին կը գրէ.

«Կային հոս երկու դուռներ՝ ամրացուած եւ պահպանուած գուղերով, որոնք հսկողութիւն կը կատարէին եկող-գացողներուն վրայ»։

Հարաւային սահմանին վրայ խօսելով կ'ըսէ. «Maïa Farkin (Mifarkin=Մուֆարկին) կը գտնուի ձեզիքի (Միջագետք) եւ Հայաստանի սահմաններուն վրայ։ Ոմանք զայն կը համարեն Հայաստանի մաս եւ այլ կը նկատեն ձեզիքի եւսրական։ Շինուած է Տիգրիսի արեւելքը երկու

(1) Ալ Պարսկէնի Հայ Ժողովուրդը սխալ մըն է։

(2) Փարիզի Ազգ. Մատենադարանը ունի արաբերէն ձեռագիրը (թ. 2221) 68 կտոր, քարտեզով, Իսրիսի Ֆրանսերէնի

Թարգմանուած է Amedée Jaubertէն, Իսրիսի իր գործը աւարտած է 548 Շէվվալի վերջը, որ կը համապատասխանէ Քր.թ 1154 Յունուարի կէսին։

օրումն նամբայ, եւ ասոր համար զայն Հայաստանի մէջ գտնելով են»:

Քարեզին վրայ Մուֆարդինի սեղը նշանակուած է հաստատելու համար թէ Հայաստանի բնական սահմանը՝ զինքն բաժնող Միջագետքէն Հայկական Տաւրոսէն զատ բան մը չէր կրնար ըլլալ:

Իսրիսի իր գործին մէջ կը գրէ.

«Ներկայ հասուածը կը պարունակէ Հայաստանի մեծ մասը, Ագրայէնանի զանազան մասերը, Ռանի (Աղուան) ամբողջ երկիրը, Կովկաս լեռը եւ Հայաստանի այն մասերը, որոնք իրեն կցուած են, **Maïa-Farkin Bakhenis** (**Khenis** = Խենիս ?), **Menadjird** (**Melezgherd** = Մանազկերտ), **Bedlis** (Պիրլիս = Բաղէշ), **Halat** (**Akhlat** = Ախլաթ), **Ardjis** (**Ardjicha** = Արճիշ), **Chitanzouzan**, **Nesoua** ?)

Cali-Cala (Էրզրում), **Dabil** (1) (= Դուլին) **Seradj** (Շերակաւան), **Kartouri**, **Khoï** (= Խույ), **Salmas** (= Սալմաս) եւ Փոքր Հայաստան»:

Գալով Ռան (Աղուան) երկիրին, Իսրիսի իբր այն երկիրին քաղաքները կը յիշատակէ.

«**Berda'a** (Պարսաւ ?), եւ **Bilakan** (= Բալախան), **Borzendj**, **Samakhia** (Շամախի ?), **Seman Alaïdjan**, **Sabiran**, **Kila**, **Saklli**, **Hathwa**, **Samkhaun**, **Tiflis** (Թիֆլիս) **Ahar** եւ **Racan**»:

Ագրայէնանի ենթակայ կը յիշատակէ՝

«**Kouwather**, **Ardebil** (Արսապիլ), **Etend**, **Bourend**, **Warthan**, եւ **Moukan** (Մուկան)»:

Տեղ մը կը գրէ «**Ուղեգրիժ Melednik** (**Մեւլիտինճ** = **Մալաթիա**) **Թիֆլիս Հայաստանի քաղաք**» եւ քիչ մը անդին «**Թիֆլիս, քաղաք նշանաւոր եւ հռչակաւոր Հայաստան երկիրին մէջ**»:

Իսրիսի կը գրէ նաեւ թէ «**Maïa-Farkin, Cali-Cala, Erzen, Seredj, Menadjerd, Bedlis, Nisawa**, եւ **Barkouri** իրարու շուրջ կը նմանին, տարածութեամբ եւ շէնքերու քանակով: Անոնց միջեւ չկայ մեծ տարբերութիւն: Անոնց հողը ընդհանրապէս բարեբեր է, արգասաբեր, բազմամարդ եւ ենթակայ նոյն այն փոփոխութիւններուն որոնց ենթակայ են աշխարհի միւս երկիրները: Այս գաւառներուն եւ շրջանակներուն մէջ կը կատարուի նշանաւոր վաճառականութիւն մը արտաձման եւ հոն կրնաս գտնել ամեն ուղած, գրասնէր, ոչխարի նախիրներ եւ աւելի Հայաստանի քաղիքներ, որոնք կը շինուին ի Սալմաս, եւ կը վաճառուին ի **Merend**, ի **Meires** եւ ի **Dabil** (= Դուլին), բարձեր, Հայաստանի գորգեր, այնքան յարգի, **sahani** կոչուած վուշէ ֆողեր սեւ ներկուած, **Maarifat** անուանուած նանչըրուած նարարաւեն առարկաներ եւ անձեռնոցներ, որոնք կը գործածուին ի **Maïa-Farkin** եւ ունին անբաղդատելի գեղեցկութիւն մը»:

Ուրիշ տեղ մը կը գրէ. «Խլաթի (Ախլաթ) եւ Արճիշի հարաւը կայ աղի լիւն մը (Վանի լիւն) որուն տարածութիւնը արեւելքէն արեւմուտք, եւ

55՝ 27 մղոնի վրայ: Հոն կ'որսան ձուկի տեսակ մը, ծանօթ Տարեխ անուանով: Կ'աղբն այս ձուկը եւ կը փոխադրեն ձէզիքէ, Մուսուլ, Ռանա, Իրագ, եւ Հորան եւայլն եւայլն»:

Իսրիսի այս տեղեկութիւնները գրեթէ կրկնուած են արաբ ուրիշ աշխարհագիրներու կողմէն, որոնք Հայաստանի վրայ խօսելու առիթ ունեցած են:

Այսպէս, արաբ աշխարհագրիկ պատմագիր Եագուսի, որ ծագումով յոյն էր, իր **Աշխարհագրական քառարանին** (**Մոսնամ էլ Պիլլուան**) մէջ, որ Հինրէքի (625) բուականին գիրքի առնուած հոյակապ գործ մըն է ըստ Գեորգ Մարտիանի (տես՝ **Իպն Խալլիքան. Վէֆայաթ էլ Ա'աեան**, Գանիքէ, 1935, նախաբան էջ 7), **Իրմինիայի** (= Հայաստան) մասին ունի բաւական ընդարձակ տեղեկութիւններ:

Ան կ'ըսէ թէ Հայաստան «դէպի հիւսիս տարածուող ընդարձակ երկիր մըն է... կ'ըսուի թէ Մեծ եւ Փոքր երկու Հայաստաններ գոյութիւն ունին, որոնց միացեալ սահմանը կը տարածուի մէկ կողմէն՝ Պարզապէն մինչեւ Պապ էլ Ապվապ (Դրանց Դուռ): Իսկ միւս կողմէն՝ մինչեւ Պիլաս եւ Բուլ (Փոքր Ասիոյ Յունական երկիրներ), Կովկասեան լեռնաշղթայ եւ Սահիպ եւ Սերիքի (2) (Դանու Տէր) երկիրը: Ըստ ոմանց՝ Մեծ Հայքը կը բաղկանայ Խլաթէն եւ յարակից շրջանէն, իսկ Փոքր Հայքը՝ Թիֆլիսէն եւ սնոր ենթակայ շրջանէն:

Կան նաեւ ըսողներ, թէ երեք եւ չորս Հայաստաններ գոյութիւն ունին անջատ շրջաններով: Առաջին Հայաստանը կը կազմեն Պալլաղան (= Փայտախարան), Գապաղան (3) եւ Շիրվան (Շիրվան) իր յարակից մասերով: Երկրորդը՝ Ջուրսան, Սուղսապիլ, Պապ Ֆէյրուզ Դուպաղ եւ էլ Լաֆգ: Երրորդը՝ էլ Պատմուրան (Վապուրական), Տապիլ (Դուլին), Սարսան Թէյր, Պաղրավանդ (Բագրեւանդ) եւ էն Նաշաւլա (Նախիջեւան): Իսկ չորրորդը՝ Շիրվան, Գալի Գալա (Կարին), Արճիշ եւ Պանունիս: Չորրորդ Հայաստանի մէջ քաղուած է Մարգարէին ընկերներէն Սահուան Պին էլ Մուսքապ, որուն գերեզմանը Հրան Զիասի (Խարբերդ) մօտն է...:

Արամի շրջանը, ինչպէս նաեւ էս Սիսեման (Սիսական), Տապիլ, էն Նաշաւլա, Սարսան Թէյր, Պաղրավանդ, Խլաթ եւ Պանունիս ասեմօք յունական տիրապետութեան ենթակայ էին, բայց Հայքու (բնագիր՝ Յոյներու) կողմէ գրաւուելով Շիրվանի շրջանին միացուեցան:

Պարսիկ Մասենագիրներ կը պատմեն, թէ պատմական հին շրջաններու մէջ Ջուրղան (= Ջուրա ?) եւ Արամ հազարներու ձեռքը կը գտնուէին, իսկ Հայաստանի միւս երկիրները՝ Յոյներու ձեռքը...: Խազարները կ'ասպատակէին դէպի երկիրին ներսերը եւ յաճախ կը յառաջանային մինչեւ Տէյնուր: Այս աւազակային գործողութիւններուն վերջ մը դնելու համար՝ Դուպաղ պին Ֆէյրուզ քաղաւորը անոնց դէմ 12,000 զօրով մեծ զօրա-

(1) *Dabil*՝ Դուլին է որ *Խանզատան* չէ կրցած ճշդել: Արաբները այս անունը կու տային քաղաքին, չենք գիտեր ինչո՞ւ:

(2) Հաւանորէն Աղուանից Թագաւորութեան կ'ակնարկէ իբր անկախ երկիրի:

(3) Ղարապաղ արդեօք.

վար մը զրկեց, որ Արամը ընկնելէ յետոյ՝ Նեհր էլ Բաս (Արաֆ) կոչուած գետէն մինչեւ Շիրվան տարածուող ամբողջ երկրամասը գրաւեց։ Իր զօրավարին ետեւէն հասնելով՝ Գուպալ նախ սեւ-վահան քաւ խաղարկները եւ ապա Արամի երկրին մէջ շինել տուաւ էլ Պալլապան (Փայտա-կարան) եւ Գապալա քաղաքները, ինչպէս Պար-գաւան, որ ամբողջ լեռնաշխարհի մայրաքաղաքն է։ Ապա Շիրվանի եւ էլլանի մէջեղ կանգնել տուաւ Սիւսս էլ Լիւպն կամ Սիւսս էլ Լապան կոչուած պատկերը եւ շուրջը 360 քաղաքներ հաստատեց, որոնք ետէն աւերակ դարձան, երբ Պապ էլ Ապվապը (Գրանց Գուռ) կամ Տերպէնս կառուցուեցաւ։

Գուպալին յաջորդեց իր որդին Անուշերվան, որ էլ Շոպարան եւ Մասգար անուանեցով երկու քաղաքներ շինել տուաւ։ Լեռնային անցքներ փա-կեց պատկերով մը, որ իր դիրքին պատշաճաւ Պապ էլ Ապվապ կոչուեցաւ։ Այս վայրերուն մէջ Սիւսսն (Սիւսեանցիներ կամ Սիւսականներ) անուն ժողովուրդ մը բնակեցուց։ Ապա Արամի երկրին մէջ հաստատել տուաւ Շեֆիր եւ Գամե-րանի դուռները, ինչպէս նաեւ Կոււր Զուսանի կոչուած ժողովուրդին, որ արաբական ծագում ունի։ Շինեց նաեւ Տուրդուդիներու 12 դուռ-ները, շահաւանի եւ Սամուլսայի բերքերը, որոնց ամէն մէկուն առջեւ քարաշէն ամրոց մը կառուցանել տուաւ։ Ճուրղանի նահանգին մէջ շինել տուաւ Սուգսապէլ քաղաքը, զոր ամրացր-նելէ յետոյ բնակեցուց Զարսիներով եւ Սուգս կոչուած ժողովուրդով մը։

Յոյներու երկրին դիմացը Ճուրղանի նահան-գին մէջ շինել տուաւ Պապ Զերուզ Գուպալի, Պապ Լազիգայի եւ Պապ Պարիգայի ամրոցները, որոնց վերջինը Տրապիզոնի ծովուն կ'իջնէր։ Շի-նեց նաեւ էլլանի եւ Սամասաիի դուռները, շահաւանի եւ Սամուլսայի բերքերը Գոյ-ներու ձեռքէն գրաւեց ամբողջ Հայաստանը եւ նորոգեց Տապիլ (Գուլին) եւ Նախնավան (Նախիջեւան) կոչուած երկու Նաշուան քաղաքը, որ Պասֆուրնան (Վասպուրական) նահանգին մայրաքաղաքն է։ Կանգնել տուաւ Վէյսի ամրու-թիւնները, Սիւսեանի (Սիւսական), Շահալուեի եւ Քիլայի բերքերը, որոնք լեցուեցան քաղ մար-դիկներով։

Հայաստան Յոյներու (Ռուսի) ձեռքը մնաց մինչեւ Իսլամի երեւումը։ ... Իսլմ վաղից էլ Էսպահա-նի, որ երկար տեւել ապրած է Հայաստանի մէջ, կ'ըսէ թէ ընդարձակութեան եւ բարգաւաճու-թեան տեսակէտով ոչ մէկ երկիր կրնայ հաւասար-իլ անոր։ Ան կ'ըսէ, թէ այս երկրին մէջ 118 իշխանութիւններ (1) կան։ Առնցմէ միայն Սահիպ եւ Աերիքի երկիրը (2), որ էլլանը եւ Պապ էլ Ապ-

վապը կ'ընդգրկէ 18,000 գիւղ կը պարունակէ Միւս իշխանութիւններէն իւրաքանչիւրը 4000՝ է աւելի կամ քիչ պակաս գիւղեր ունին ...»։ (Քա-ղուածօրէն առնուած Գեորգ Մարտիանի *Իպն Խալիքանէն*, էջ 14—16)։

Ինչպէս կը տեսնուի Եագուսիի՝ տուած տեղե-կութիւններէն, ան ալ կը հաստատէ Հայաստանի իբր պատմական երկիր գոյութիւնը նուրբեմէն հասած սահ-մաններուն մէջ։

Արեւելեան վաւերագիրներէն անցնելով արեւմտեանե-րուն, պէտք է ըսել թէ Միջին դարերու շրջանին սկիզբէն, երբ բարբարոսներու արշաւանքները սկսան իրենց աւե-րածութիւններով եւ սովորական ջարդերով, գիտուն-ները ստիպուեցան իրենց գործերը եւ անձերը պատսպա-րել, ամուր պատասաններու մէջ, ինչպէս էին վան-քերը։ Այն պատճառով, աշխարհագրական վաւերա-գիրներուն մեծ մասը, Ե. դարէն սկսեալ, երկերն են միայն վաւերականներու, որոնք ոչ նամբորդած են եւ հետեւեալ որչափ տեսած այն երկիրները, որոնց վրայ ծանօթութիւններ կու տան։ Ուրեմն, գիտութիւննե-րու բոլոր նիւթերէն աշխարհի նկարագրութիւնը՝ կր-նային նուազ յաջողութեամբ ուսումնասիրել, չորս պատերու մէջ փակուած։ Հետեւեալ իրենց աշխատ-քիւնները յանախ յաջող, միայն զայնպիսի գիշերա-ջան տեսութիւններ են առանց ոեւէ նկարագրական նշաններու։

Այս անկման շրջանի գործերէն նմոյշներ մեծ քաղով ծանօթ են, ինչպէս են, Պլատինգիի իջեւանա-գրութիւնը, հիմնուած հնագոյն ցուցակի մը վրայ (3), Անկլո-Սաքսոն կիսագունդը Ժ. դարուն Banulphus Hyggedenի Համասարած 1360ին պատրաստած, Ma-riano Sanudիի եւ Fra Mauroի իսլաական քարտեզնե-րը, եւ Haldengam d'Herefordի անգլ. քարտեզները, աւելի կամ նուազ նշաններով։

Այս նախնական եւ ոչ յաջող ցամաքային կիսա-գունդներուն փոխ կը տեսնուի վերածնունդը ծովային քարտեզագրութեան որ կը զարգանայ Սպանիոյ մէջ արաբ դպրոցին աշխատութեան շնորհիւ։ Մասնաւորապէս Խաչակիրներէն մինչեւ Ժ. դար՝ Փուրբերէն փակուած Տարսանէլի եւ Արեւելեան Միջերկրականի մէջ այնքան ծաղկեալ ուրիշ նաւահանգիստներուն, կը բազմանան նկարագրութիւնը նաւահանգիստներու, որոնք ուշագրաւ են իրենց նշաններով եւ գեղեցկութեամբ։ Այդ դպրո-ցին մէջ պատրաստուած աշխարհագրացիներու երկու գեղեցիկ նմոյշներ կու տայ Զ. Խանգասեան իր գործին մէջ (քարտեզ ք. 10 եւ 11) լուսանկար-եալ։ Ասոնք են 1330ին պատրաստուած Գասալանի (Սպանիա) դպրոցէն Dulcertի եւ Villadestelի քարտեզ-ները (ձեռագիրը պահուած է Փարիզի Ազգ. մատենա-դարանին մէջ)։

Այս աշխարհագրական անգունդական քանկագին ձեռագիրները, նահանգներու պատկերներուն տակ եւ Արարատ լեռան շուրջը հաստատուած, ամուր դղեակ-ներուն վրայ կը դնեն «Ermينيا Maïor»ի դրօշակը։

(1) Հաւանորէն ակնարկութիւն Հայ Նախարարութեանց։

(2) Ինչպէս ըսուեցաւ՝ հաւանորէն Աղուանից Թագաւա-նութիւնն է։

(3) Պիւտինգեր (Peutinger) գերման հնախոյզ մըն է որ ապրած է 1465—1547, Պիւտինգերեան ցուցակը կամ ըստ Ալի-շանի իջեւանագրութիւնը, հռոմէական կայսրութեան ճամ-

բաններուն մէկ քարտեզն է, խմբագրուած դէպի Գ. դար, կամ աւելի առաջ կեսարի ժամանակ, բայց պահուած 1264ին կա-տարուած ընդօրինակութեան մը մէջ։ Այս օրինակը գտնուած է Ուրմի մէջ, Պիւտինգեր զայն վերակազմած է։ Իսկական օրինա-կը գտնուած է 1714ին եւ կը գտնուի Վիեննայի մատենադարա-նին մէջ, եւ ունեցած է քանի մը հրատարակութիւններ։

Նոյն դրօշը կը ծածանի կեդրոնը, Փոֆր Հայֆի ղդեակներուն վրայ եւս: Վերջապէս ստոր սակ, առնուած կասարեալ ֆառակուսիի մը մէջ, Erminia Minori անունին ֆով, կը պարզուի Կիլիկիոյ քաղաքութեան դրօշը, նման անոր որ կը տեսնուի Կիպրոս կըղզիին վրայ:

Նոյն ժամանակներու համար Օֆֆորսի համալսարանի քրօթեւորներէն Freemanի 1880ին պատրաստած աշխարհացոյցը (տես Ջ. Խանգասեանի ք. 12 ֆարսեղը) եւ նոյն տարուան համար պատրաստուած Ֆրանսական աշխարհացոյցները (նոյն. ք. 13 եւ 14) աւելի Կիլիկիայով կ'զբաղին քան Մեծ Հայաստանով, սակայն չեն ալ ուրանար անոր պատմական գոյութիւնը եւ իբրեւ աշխարհամաս:

Նոր ժամանակներու մէջ երբ աշխարհագրական խուզարկութիւնները մեծ զարգացում գտան, ժ.Ն. դարուն սիրապետեցին լաւին աշխարհացոյցները, ժ.Ջ. դարուն Rhénan-Հոլանտականները, ժ.Է. դարուն հոլանտականները եւ Ֆրանսականները, ժ.Ղ. դարուն մասնաւորապէս Ֆրանսականները, եւ ժ.Թ. եւ Ի. դարերուն գերմանականները:

Յատկապէս այս աշխարհացոյցներէն նշանակելի է ան զոր պատրաստած է 1470—1480ին Ֆլորենսացի Berlinghierrի, որ հրատարակած էր իտալերէն բանաստեղծութիւն մը, որուն մէջ կը ներկայացնէր Պեդրոնի աշխարհագրութիւնը (Ջ. Խանգասեանի ք. 8): Անոր օրինակին կը հետեւի 1490ին Վենետիկցի Dominico Mario Negro եւ 1492ին Նիւրնպերկցի Martin Behaim: Պելլիգայի արքայական մատենադարանը ի Պրիւսիա՝ ունի քանկացիին վաւերագիր մը, որ աշխարհի մէջ միակն է: Ասիկա է 1541ի Ebedat Gérard Mercator Rumpelmundanusի պատրաստած հողային եւ երկրային երկրագունք՝ նուիրուած Grandvelliի տիրոջ Nicolas Perrenotի: Ասոր լուսանկարը (Ջ. Խանգասեանի ք. 15) ցոյց կու տայ Հայաստանի գրաւած տեղը:

1544ին հրատարակուած Baptiste Agnèseli լաւին աշխարհացոյցը, 1544ին Պալլի մէջ պատրաստուած Munsterի հռչակաւոր աշխարհացոյցը, ինչպէս Pietro Andréa Mattioliի եւ Bartholomé Olivesի աշխարհագրութիւնը, ամենքն ալ քնդհանուր կերպով կը յաւերժացրեն Պեդրոնի աշխարհագրութիւնը: Հոլանտական դպրոցէն 1565ին Blaeu կը հրատարակէ գերագանց աշխարհացոյց մը եւ 1575ին եւ 1584ին անոր կը յաջորդեն Jausson եւ Villardի գործերը, որոնք կը պատկանին նոյն դպրոցին, որուն կեդրոնը Ամսթերսամ էր, ուր այս շրջանին կէս դարէն նուազ ժամանակամիջոցի մը մէջ երեւան կու գան զործեր որ, կը գերագանցեն մինչեւ այն տեսն եղածները:

1653ին Լուի Ժ.Ֆ.ի աշխարհագրութեան ուսուցիչը Niclas Sauson եւ Philippe de Rué կը հրատարակեն պատմական գեղեցիկ աշխարհացոյցներ որոնց մին (ք. 9. Ջ. Խանգասեան) պատրաստուած էր Հռոմեական կայսրութեան «Notitia Dignitatum» պատշ-

նական ցուցակին համաձայն: Եւրոպական մի քանի դէսպաններ՝ պատշոնով առաւելած իրենց վեհապետներէն, վերջապէս կը քափանցեն Ասիա: 1568ին Antony Jenkinson, Pietro de la Vallé եւ ուրիշներ կ'ընեն քանի մը նամբորդութիւններ այս երկրամասին մէջ: Այս խորհրդաւոր երկիրը կ'սկսի երեւալ ժամանակակից ֆաղափական աշխարհացոյցներու վրայ: Զինուորական եւ դիւանագիտական յարաբերութիւնները Եւրոպական արեւմտիկներու Օսմ. վեհապետներուն հետ կը նպաստեն Օսմ. կայսրութեան ստացուածքները ներկայացնող ֆարսեղներու պատրաստութեան: Առաջին անգամ այն առանձնաւորեալ հազուագիւտ նամբորդները, Հայաստանէն դարձին կը տեղեկագրեն հոն տիրող դժբախտ կացութիւնը:

Արկուքիւնը կասարեալ էր եւ երկիրը այնքան այլանդակօրէն փոփոխուած, որ Հայաստանի գոյութիւնն իսկ ուրանալ կ'սկսին եւ Մեծ Հայաստանը կը կոչեն Քորդոմանի կամ Քուրմանիասան, ինչպէս Ամսթերսամ տպուած աշխարհացոյցի մը (Ջ. Խանգասեանի ք. 16) վրայ կը տեսնուի (1): Անգլիացի William Guthrie իր գործին մէջ սակայն կը գրէ.

«Քուրմանիա, այս նահանգը երբեմն կը կոչուէր Մեծ Հայաստան (Armenia Major): Կատարեալ արշաւներ եւ ձիեր: Կը բաժնուի երկու մասերու: Արեւմտեան Քուրմանիի եւ Արեւելեան Քուրմանիի (Երզրում, Կարս, Երեւան):

Այս կոչումը, ինչպէս կ'երեւի շատ վաղանցիկ կեանք մը ունեցած է, եւ Քուրմերը ջնջած են զայն եւ Հայկական Բարձրաւանդակին կեդրոնական մասը կոչած են «*Էրմէնիստան*», յետոյ վերածելու համար զայն «*Էրզրում Էյալէթ*»-ի (Երզրումի նահանգ), ինչպէս կը տեսնուի Սուլթան Սիւլէյման Գանուլիի Գանուլեմա-մէին մէջ (Ջ. Խանգասեանի նոյն, էջ 21):

Միակ բուրբ հռչակաւոր աշխարհագիր՝ Էլլիա Էֆենցի (2), 1685ին կը հաստատէ քէ Սուլթան Սիւլէյմանի վարչական կարգադրութիւնները պահպանուած են (Ջ. Խանգասեանի, ք. 21 աշխարհացոյց):

Այս բուրբաններէն յետոյ այլեւս աշխարհացոյցներուն վրայ Քուրմանիասան կոչումին չենք հանդիպիր եւ այն նամբորդները եւ աշխարհագիրները, որոնք ռեւէ առկա ունեցած են Հայաստանէն, անոր Հայկական նկարագիրը շեշտած են, միայն քէ՝ ինչպէս կը բուրբ բուրբ սիրապետներու իշխանութեան տակ Հայոց քիւր մեծապէս նուազած է ջարդերով եւ զաղքականութեամբ եւ Հայերը ֆառուած են դեպի կեդրոնական լեռնաշղթան բարձունքները:

Իբր հետեւանք այս իրողութեան՝ Հայաստան անունը աշխարհացոյցներու վրայ գործածուած է միայն Հայաստանին հիւսիս-արեւելեան մասին համար, ինչպէս Ortilinsի գեղեցիկ աշխարհացոյցին վրայ, որուն կը հիմանադրուէր Փարիզի Ազգ. մատենադարանին մէջ:

Հայերու երկիրին հիւսիս-արեւելքը այս քնկրկումը քէն կը հաստատուի, սակայն եւ այնպէս, Հա-

(1) Զափաղանց նշանակելի է որ ժ.Ն. դարուն երբ Ամսթերսամ կը գրաւէր առաջին տեղը քարտիզագործեան մէջ, հոն Հայեր 1,500 X 1,300 ծաւալով Հայերէն համատարած աշխարհացոյց մը կը հրատարակեն: Այս համատարածը իսկական յուրի գործոց մըն է, ինչպէս կը հաւատեն Ջ. Խանգասեան

նոյն, էջ 22):

(2) Օսմ. Պետութեան առաջին եւրոպացի պատմագիրը V. Hammer Թարգմանած է Էլլիա Էֆենցիի Աշխարհագրութիւնը:

յասանի այս մասին մեջ եւ Թօզասէն Դաւրեթ — դեռ կը տիրապէսէն Հայերը, ինչպէս կը հաստատէ Jean Baptiste Tavernier 1655ին իր հրատարակած վեց համբարգրութեանց նկարագրութեան մէջ, ուր կ'ըսէ թէ՝ «Թօզասէն մինչեւ Դաւրեթ երկիրը բնակուած է գրեթէ քրիստոնեաներէ, այնպէս որ պէտք չէ զարմանալ, երբ հողի այս ընդարձակ տարածութիւնը հինները կ'անուանէին Հայաստանի նահանգ, վասնզի, քաղաքներու եւ գիւղերու մէջ կը գտնուէին յիսուս Հայեր մէկ մահմետականի դէմ»:

Այս շատ կարկառուն փաստին հետ, բնեմ թէ Հոլանտական դպրոցին զարգացման շրջանին Ֆրանս. դպրոցը անգործ չմնաց: Guillaume de l'Isle-ով կ'սկսի հոյակապ ցանկը Ֆրանսացի աշխարհագիրներու, որոնք մինչեւ մեծ յեղափոխութիւն գործած են: Ասոնց մէջ Guillaume de l'Isle-ն (1710) զան կը յիշուին անուանները Yailloth (1712), Buacheի (1740), de Vaugondyի (1757), Jauvierի եւ Bonneի (1762), Jean Baptiste d'Anvilleի (1765), Gillardի (1774), եւ այլն:

Ասոնց աշխատութիւնները կը բաղկանային պատմական եւ քաղաքական աշխարհագրոյցներէ, որոնց ստաշիւններուն մէջ Հայաստան ուներ այն նոյն սահմանները զորս նշանակած էր Պեղոմեոս եւ երկրորդներուն մէջ՝ այս անունը տրուած էր հիններու մեծ Հայաստանին:

Իսկ մօտաւոր ժամանակներու մէջ երբ Գերմանները առաջին տեղը կը գրաւէին Բաքոյի զարգացման գործին մէջ, դարձեալ Հայաստան անունը պահուած կը տեսնենք իբր պատմական անունը երկիրին:

Von Richard, սեփեմը Weimarի աշխարհագրական Institutին, 1804ին պատրաստած է աշխարհագրոյց մը (Զ. Խանգասեան թ. 19) ուր Հայաստանը կը գրաւէ բոլոր տարածութիւնը լեռնադաշտին՝ Իսկէնտերունէն մինչեւ Արաքսի եւ Կուրի հովիտը:

Անգլիացի սպայ Magdonald Kinneir կը զատէ վերին Հայաստանը իր «Կովկաս, Պարսկաստան եւ Միջագետք» (1809—1816) մեծ աշխարհագրոյցին մէջ:

Նոյնպէս Amédée Jaubertի, ինչպէս նաեւ դեսպան Զօր. Gardanի համբարգրութեան նկարագրութիւնները, 1807ին Զօր. Gardanի Հայաստանի եւ Պարսկաստանի մէջ ընկերացող երկու Ֆրանսացի տեղագիրներու — Dupre եւ Lapie—երկրաբանական եւ աստեղաբաշխական գործերը, Vivien de Saint-Martinի, Malte-Brunի եւ իր որդիներուն 1818ին միաբանական, ազգագրական եւ ֆիզիքական նշանաւոր ուսումնասիրութիւնը, ամենքն ալ ակներեւ կերպով կը հաստատեն Հայոց անմիջեղի տիրական դիրքը Հայաստանի վրայ եւ հայկական լեռնադաշտին անբաժանելիութիւնը:

Ռուսներու դէպի հարաւ յառաջացման իբրեւ հետեւանք՝ անոնք ալ շահագրգռութիւնը ցոյց տուած են Հայկական լեռնադաշտին համար եւ Բաքոյի շրջանին առջիւ պատրաստուած է աշխարհագրոյց մը, որ իր տեսլիւն մէջ միակը չէ մնացած, վասնզի Զօր. Khotzke եւ պէտական խորհրդական Khanikin, Mouchkétové, Ghagossov եւ այլն եւս զբաղած են այս շրջանին աշխարհագրութեամբ:

1823—1830ին գերման Stellerի աշխարհագրոյցը, ա-

մերիկացի եւ անգլիացի առաջին աշխարհագիր միսիոնարներու, Harford Brydgesի, Elie Smithի, Dwightի, Southgateի, եւ Hamiltonի, տեղակալ գնդապետ անգլիացի Stielի, Վանայ լիճին վրայ նօթերը, Brant Glascolth, Dixonի, Djohn Soterlandի աշխարհագրոյցը (1830—1840), ծովակալ Sir Francis Baufortի Դարստանի (Կիլիկիոյ) մասին ջրագրական հետազոտութիւնները, Ֆրանսացի Montperrenxի (1819) եւ Texierի (1842) նկարագրութիւնները, Eugène Boréի, Univers Pittoresque գործը եւ մանաւանդ հնչակաւոր աշխարհագիր Elisée Reclusի երկը, ամենքն ալ առանց բացառութեան միաբան են կոչելու համար մեր երկիրը իր դասական անունով:

Զատիկ Խանգասեան իր գործին մէջ կու տայ (թ. 21) հաւատարիմ վերահաստատութիւնը M. Levasseurի մէկ փաթեթին Dufourի աշխարհագրոյցին մէջ (1846) երեւցած: Հսկ կը տեսնուի որ ոչինչ փոխուած է Օսմ. վարչական բաժանումներէն այն շրջանին, ուր երգումի նահանգը կը ներկայանար Հայաստան (*Էրմէնիստան*) անունով, համապատասխան Մեծ Հայքի:

1840էն յետոյ Գերմաններ կը պատրաստեն Հայաստանի խնամախառն աշխարհագրոյցները:

1841ին երկրաչափ Moltk, 1843ին Karl Ritter, դարձեալ 1843ին Karl Roche կը հրատարակեն, բնական, ազգագրական եւ երկրաբանական աշխարհագրոյցներ 1: 1,000,000 չափով, բայց միայն Harman Abicheի կը պատկանի դժնդակ ալ փառաւոր դերը դրած բլլալու հիմերը հայկական լեռնադաշտին երկրաբանական եւ նշագրական աշխարհագրութեան:

Իր տարազներուն վրայ պիտի հաստատուին երկար տեւողութեամբ գիտական հետազոտութիւնները, որոնք մեր երկիրին կը վերաբերին:

Արդարեւ 1850էն յետոյ աշխարհագիրներ, պատմագիրներ եւ բնագիտական Հայաստանի անցեալին անդրադարձան: Ասոնց գլխաւորներն են Houzé (1851), Tchihatcheff (1853), Sainte Croix, Langlois (1857) եւ մանաւանդ Dulaurier, (1863) որ բարգմանած է Ալիշանի «Տեղագիր Հայոց Մեծացոյց»:

Kiepert, 1854—58ին պատրաստած է իր Հայաստանի աշխարհագրոյցը 1:1,000,000 չափով:

Գերման աշխարհագիրը յետոյ եղաւ հեղինակութիւն մը մասնաւորապէս Օսմ. Պետութեան Բաքոյի զարգացման համար, վասնզի այս քաղաքական սկսեալ Kiepert չէ դադարած պատրաստել փաթեթներ, որոնք գրանցուած են ամբողջ աշխարհին եւ որոնց մէջ Հայաստանը միշտ կը գրաւէ իր տեղը: 1902ին Kiepert հրատարակած է նաեւ Պատմական Հայաստանի փաթեթը, որուն հետեւած է զօրավար Hoffmeister, հրատարակելով իր «Durch Armenien Xenophone»-ը (1):

Անգլիացի Ֆրանսացիներուն եւ Գերմաններուն նման շարունակեցին «Armenia» անունը տալ Մեծ Հայաստանի տեղին, մեծը առնելով Տրապիզոնի նահանգը:

Այս սահմանումը հինքն կու գար: Զ. Խանգասեան կ'ըսէ թէ կը բաւէ ակնարկ մը նետել աշխարհի աղայաւոյցներու պատշտական բոլոր վաւերագիրներուն վրայ, տեսնելու համար թէ Հայաստան անունով կը ներկայացուի կեդրոնական լեռնադաշտը, որ կը տարածուի հիւսիսէն

(1) Այս գործը Թարգմանուած է Հայերէնի 1913ին Երուանդ.

Տէր Անդրէասեանէ (Ետան) եւ տպուած Պոլիս, «Հայաստանի մէջէն» խորագրով:

Սահմանեն մինչեւ Պարուս եւ կը սահմանագծուի հա-
րաւեն Հայկական Տաւրոսով, այնպէս որ Տրապիզոն
եւ Ռիպէ նաւահանգիստները կը կցուին Հայաստանի:

Զ. Խանգասեան իր գործին մէջ առած է հռչա-
կաւոր անգլիացի աշխարհագիր James Wildի աշ-
խարհացոյցէն էջ մը (թ. 22): Հոն կը տեսնուի թէ 1861ին
ինչ տարածութիւն ունէր «Էւրոպիական»ի կառավարու-
թիւնը՝ Օսմ. կայսրութեան վարչական բաժանումնե-
րուն մէջ:

ԺՓ. դարուն վերջերը, 1895ին, Օսմ. պետութե-
նէն հայրապետած տեղեկութիւններով եւ պատճառական
վիճակագրութիւններով, Vital Quinet ունի կաշեւոր
աշխատասիրութիւն մը Ասիական Փաւրիոյ վրայ, ուր
հակառակ հեղինակին ջանքերուն Հայոց դերը ու թի-
ւը նուազեցնելու եւ երկիրին հայկական նկարագիրը
ուրանալու, անկարող կ'ըլլայ իր դիտումին հասնելու:

Հինգ տարի յետոյ, 1901ին, անգլիացի Լյոնի, իր
Հայաստան ուղեւորութեան նկարագրութիւնները պարու-

նակով հոյակապ գործին՝ «Armenia»ի կը կցեր
1:1,000,000 առաջին կարգի կաշեւորութեամբ Հայաս-
տանի շատ մանրամասն մէկ աշխարհացոյցը, որ Զո-
րաւար Von Westarphi նոյն չափով Հայաստանի
հարեգին հետ կուգար ծառանալ Համիտեան քաղաքա-
կանութեան դէմ որ Հայաստանի մը գոյութիւնը ու-
րանալ կ'ուզէր:

Համիտեան այս քաղաքականութիւնը, աւելորդ
է ըսել թէ մեծ սպեւորութեամբ ընդգրկեցին իր
յաջորդները, որոնք Հայաստանի գոյութեան հիմը՝
Հայ բնակչութիւնը բնաջնջել նկրտեցան, Հայաստանի
եւ Հայկական խնդիրը իր արմատէն ջնջելու համար:

Սակայն ինչ որ ալ եղած ըլլան արդի փոփոխ-
ւած պայմանները, Հայաստան կայ ու կը մնայ իբրեւ
պատմական երկիր: Գուցէ բռնակողներ կարենային
ջնջել Հայերը, սակայն ունոյն պիտի չկարենային ան-
հետ ընել Հայերու պատմութիւնը եւ այդ պատմութեան
քաշեալայրը՝ Պատմական Հայաստանը:

2.

ՀԱՅԱՍՏԱՆ ՈՐՊԵՍ ՊԵՏՈՒԹԻՒՆ

Հայաստան բառը ունի նաեւ ուրիշ առում մը,
որ աշխարհագրական, ցեղագրական, լեզուական եւ
պատմական Հայաստանին հետ կապ չունի:

Հայաստան կը նշանակէ նաեւ Հայ պետութիւն
եւ չափազանց յարափոփոխ իմաստ մը ունի ժա-
մանակին եւ տեղին համաձայն: Օրինակի համար,
երբ այսօր Հայաստան կ'ըսենք, կը հասկնամք Հայաս-
տանի Խորհրդային Հանրապետութիւնը, երեսուն
մայրաքաղաքով եւ իբր 30,000 բառ. ֆիլմէր տա-
րածութեամբ, որ մաս կը կազմէ Խորհրդային Միու-
թեան:

Այս երկիրը այսօր՝ պատմական եւ աշխարհագրա-
կան Հայաստանի մէկ փոքր մասը միայն կը գրաւէ եւ
սակայն՝ մասը ամբողջին տեղը կը գործածուի: Նոյն
երեսայրը սովորական էր նաեւ հին դարերուն մէջ:

Տեսնուեցաւ թէ այլազան ցեղեր եւ ժողովուրդ-
ներ անյիշատակ ժամանակներէ սկսեալ մինչեւ այսօր
Հայկական Բարձրաւանդակին վրայ բնակած եւ հոն
կազմած են՝ մասնակի կամ ամբողջական գրաւումով,
պետութիւններ որոնց կեանքը աւելի կամ նուազ մեզի
ծանօթ է, պատմական յիշատակաւորներու շնորհիւ:

Այսօրուան հայ ցեղին տիրակալութենէն վերջ,
Հայաստան նկատուած աշխարհամասին 15 նահանգնե-
րէն միայն չորսը (Ալարաւս, Տաւրութեան, Մեծ Ծովք
(1), եւ Ալձնիք) կազմած են նախնական կորիզը կամ
միջնաբերդը Հայութեան, եւ անկէ որ արդի Հայ ցեղը,

նուաճած էր դրացի երկիրներէն զանազան շրջանակներ
եւ իր տիրապետութեան ենթարկած (տես վերը 4—26):

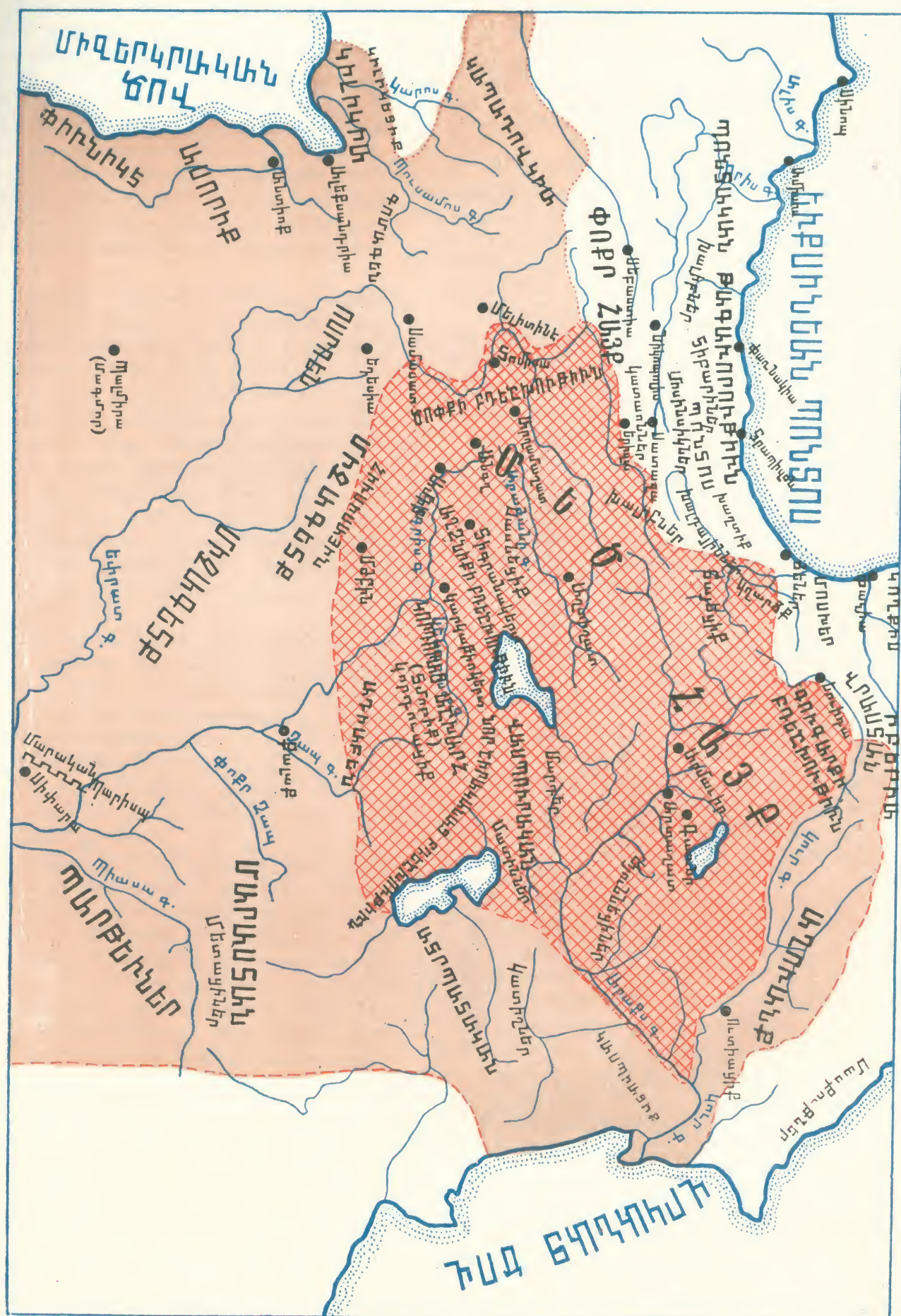
Սակայն, ինչպէս տեսնուեցաւ, մինչեւ Քր.է
առաջ Ա. դար, Հայերը չէին կրցած միակ պետութիւն
մը կազմել եւ Հայկական Բարձրաւանդակին վրայ
գոյութիւն ունենալ զանգ 3—46 երէ ոչ աւելի պետու-
թիւններ (տես վերը էջ 6):

Եղած են ժամանակներ, որ այդ պետութիւնները
կրցած են միութիւն մը կազմել եւ տիրանալ բովան-
դակ Հայկական Բարձրաւանդակին, եւ երբեմն այն-
քան ընկճուիլ որ տէր մնալ միայն անոր մէկ մասին:
Սակայն երկու պարագային ալ անոնց ունեցած պե-
տութիւնը Հայաստան էր, իբրեւ այն կը ճանչցուէր որ-
պէս պետութիւն: Ըսենք նաեւ որ Հայաստան որպէս
պետութիւն՝ երբեմն ունեցած է աշխարհագրական Հա-
յաստանէն, այսինքն Հայկական Բարձրաւանդակէն, ինչ-
պէս նաեւ պատմական Հայաստանէն՝ այսինքն Հայկա-
կան 15 նահանգներէն շատ աւելի բնդարձակ տարա-
ծութիւն, ինչպէս Մեծ Տիգրանի տեսն:

Նոյն իսկ եղած են ժամանակներ, ուր Հայերը
Հայաստանի աշխարհագրական սահմաններէն դուրս,
տարբեր երկիրի, ինչպէս Կիլիկիա կոչուած աշխարհա-
մասին մէջ, հիմնած են հայ պետութիւն մը՝ որ նոյնպէս
Հայաստան կը կոչուէր զոնե օտարներէն, թէեւ Հայերը
զգուշացած ըլլան իրենց պատմական հայրենիքէն դուրս

(1) Խորենացիի վերագրուած Աշխարհագրութիւնը Չորրորդ
Հայ կը կոչէ, բայց աւելորդ չըլլայ դիտել տալ թէ այդ կո-
չումը օտարներէ տրուած՝ Հայոց համար խորթ էր: Փաւստոս
Մեծ Ծովք կ'անուանէ, ինչ որ աւելի հարազատ է հաւանութեան:

Շատ նշանակելի է որ Ե. դարու այդ պատմագիրը գիտէ որ Մեծ
Ծովք Ռոման արքունի լեալ էր վաղ վաղ» (Փաւստոս, Ե. Ժը)
ինչ որ կատարելապէս կը հաստատէ քննական պատմութիւնը
հիմա:



Թիւ 10

Էջ 56-57

ՄԵԾՆ ՏԻԳՐԱՆԻ ԿԱՅՍՐՈՒԹԻՒՆ

ԾԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Կարմիր բառակուսի գրծերով նշանակուած մասը հայկական բազաւորութեան երկիրներն են ՄԵԾՆ Տիգրանի զահակալութեան աւեմ:
2. Հողագոյն նշանակուած են ՄԵԾՆ Տիգրանի աշխարհակալած երկիրներ:

կազմուած այս պետութիւնը Հայաստան կոչելու, եւ «Հայոց Թագաւորութիւն» բացատրութիւնը գործածած են, մինչ պէտք եր Հայաստան կոչեին, ինչպէս Տաճկաստան կը կոչեն պետութիւն մը, որուն սահմիկ հիմնադիրները թիւած են շատ մը երկիրներու՝ ինչպէս նաեւ Հայաստանի եւ Կիլիկիայի: Թուրքերը կամ Տանիկները ոչ մէկ կապ ունին իրենց գրաւած երկիրներուն հետ եւ հետաւոր աշխարհներէ եկած են, սակայն եւ այնպէս իրենց կազմած պետութեան Տանկաստան կամ Թուրքիա անունը տրուած է:

Հայաստան, քաղաքական կամ պետական իմաստով, չէ ունեցած դժբախտաբար հաստատուն հանգամանք եւ միշտ յարստութիւն վիճակ մը ներկայացուցած է՝ երբեմն ընդարձակուելով եւ երբեմն սեղմուելով:

Արդի Հայ Ազգին Հայկական Բարձրաւանդակին վրայ տեղաւորուելէն մօտաւորապէս չորս դար վերջը Հռոմ-Սելեւկեան պայքարէն օգտուելով՝ 190ին (Քր.է առաջ) Հայաստանի մէջ կազմուեցան երեք Հայ պետութիւններ (սեւ վերը էջ 12), որոնցմէ մին՝ Փոքր Հայք, երբ իր անկախութիւնը շուտով կորոյս, միւսները Սքարաբոնի նկարագրած ձեւով հետզհետէ ընդարձակուեցան եւ ի վերջոյ իրարու միանալով կազմեցին միակ պետութիւն մը՝ Հայաստանը որ ո՛չ միայն չկրցաւ իր անփոփոխ սահմանները եւ տեւական կեանք ունենալ, այլ դարեւր ընթացին, իր սահմանները այլազան եւ բազմազան փոփոխութիւններ կրեցին, ինչպէս նաեւ եղան շրջաններ, ուր իբրեւ անկախ պետութիւն, գոյութենէ դադրեցաւ:

Հետեւաբար Հայաստան իբրեւ պետութիւն ունեցաւ իր պատմական զանազան ելեւելները, անկումները եւ բարձրացումները, նոյնիսկ անեացումի պահերը, յետոյ իբր փխնիկ վերստին յարութիւն առնելու եւ դարձեալ ասպարէզ գալու համար:

Հետեւելով Հայաստանի պատմութեան, կը տեսնենք թէ հոն Քր.է առաջ 189ին կը կազմուի բացարձակ անկախ պետութիւն մը, որ ունեցած է շատ փոփոխական հակասագիր մը:

Նշած է ժամանակ որ այդ պետութիւնը կորուսած է իր լիակատար անկախութիւնը եւ դարձած է միջոց մը հովանաւորեալ եւ ուրիշ տեսն մը հարկատու իշխանութիւն: Վերջապէս եղած են ժամանակներ որ նոյնիսկ իր սեփական կառավարութիւնը կորսնցուցած եւ ուրիշ պետութեան մը կառույցին մաս կազմած է: Հետեւաբար՝ Հայաստան աշխարհը, դարեւր ընթացին, որպէս անկախ եւ կամ ինքնավար երկիր, ինչպէս նաեւ օտարներէն նուաճուած եւ կառավարուած հողամաս, ունեցած է զանազան վարչաձեւեր եւ շատ փոփոխական սահմաններ, որոնք կրնան ներկայացուիլ հետեւեալ մեծ բաժանումներով:

Ա.

ԱՐՏԱՇԻՍԵԱՆ ՀԱՐՍՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆ

(Քր.է ԱՌԱՋ 189—1 Քր.է ՅԵՏՈՅ)

Արտաշեսեան հարստութեան տակ Հայաստան իր վարչաձեւով անկախ միապետութիւն մըն էր, մանաւանդ առաջին շրջանին, այսինքն մինչեւ Մեծն Տիգրան, որուն անկումէն յետոյ՝ Հայաստան կը դառնար Հռոմէն հովանաւորեալ կամ պաշտպանեալ բազաւորութիւն մը:

Գալով իր սահմաններուն՝ տեսնուեցաւ որ Սքարաբոնի տեղեկութիւններուն համաձայն՝ Արտաշեսի եւ Զարեհի տեսն, Հայաստան կը բաղկանար վերջին ժամանակներու մէջ, իր պատմական 15 նահանգներէն ապահովաբար գոնէ 11էն, որոնք էին.

1. Փայտակարան,
2. Սիւնիք,
3. Վասպուրական,
4. Այրարատ,
5. Գուգարք,
6. Տայք,
7. Բարձր Հայք,
8. Տուրուքերան,
9. Ծոփք կամ Դ. Հայք,
10. Աղձնիք,
11. Մոկք,

Աւելին ըլլալով՝ 12, Կորնայի մէկ մասը եւ քերես նաեւ 13, Ուտին եւ 14, Արցախը, դուրս ձգելով 15, Պարսկանայքը (սեւ այս մասին վերը էջ 15):

Արտաշեսեան հարստութիւնը Ասիոյ մէջ ունեցաւ փառքի եւ շեղութեան շրջան մը եւ իրենց աշխարհագրական Հայաստանի սահմաններէն դուրս ընդարձակ երկիրներու եւ կազմեց փառայեղ պետութիւն մը, կարճատեւ փայլով մը:

Այդ շրջանը Մեծն Տիգրանի (95—55) իշխանութեան ժամանակամիջոցն է, ուր այս մեծ աշխարհակալը ոչ միայն Ծոփքը գրաւելով հայկական պետութեան միութիւնը կորսեց, այլ աւելին ըլլալով՝ շատ մը երկիրներու ալ իրենց հնազանդեցուց:

Այսպէս, նուաճեց Կապադովկիան, Կովագենէն, Կիլիկիան, Հիւսիսային Միջագետքը, Ասորիքը, Փիւնիկէն, Կորդուաց աշխարհը, Ասիաբենէն, Մարասանը եւ Ասրպատականը:

Բայց երբ հռոմէական բանակներէն պարտուեցաւ, ոչ միայն Հայաստանէն դուրս իր աշխարհակալած երկիրները կորոյս, այլ նաեւ ստիպուեցաւ նորէն հրաժարիլ Ծոփքէն՝ Պոմպէոսի հետ իր կնիւած դաշնագրութեամբ:

Պոմպէոս՝ Ծոփքը տուաւ Արիոփարզան Կապադովկիացիին, իսկ Ներոն կայսրը Ծոփքը բազաւորութեան բարձրացնելով Հեմեսայի տունէն Սոհիմոս իշխանին յանձնեց ըստ Տակիտոսի (13. 7), Ծոփաց մէջ Հռոմէական պահապան զինուորներ զետեղելով (Մովսէս եւ Հիւպսման, *նոյն*, էջ 29): Քիչ յետոյ Ծոփք պի-

սի դառնար հռոմեական երկիր, իսկ հայկական քաղաքները՝ պիտի սեղմուէր նեղ սահմաններու մէջ եւ խաղալիք դառնար դրացի հզօր երկու պետութիւններուն՝ հռոմեականին եւ պարթեականին միջեւ, որոնք օտար քաղաքներ զենքի ուժով Հայոց քաղաքներէն գահը պիտի բարձրացնէին:

Բ.

ԱՐՇԱԿՈՒՆԻ ԹԱԳԱՒՈՐՆԵՐՈՒ ՇՐՋԱՆ

(66 — 429)

Ներոն կայսրը Արեւելի համար իր ըրած կարգադրութեանց միջոցին՝ համաձայնեցաւ՝ Հռոմի մէջ 66ին, Հայաստանի քաղով պարգեւատրելու եւ Հայաստանը տալու Պարթեւաց Վաղարշակ Ա. քաղաւորին եղբօր՝ Տրդատ Պարթեւին, որով Հայաստան՝ Արեւելունի նոր հարստութիւն մը ունեցաւ: Հռոմայեցւոց գերիշխանութեան տակ, գրեթէ Արտաշեսեան հարստութեան շրջանին տարածութեամբ, սակայն երկու ուժերու միջեւ տասանող անհաստատ գահով մը:

Երկիրին վարչաձեւն էր աւաստական կարգերով միապետութիւն մը, աւելի կամ նուազ ժառանգական: Հռոմ եւ Տրդատն շարունակ կը միջամտէին Հայաստանի գործերուն եւ պետութիւնը կը դարձնէին խաղալիք երկու ոյժերու միջեւ:

Հայաստանի հողերը պարբերաբար օտար տիրապետութեան կ'ենթարկուէին եւ իրմէ կը բաժնուէին: Նոյնիսկ 115ին Տրայիանոս կայսրը Հայաստանը հռոմեական նահանգի մը կը վերածէր, Միջագետքը կը գրաւէր, Կորդուաց Մանիսարոս իշխանը — որ Հայաստանի եւ Միջագետքի բանի մը մասերը յափշտակած էր եւ այլ պատճառով ալ Պարթեւաց տնօրէն քաղաւորին ընդդիմութիւն գտած, կը նուաճէր եւ 116ին կ'առնէր Ադաբիթիան՝ Տրդատը Կորդուաց լեռներուն մէջ կամուրջէ մը անցնելէն վերջ: Երբ Տրայիանոս մեռաւ (117) Հայաստան հռոմեական նահանգ ըլլալէ դադարեցաւ եւ եղաւ նորէն Հռոմեական իշխանութեան ներքեւ կէս անկախ պետութիւն մը իր բնիկ քաղաւորներով: (Մովսէս, 52 303, Gustchmid, Iran, 47, Հիւպսման, 30), Լուկիոս Վերոս կայսրն օրովը՝ 163ին՝ Հայաստանի Արտաշատ մայրաքաղաքը առնուեցաւ եւ կործանուեցաւ: Հռոմայեցիք Վաղարշապատը շինեցին իբր նոր մայրաքաղաք եւ հոն պահապան զօրք բողոքին (Մովսէս, Նոյն 400):

244ին՝ Սասանեան Շապուհի Հռոմեացւոց հետ կնքած նուաճացուցիչ խաղաղութեամբ Հայաստան եւ Միջագետք Պարսից անցան (Հիւպսման, 30) եւ ամէն տարւոյսէ վեր է որ Շապուհ 252ին գրաւեց Հայաստանը:

Սակայն կ'երեւի թէ Վալերիանոս կայսրը գերութենէն (260ին) եւ Ողեմարոս Պալմիրացիի՝ Պարսից յաղթելէն յետոյ՝ Հայաստան դարձեալ Հռոմայեցւոց գերիշխանութեան տակ մտած է:

Պարսիկները Հայաստանն ու Միջագետքը նորէն առնելէն եւ 282ին նորէն Կարոս կայսրն տալու տիրա-

ւելէն ետք, Ներսէս քաղաւորի ասեմը՝ 296ին՝ նորէն Հայաստանի եւ Միջագետքի վրայ յարձակեցան եւ Դադեբոս Մաքսիմիանոսի՝ Կառէ եւ Նիկիփորիոն ըստած տեղերուն միջեւ յաղթեցին, բայց իրենք ալ անմիջապէս վերջը բոլորովին յաղթուեցան եւ տիրութեան 297ի խաղաղութեամբ հաւանիլ որ Անգեղ տան եւ Ծովագ հայ սատարաւորութիւններն մէկ կողմանէ, — այսինքն Եփրատէն մինչեւ Նիմփիոս (Պատման-Սու) զսնուող երկիրը — եւ Ալանիք, Կորդուք, եւ Ծաւղիք միւս կողմէն — այսինքն Նիմփիոսէ մինչեւ Կորդուք տարածուող երկիրը — Հռոմայեցւոց մնաց, որով վերին Տրգրիսի հիւսիսակողմը՝ Եփրատի ու Կորդուաց միջեւ զսնուող երկիրը Հռոմեական եղաւ: Իսկ Մարաց սահմաններուն վրայ զսնուող Զինքա ամրոցը՝ Հայաստանի սահման որոշուեցաւ եւ Հռոմի գերիշխանութիւնը Վրաց վրայ եւս հաստատուեցաւ: Այս դաժնադրութեամբ Հռոմի տահաւ օգուտը՝ Յուլիանոսի մահուամբ՝ 363ին մասամբ նորէն կորուցեցաւ: Երբ Յուլիանոս՝ բանակէն կայսր ընտրուելով՝ ուղեց ամէն գնով Պարսից Շապուհ Բ. քաղաւորին հետ խաղաղութիւն ընել: Շապուհ պնդեց որ Մաքսիմիանոսի Պարսիկներէն առած երկիրները նորէն իրեն դարձուն, եւ սկսեց կայսրը տիրապետող միայն անդրտիրապեան Ալանիք, Մոկիք, Ծաւղիք, Ռեիմենա եւ Կորդուք հինգ նահանգները, 15 ամրոց եւ Մծքինը, Շնդարն եւ Castra Maurorum ըստած տեղը տալ, այլ նաեւ Հռոմի հաւատարմութեամբ՝ Հայոց Արշակ քաղաւորը յանձնել (Փաւստոս, 130): Ասոր հետեւանքը սա եղաւ որ Պարսիկները վերջէն Արշակը գերի բռնեցին եւ կոխներու եւ խառնաշփոթութեանց ասեմ՝ Հայոցմէ Մարաց սահմանակից մեծ երկիր մը եւ Արտաշատ քաղաքն յափշտակեցին (Մովսէս, 25, 7, 9 եւ 12, 27, 12, 3. Հիւպսման, 32-33):

Ինչպէս տեսնուեցաւ, Հայաստան Արշակունեանց հարստութեան շրջանին, երկար խաղաղութեան շրջան մը չէ ունեցած, որպէսզի տեսական ապահով եւ հաստատուն սահմաններ ունենար:

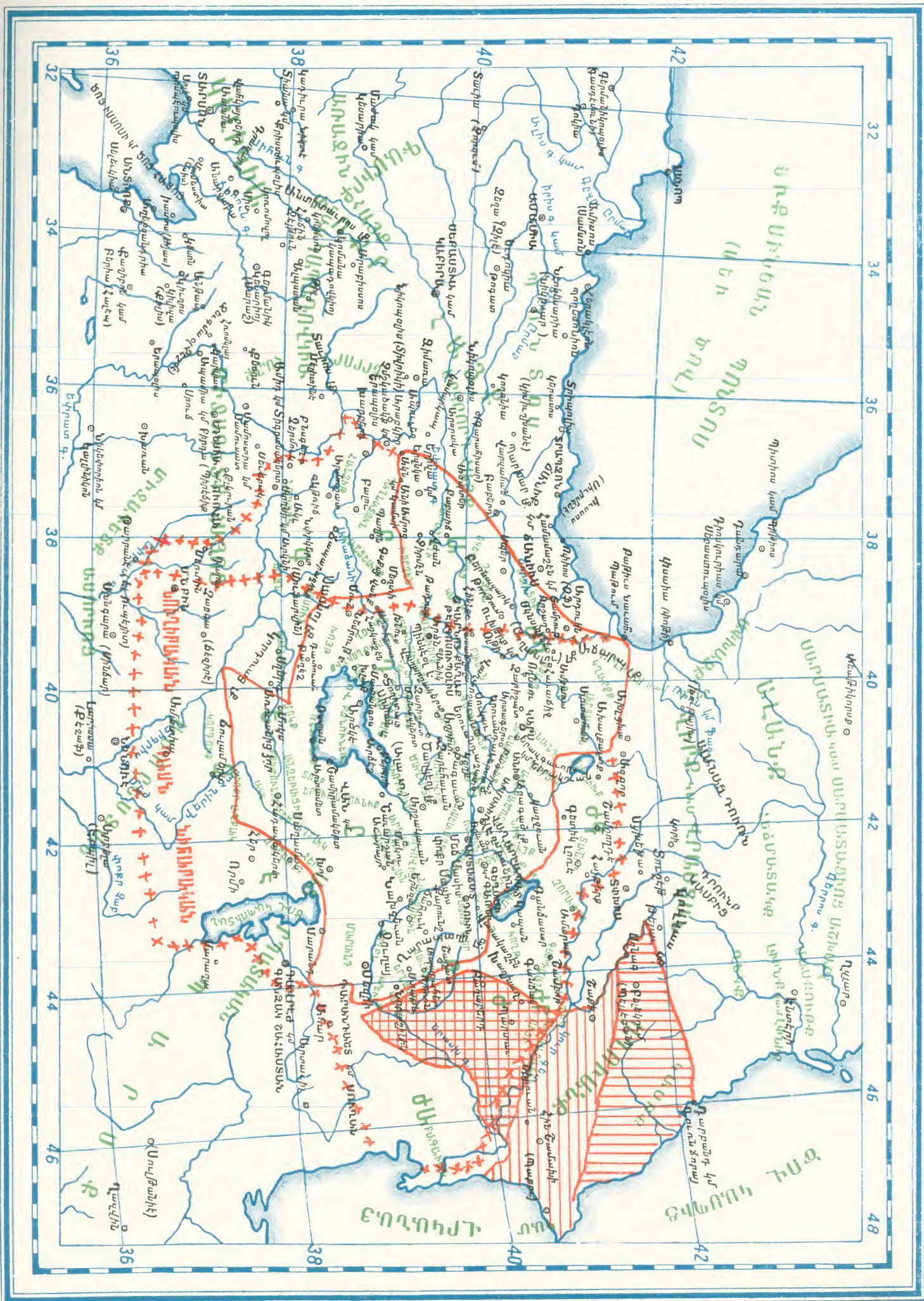
Արշակունի քաղաւորներուն պատմութիւնը քիչ շատ կը ճշդ թէ ինչ փոփոխութիւններու ենթարկուած են Հայաստանի սահմանները, որոնց մասին սակայն հաստատուն եւ որոշ տեղեկութիւն չունինք:

Անանուն (Սեբէոս, Ա. էջ 13), որ անժխտելի կերպով Յ. դարուն խմբագրուած է, ունի հետաքրքրական հաստատում մը, որ կը սահմանէ այն հողերը՝ որոնք հայ Արշակունիներու տիրական էին:

Անիկա կ'ըսէ. «Յայն ժամանակի քաղաւորացոյց Արշակ զօրդի իւր զԱրշակ Փոքր կոչեցեալ ի վերայ աշխարհին Հայոց ի Մծքին (1) քաղաքի: Եւ զատուցանէ նմա սահմանս զԱրուստան առ երկրաւն Տանկաց եւ առ երկրաւն Ասորոց եւ զԿապուոսկեայ (Կապադովկիա) առ Կիլիկիա եւ (Կիլիկիա)... եւ ցիւսիսոյ կողմանէ ի լեառն Մեծ Կովկաս, որ ձգի ընդ կողմանս արեւելից եւ անցանէ առ սահմանաւն առ ամուր աշխարհաւն Մարաց, եւ հասանէ ի լեառն Զարասպ եւ անցանէ առ Նոր Շիրակ (ան) երկրաւն» որ Ասորեստանի սահմանն էր: Այս սահմանները՝ ինչպէս կը թուի՝ առաւել կամ նուազ հաստատուն պահ-

(1) Կարգա՝ Մծուրք (ՀԱ. 1913 էջ 21) կամ Մզուր որ, երբեմն Բարձր Հայոց եւ երբեմն Ծովագ Նահանգին մասն էր (Հիւ-

պսման, Հին Հայոց տեղւոյ անունները, էջ 47 և 73, հմտ. Նոյն էջ 128):



ԱՐՇԱԿՈՒՆԵԱՅ ԵՒ ԱՂՈՒԱՆԻՑ ԹԱԳԱՌՈՂԻԹԻԿՆԵՐԸ

ՆՐԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Կարմիր խաչանիշով և գլծով սաճմանագծուած են Հայաստանի սաճմանները Արշակունցի թագաւորութեան ամէնէն գօրաւոր շրջանին:
2. Կարմիր գլծով նշանակուած է Արշակ Բ.ի ատենուան Հայաստանը: Այդ գլծէն դուրս և երբեմն Արշակունցի տիրապետութեան ենթարկուած վայրերը, ապստամբած էին Հայոց թագաւորէն և նուաճուեցան:
3. Խաչանիշ կարմիր, հիւսիսէն հարաւ քաշուած գլծը Արշակունցայ 396-ին երկու թագաւորութեանց բաժանման սաճմանն է:
4. Կարմիր ուղղահայեաց գլծով ցոյց տրուած է Այւրաճից թագաւորութեան Արշակունցայ ժամանակ նուաճուած հողերը:
5. Կարմիր հորիզոնական գլծով ցոյց տրուած է Այւրաճից թագաւորութեան հնագոյն սաճմանները:
6. Կարմիր քառակուսիներով ցոյց տրուած է Այւրաճից թագաւորութեան Ե. դարէն վերջ կցուած երկիրները:

ւած են մինչեւ Արեւիկունեանց շրջանին վախճանը, կամ անոր մօտերը, վասնզի դարձեալ Ե. դարուն, երբ ոչ աւելի առաջ, ապրով պատմագիր մը, Փաւստոս (Գ. Ժ) կու տայ ոչ նուազ շահեկան տեղեկութիւններ, որոնք անուղղակի կերպով կը հաստատեն Արեւիկունի պետութեան տարածութիւնը եւ սահմանները:

Անիկա կը պատմէր քէ Արեւիկ Բ.էն Դ. դարուն ապսամբեցան բազմաթիւ նահանգներ իրենց նախա-
րարներուն՝ գլխաւորութեամբ:

«Եւ սկսան սորոտել զնալ ի բանակէն Հայոց
բազաւորին, թուին զիւրեանց արքայն Արեւի:
... Նախ այսմ զնալոյ սկիզբն առնէին մեծամեծ
աւագանին: Նախ բղեալսն Աղծնեաց, եւ Նոբի-
րական բղեալսն, եւ Մանկեր սանն, եւ Նեհորա-
կանն եւ Դասպրեւերին, եւ ամենայն նախա-
րութիւն Աղծնեաց եւ զօրն եւ տուն տոմարն Աղծ-
նեաց կողմանն ապսամբեցին յարքայէ Հայոց
Արեւիկայ, եւ զասուցին զիւրեանց աշխարհն
ի Հայոց:

Եւ յետ սորա Գուգարաց բղեալսն, եւ յետ սո-
րա Զորայ գաւառին տէրն, եւ Կողբայ գաւառին
տէրն, եւ ընդ նոսա Գարգամանոսոյ տէրն: Եւ որք
մօտ էին ինոսա կողմն այնքան տէրն, որ շուրջ էին
զնոք, միահաղոյն ապսամբեցին ի բազաւորէն
Հայոց Արեւիկայ...: Ապսամբեցին յԱրեւիկայ ար-
քայէն Հայոց ամուրն գաւառն Արձախայ եւ
ամուր գաւառն Տմօրեաց, եւ ամուրն աշ-
խարհն Կորդեաց, ապա եւ տէր գաւառին
Կորդուաց չոգաւ եկաց առաջի բազաւորին
Պարսից: Ապսամբեաց ի բազաւորէն Հայոց եւ
տէրն ի իսթանուրեանն տանն Հայոց բազաւորին,
որ էր զԱրքայական աշխարհաւն, յետ եկաց
ի բազաւորէն Հայոց ամուր աշխարհն Մարաց,
յետ եկաց ... եւ աշխարհն Կազբից. երող...
եւ զնալ... տէրն Անձեալ եւ ընդ նմա ի իսթանն
Մեծի Ծովաց...: Միջնաշխարհն մնացեալն
յերկուացան յարքայէն եւ ոչ կամէին լսել բա-
զաւորին իւրեանց» (Փաւստոս, Գ. Ժ):

Այս տղերք յսակ ցոյց կու տան քէ ի՞նչ էր
Հայոց բազաւորութեան տարածութիւնը նոյնիսկ Արեւ-
իկունեաց վախճանին մօտ, պետութեան քայքայման
օրերուն:

Հետաքրքրական է դիտել ալ քէ այս հաստատման
մէջ Արքայական սեփականութիւնը, կամ Փաւստոսի
բացատրութեամբ «ի տէրն» կամ տէրական» (1) կամ
սեփական իսթանութիւնը՝ Արարատը չէր որ Միջնաշ-
խարհին մասն էր (2), այլ Արեւիկ Բի. Շապուհէն տա-
ցած «երկրորդական մեծ տունը» (3), որ «Արքայա-
կան աշխարհ» շուրջը եւ մօտ էր (Ս. Կանայեանց,
Արարատ, 1913, էջ 795):

Սեբեոս, որ Է. դարու պատմագիր մըն է, մէջ կը
բերէ պատմէն հրովարտակի մը, որ իբր քէ Վահ-
րամ Պահլաւ կամ Վահրամ Զորին կամ Միհեւանդակ
ուղղած է սպարապետ Մուսեղ Մամիկոնեանի եւ հայ

նախաւորներուն, խոստովանելով զանոնք յորդորելու
համար որ չօգնեն խոսրովի եւ Բիւզանդացոց, վա-
սնզի Որմիզդ Դ.ի (579—590) սպանութենէն յետոյ իր
որդին՝ խոսրով Բ. Պարվեզի (590—628) իբրեւ հակա-
թոռ Կովկասի բանակին կողմէր բազաւոր հռչակուած
էր եւ քեւել յաղթական մինչեւ Տիգրոն մտած էր
զահր գրաւած էր, բայց խոսրով ապաստանած էր Բիւ-
զանդական երկիր եւ Մօրիկ կայսեր օգնութիւնը խըն-
դարած:

Մօրիկ խոսրովը բազաւորեցնելու համար Բիւ-
զանդական եւ Հայ բանակներով Պարսկաստանի վրայ
փախց եւ յաջողեցաւ խոսրովը հաստատել իր զահուն
վրայ: Ճիշդ այդ նեղ օրերուն է որ Վահրամ Պահլաւ
կ'ուզէ Հայերը անջատել Բիւզանդիոնէն եւ խոսրովէն,
ուստի կը խոստանայ—երբ իրեն օգնեն— հայ նախա-
րարներուն ալ Հայոց բազաւորութիւնը, որպէսզի ով
որ ուզեն բազաւոր ընտրեն:

Այս առթիւ կը ճշդէ Հայոց բազաւորութեան
սահմանները՝ ըսելով քէ «Թողում ձեզ գաւառնայն եր-
կիրը Հայոց մինչեւ Գիւպկոն եւ ցրուոն Աղուա-
նից եւ յԱսորոց կողմանէ՝ զԱրուստան եւ
զՆոր Շիրական մինչեւ ցաւմանս Տանկաց, զի
առ նախնեալն իսկ ձեզ լեալ է եւ ընդ արեւ-
մուսս մինչեւ Գիւսարիա կապաղովկիացոց»
(Սեբեոս, Գ. էջ 5):

Այս տղերք, երբ վաւերական են, կը հաստա-
տեն քէ Պարսիկ վեհապետ մը այս սահմանները կը
նանչնար եւ կ'ընդունէր իբրեւ Հայ Արեւիկունի բա-
զաւորութեան երկիրներ, իսկ երբ պատմագիրն է որ
յարմարցուցած է, ինչ որ հաւանական չէ, ըսել է քէ
Հայերը այս հողերը մաս կը համարէին կործանած Ար-
եւիկունի բազաւորութեան եւ ինչպէս կը տեսնուի՝ այս
մասին զանազան աղբիւրներ համաձայն են իրարու:

Սակայն շուտով Արեւիկունի տան ընդարձակ եր-
կիրները կ'ընտանեցան:

Պապի եւ Վարազդատի բազաւորութենէն եւ Մա-
նուէլ Մամիկոնեանի Պապի՝ Արեւիկ ու Վաղարշակ
որդիներուն տեղ ըրած խնամակալութենէն յետոյ՝ ինչ
մը ժամանակ իր եղբորը մեռնելէն ետքը Հայոց վրայ
առանձին իշխեց Արեւիկ (խոր. Գ. խա): Բայց իրմէ
դժգոհ մեծամեծները Պարսից Արքայէն խնդրեցին որ
Հայոց վրայ ուրիշ Արեւիկունի մը բազաւոր դնէ: Երբ
ստոր վրայ խոսրով բազաւորը Պարսից կողմէ կուտա-
կալի մը հետ եւ բանակներով Հայաստան դրկուեցաւ,
Արեւիկ Այրարատէն Հռոմեական Հայաստան փախուեցաւ
եւ մինչ խոսրով Այրարատ կը գտնուէր եւ Արեւիկ Սկեդ-
եաց կողմերը, Պարսից եւ Հռոմեացոց ինքնակալ-
ներուն (Շապուհ Գ. 383—388 եւ Թեոդոս մեծ 379—
395) դեսպանները բանակցութեան մտան եւ 387ին
որոշեցին Հայաստանը բաժնել. խոսրով բազաւորին
արեւելեան եւ մեծագոյն բաժինը (իբր չորս նիգերոդ)
Պարսից գերիշխանութեան տակ մտաւ, իսկ Արեւիկ փո-
րագոյն Արեւմտեան բաժինը՝ Հռոմեացոց:

Շատ մը գաւառներ ալ այս երկու բազաւորնե-

(1) Այս բացատրութիւնը Փաւստոս, (էջ 55 եւ 151) և
Արաթանդեան (էջ 296) սեփականի իմաստով գործածած են
(տե՛ս Արարատ, 1913, էջ 795):

(2) Փաւստոս, Գ. իր. Ե. ա, Գ. իա:

(3) Փաւստոս ուրիշ երկու տեղեր կ'ըսէ՝ «երկրորդական մեծ
տուն... յԱրքայատեան աշխարհին» (Գ. Ժ. էջ 164) և «տուն
բազաւորին Հայոց, որ յԱրքայատեանին էր» (Ե. Ը. էջ 264):

րուն երկիրներէն հանուեցան, այնպէս որ «մնաց սակաւ մասն յաշխարհաց երկոցունց առ երկոսեան թագաւորսն» ըստ Փաւստոս Բիւզանդացիի (262), որ միանգամայն կը հաւատէ թէ երկու թագաւորները խաղաղութեամբ համաձայնեցան իրենց երկիրն սահմանները որոշելու համար: Բայց քիչ յետոյ իրարու հետ զօսեցան եւ Արեակ երեւել դառնին մէջ խոսքով եւ յաղթուելով՝ Եկեղեաց փախաւ եւ հոն հիւանդանալով մեռաւ 390ին: Ասկէ յետոյ դադրեցաւ Հռոմեական Հայաստանի մէջ թագաւորութիւնը, որուն գլուխը դրեցաւ յատուկ Կոմէս—իւլիան մը—Comes Armeniae—, բայց կառավարութեան ձեւն ու կերպը մնաց նոյնը (Göterbel, 21—26, Հիւլպեման, 34—5): Իսկ Պարսկահան Հայաստանը քիչ մը ատեն ալ ունեցաւ իր թագաւորները, մինչեւ որ Վահրամ Ե. Գոր (420—438) Արսաշէս վերջին Արեակունին, զահրնկեց ըրաւ եւ հոն ալ հայկական թագաւորութեան վերջ տուաւ 428ին, (Ղազ. Փարպեցի, 69, եւ Եղիշէ 7), որով առաջին անգամ ըլլալով ջնջուեցաւ հայ ցեղին իր բնականաւոր ինքնավարութիւնը:

Գ.

ՊԱՐՍԻԿ-ԲԻԻԶԱՆԴԱԿԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆ

(428 — 640)

Արեակունի թագաւորութեան վերջ տուելէն յետոյ թագաւորին տեղը անցաւ Պարսիկ մարզպան մը (Փարպեցի, էջ 70), որ յունական բաժինի Կոմէս իւլիանին պէս՝ երկիրը կառավարեց այն կերպով որ մինչեւ այն ատեն կառավարուած էր: Հայաստան, այսպէս, բաժնուեցաւ երկու մեծ պետութիւններու միջեւ, որոնք իրենց պատկանող մասերը վարեցին երկիրին յատուկ կարգերով, թագաւորին տեղ վարչութեան գլուխը միայն իրենցմէ նշանակուած կոմս մը կամ մարզպան մը դնելով: Այս վիճակը գրեթէ անփոփոխ մնաց մինչեւ Խոսրով Ա.ի (531—578) եւ Յուսիսիանոսի (527—565) ատենները:

571ին Սիւնիք՝ երկիրին Վահան իւլիանին բաղձանով Պարսկական Հայաստանի հայկական նահանգներու միութեան անջատուեցաւ եւ կապուեցաւ ուղղակի Ասորացականի սպայապետին, որի կախում ունէր նաեւ Հայաստանի մարզպանը, որ Դուին կը նստէր (Հիւլպեման, էջ 36—37): Այս ձեւով կառավարուեցաւ Պարսկական Հայաստանը՝ մինչեւ որ 640ին Արաբները Սասանեանց հարսութեան վերջ տուին եւ տիրեցին Պարսկաստանի եւ անոր տիրապետած երկիրներուն, ընդ որս նաեւ Հայաստանի:

Իսկ բիւզանդական տիրապետութեան ենթարկուած Հայաստանի — որ վերջէն Բարձր Հայք եւ Զորրորդ Հայք կոչուած գաւառներէն կը կազմուէր — վարչութիւնը կամ կառավարութիւնը հիմնովին փոփոխութեան ենթարկուեցաւ, վասնզի տեսնուեցաւ որ Մեծ Հայքը (Armenia Magna) վարչութիւնը Հայաստանի իւլիանին

— Կոմէսին ներքեւ տասն զորքեր կը յարձակուէին: Դեմ երկիրը պաշտպանելու համար: Հայաստանի իւլիանը իր տիրապետութեան տակ բաժնակ չուներ եւ պատերազմի վտանգ եղած ատեն տիրապետած էր մօտակա նահանգներուն «Վասն Արեւելից զօրապետին», (Magister militum per Orientem) իւլիանութեան հայաստանի զինուորական հրամանատարներուն օգնութեան դիմելով, ուստի Յուսիսիանոս կայսրը 528ին Կոմէսի պաշտօնը ջնջեց, եւ Ա. եւ Բ. Հայքը, Պոնտոսեան Պոնոսի, Բարձր Հայքի եւ «Ազգաց» (—Գ. Հայք) վրայ յատուկ զինուորական հրամանատար մը դրաւ Magister militum per Armeniam et Pontum Polemonincum et gentes spoliavit: Միւլիանոս ատեն Յուսիսիանոս, Մեծ Հայաստանի մէջ բաղաժանեց վարչութիւն մըն ալ հաստատեց եւ նահանգին գլուխը զահրեքցի մը դրաւ իբր կուսակալ (Հիւլպեման, էջ 37—38):

536ին Յուսիսիանոս հայկական երկիրները նոր բաժանումներու ենթարկեց եւ կազմեց չորս գաւառներ.

1. Առաջին Հայք (Կարին, Սասաղ, Նիկոպոլիս, Կողոնիա, Տրապիզոն եւ Կիրասոն), Յուսիսիանուպոլիս (Բաղանիս կամ Ղեւոնդուպոլիս) մայրաքաղաքով:

2. Երկրորդ Հայք (Սեբասիա, Սեբասուպոլիս, Կոմանա, Զիլէ եւ Բերսա կամ Բերսիսա) Սեբասիա մայրաքաղաքով:

3. Երրորդ Հայք (Մալաթիա, Արկա, Արաբիսոս, Կոմանա Բ. Կոկիսոն կամ Արիարաթէ) Մալաթիա մայրաքաղաքով:

4. Չորրորդ Հայք (Ազգաց երկիրէն կազմուած), ուր մինչեւ այն ատեն իրենց գոյութիւնը կը պահէին նիկի բնիկ նախարարներ (1), ցկեանս պաշտօնավարութեամբ եւ ժողովական իրաւամբ: Ասոնք ջրնջուեցան, եւ այս քաղաքն ալ Հռոմ կուսակալի մը իւլիանութեան ենթարկուեցաւ (Հիւլպեման, էջ 41—43):

591ին Մալաթի կայսրը Պարսից Խոսրով Փարվեզ (590—627) ստիպեց օգնեց զան բարձրանալու եւ այս առիթն օգտուելու անոր խոստումին համաձայն պարսիկ երկիրէն մաս մը՝

«զԱրուստան գաւառայն մինչեւ ցՄծքին եւ գերիլին Հայք» որ ընդ իւլիանութեամբ էր, զտուն Տանուսիրական (—Արարատ) մինչեւ ցգետն Հուրազգան եւ զգաւառն Կոսիլց մինչեւ ցաւանն Գաւունի, եւ մինչեւ ցեզր ծովուն Բզնունեաց եւ յԱռես աւան (2) եւ ցԴոգովիս գաւառ մինչեւ ցՀացիւն եւ ցՄակուն» (Սեբեոս, էջ 33—35, հմմտ. Թովմա Արժունի՝ 86 եւ 88, ինչպէս նաեւ Narratie de rebus Armenise՝ էջ 280, Հիւլպեման՝ էջ 44 եւ այլն) եւ վրաց երկիրին մէկ մեծ մասը միայն Տիգրիս:

Պարսկական Հայաստանէն մինչեւ Վասպուրական կը մնար Պարսից ձեռքը ըստ Սեբեոսի, բայց Հիւլպեման հիմնուելով Յովհաննէս կաթողիկոսի (էջ 39 եւ 42) եւ օտար աղբիւրներու վրայ (տես էջ 45)՝ կ'ըսէ թէ Դուին, Գաւունի, Մակուն, Հացիւն, Առես եւ Մծքին չեն տրուած եւ երկու պետութիւններու սահմանը Հրազան գետը չէր այլ քիչ, մը աւելի արեւելքէն անցնող

(1) Ըստ Հիւլպեմանի՝ այդ հինգ նախարարները կամ ստորապետներն էին Ծոփաց, Աղձնեաց, Անգեղաւան, Բալահովտի,

եւ Հաշտենեց տէրերը (Հիւլպեման, էջ 39):

(2) Վանի ծովուն արեւելակողմէն էր այս աւանը:

րենային պահել ինքնավարութիւնը եւ վայելել կարգ մը առաւելութիւններ: Հայերը՝ զոհ բիւզանդական նենգութեանց դժբախտաբար Բանի մը անգամներ փորձուեցան ապսամբութեան դիմելու, գործելով աւելի զգացումով Բան տրամաբանութեամբ, եւ առիք տուին որ անհամ-դուրժելի խտութիւններու ենթարկուին:

Առանց փոքր ազգերու սկարութիւնը եղող այս յեղեղովի ընթացին՝ աներկբայելի է որ Հայերը արաբական տիրապետութեան շրջանին աւելի պիտի նպաստուրուէին Բան քէ տուէին, վասնզի Արաբները Հայերուն տուած էին ինքնավարութիւն:

Հայերը իմաստուն ու իրաւեստ աշխարհաւարութեամբ մը կրնային ամրապնդել իրենց գոյութիւնը եւ բերել ընդարձակել նաեւ իրենց ինքնավար Հայաստանը, որ չէր պարունակէր իր մէջ ո՛չ Բիւզանդիոնի տիրապետութեան ենթարկուած Եփրատի եւ Սեւ ծովու միջեւ գտնուող Փոքր Հայքի Հայերը եւ ո՛չ ալ այն հողերը որ Բիւզանդիոն խլած էր Արաբներէն Եփրատի երկայնքին:

Բիւզանդական կայսրութիւնը չէր հանդուրժած Հայոց նորական ազատութեան իր հողին վրայ, չըմբռնելով այն առաւելութիւնները, զորս կրնար Բաղդադի ինքն երէ ինքնավարութիւն շնորհած ըլլար Եփրատի արեւմուտքը գտնուող Հայոց, որոնք այնքան յարած էին Բիւզանդիոնի: Ասիկա մասամբ պատճառ եղաւ որ Արաբները աւելի ազատութիւն չտան այն Հայերուն, որոնք կը բնակէին իրենց տիրապետութեան տակ՝ դէպի Միջին Եփրատ բարձրացող Տիգրիսի զառիքափերէն մինչեւ Վանայ լիճին եզերքները: Յետոյ Արաբները այս շրջանէն դուրս տալու առտաւառ նուաճեցին, պարագաներէն օգտուելով, գրեթէ Արաւանի (այժմ Մուրաս Սու) ամբողջ հովիտը եւ Վանայ լիճին հիւսիսային եզերքները, եւ Մանազկերտի, Արձնի, Տիրապէտի եւ Միջագետքի մէջ եմքութիւններ հաստատեցին:

Նոյնիսկ ինքնավար Հայաստանի մայրաքաղաքներուն եւ շատ մը ամրոցներու մէջ արաբ մնայուն պահակազօրք դրին եւ արաբ պետեր նշանակեցին: Այս հողամասերուն մէջ Հայոց տուեցաւ կրօնական ազատութիւն եւ կղերական-հոգեւոր առաջնորդ ունենալու իրաւունք:

Այսպէս, ինքնավար Հայաստանի սահմանները կրնատեցան հարաւեւ եւ արեւմուտքէն, բայց ընդարձակուեցան դէպի հիւսիս, Կովկասի ուղղութեամբ: Այսպէս, Արաբները իրենց Հայաստան կոչած նահանգին մէջ աւելին կարգ մը կողկատեան ժողովուրդներ, որոնք Հայաստանի իշխողներուն ենթարկուեցան:

Սակայն, ինչպէս տեսնուեցաւ (տես վերը էջ 20—26), Արաբական հովանիին տակ Հայերու դէպի հիւսիս մղումը չպատկուեցաւ մեծ յաջողութեամբ մը եւ Հայերը գրեթէ հարկադրուեցան կանգ առնել Կուրի արփերը, եւ բնաւ չկարենալ անցնիլ գետին միւս եզերքը:

Նոյնպէս, Հայերը Բիւզանդացիներէն կամ Արաբներէն կտնցուած ուրիշ սահմաններու վրայ, իրենց երկիրին ընդարձակագոյն սահմանը կը ներկայացնէին գիծով մը որ կը մեկնէր ձորոտէն դէպի Արսանուտ, ապա կ'երկարէր դէպի Ափսազիա, անցնելով Կուրը Ախալձխայի վերնակողմէն եւ ընթանալով որոշ մի-

ջոց մը տնոր աջ ափէն, մինչեւ: Թիֆլիսէն քիչ մը անդին, վերջը կը հետեւէր նոյն գետին ընթացքին՝ մինչեւ անոր Արաբսի խառնուելը: Յետոյ հայ երկիրը կը մօտենայ Ուրմիոյ լիճին, կը դիմէ հարաւ դէպի Տիգրիս, Մեծ Զապի հովիտի ուղղութեամբ, կը շրջապատէ Վանի լիճը, պարփակելով իր մէջ հարաւային Եփրատի վերին հովիտը մինչեւ Մուտ, ուրիշ կը դիմէ ձորոտ, իբրեւ արեւմտեան սահման ունենալով գիծ մը որ կ'անցնէր Երզրումի քիչ մը վարէն:

Ահա այն հողամասը, որ ինքնավար վարչութիւն մը ունեցաւ՝ շնորհուած Արաբներէն:

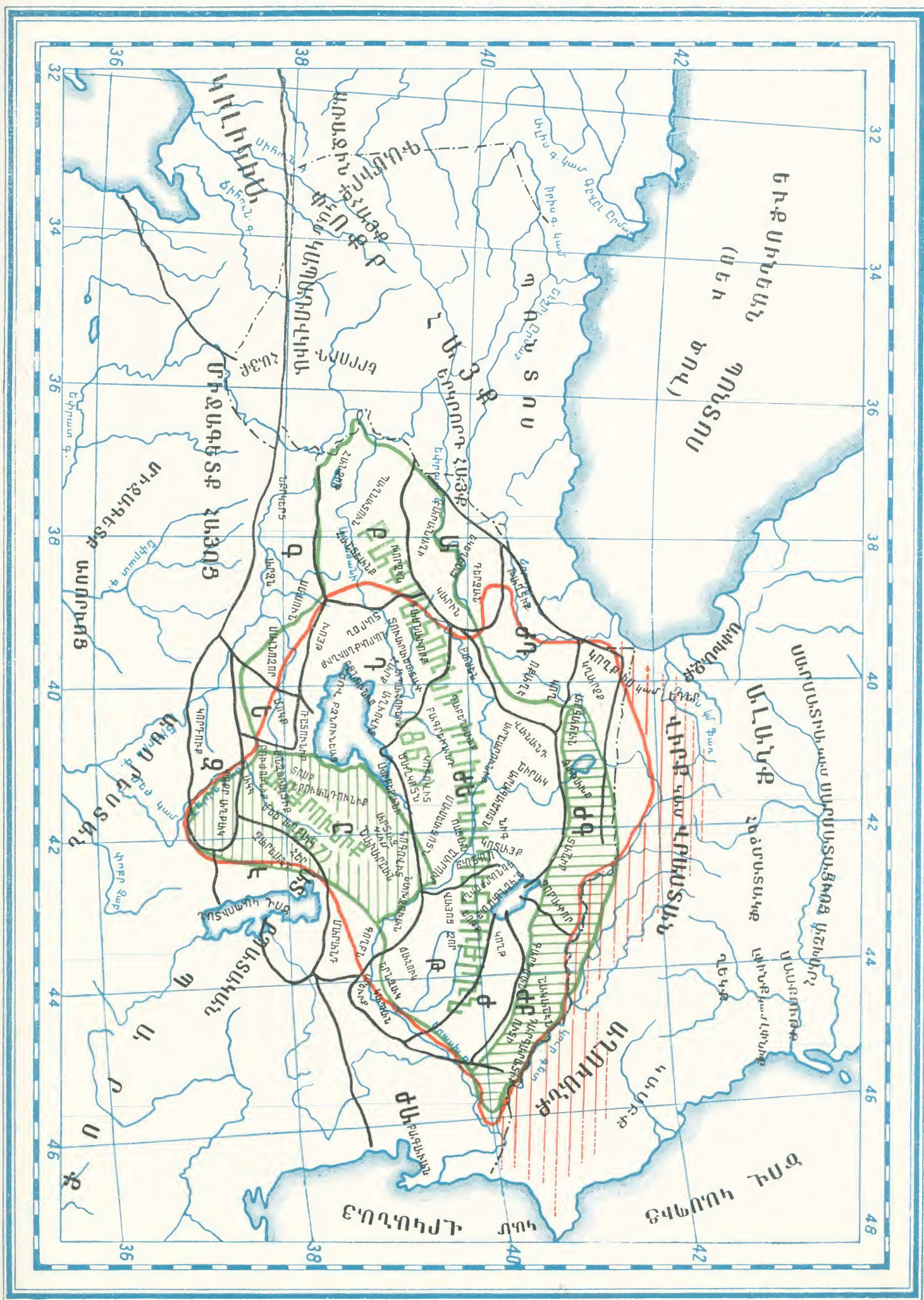
Երեւան հեռու էր պարփակելէ իր մէջ ամբողջ Հայաստանը, որուն մէկ կարեւոր մասը դուրս կը մնար արեւմուտքի եւ հարաւի կողմէն, սակայն կը պարունակէր Հայաստանի զլխաւոր նահանգները, որոնք կը կազմէին հայ ազգին սիրտը: Անոր մաս կը կազմէին Տայքը, Վերին ձորոտի երկիրը Սպերի հետ, մինչեւ աղբերակունքը Արաբսի, Օլքիի հետ, Այրարատի Մեծ նահանգը, որ կը տարածուէր ամբողջ Վերին Արաբսի աւազանին վրայ, Կուրի, Երեւանի եւ Դուրիի շրջականերուն հետ: Եւ որ կը բաժանուէր դէպի հարաւ մինչեւ Տուրքերեան, հիւսիսային Եփրատէն եւ Վանի լիճէն վեր դէպի հիւսիս երկարաձգուող նահանգը: Դեռ կար Վասպուրականը, որ կը գտնուէր արեւելեան կողմը նախորդ նահանգներուն, եւ կը տարածուէր Արաբսի Մեծ Զապ, Վանայ եւ Ուրմիոյ լիճերուն միջեւ, եւ Մոկաց նահանգը, որ կը գտնուէր Վանայ լիճին հարաւը, Բիւրեղեւ երկիրին լեռներուն զառիվարներուն վրայ: Հին Պարսկահայքէն՝ ինքնավար Հայաստան կը պահէր Հեր եւ Զարեանդ գաւառները Ուրմիոյ լիճին մօտ:

Հետեւաբար, այս շրջանին, Հայերը ունէին Հայաստան մը, շատ կրնատեւ, բաղդատեւ գեղին տիրապետած վայրերուն, բայց տակաւին բաւական ընդարձակ: Անոր նահանգները իրարու կից կը կազմէին միաձոյլ զանգուած մը, բարեբեւ հովիտներով եւ զառիքափերով եւ լեռներով՝ որոնք կը համադրասանային տնտեսիկ ամրոցները բազմաճաղաւ ազնուականութեան մը՝ լաւ գիտնաւ եւ շատ ընդունակ կըուելու:

Այս իրական ոյժերը, արգասաբեր հողին հետ, որուն կապուած էին բոլոր պատմական եւ կրօնական աւանդութիւնները ազգին, ապահովեցին ինքնավար Հայաստանի եական տարրերուն պահպանութիւնը եւ իր գոյութեան տեսականացումը:

Հայկական ինքնավարութեան օրինական հիմք էր 653ի պարսկապարտը, որ Մուաւիյէի կողմէ Թեոդորոս Ռեսուլիի տուած էր եւ որ կը փրկէր Հայաստանի աւատական ազատութիւնը, միեւնոյն տեսն առիք կու տար ենթարկուելու բիւզանդական կառավարներուն եւ բանտներուն:

Բիւզանդիոնի կրօնական հալածանքները եւ Արաբներու սպառնացող ոյժը, մղած էր մեծ բուռով Հայեր անմիջապէս յարելու այս դաշինքին եւ յանձնուելու Բիւզանդացիներէն աւելի լայնախոհ Արաբներուն, քեւ կարեւոր հաստատ մը տարունակած է դիմադրել անոնց՝ Բիւզանդիոնի օգնութեամբ: Բայց այս յուսատե Հայերը, գէտ պատշապանուած Կ. Պոլիսէն, — որ յուսա-



ԱՐԱՔԱԿԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆ

(640հն միջին բազմաբնույթի բազմաբնույթի)

ԻՆՔՆԱՎԱՐ ՀԱՅԱՍՏԱՆ

ԻՒ

ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԻ ԻՇԽԱՆԱՊԵՏՈՒԹԻՒՆ

ԾԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

1. Կարմիր գիծը ցույց կու տա, ինքնավար Հայաստանի սահմանները և հորիզոնական կարմիր գիծերը՝ այն հորիզոնները որոնք պարբերաբար կցուցանվեն ևն անոթ:
2. Կանանչ սահմանագծուած է 867ին Հաստատուած Բազմաբնույթի իշխանապետութիւնը: Արժեքներ մեծ նախարարութիւնը նշանակուած է հորիզոնական գիծերով և ուղղահայեաց գիծերով այն հոգեւոր որոնք նուաճուած են Բազմաբնույթներէն:

հաս վերագրաւելու ինչ որ Արաբները կորցած էին իրենց՝ Տաւրոսէն եւ Նիքիոսէն անդին—ի զուր մաքառած են, եւ հետզհետէ անցած են Արաբներու կողմը, ընդունելով Քեսոսոս Ռեսունիէն հաստատուած վարչութիւնը կամ կանոնը, որ ստացաւ ընդհանուր հանգամանք:

Այս պայմանագրութիւնը Հայերը կը դարձնէր խալիֆային նորսերը, այնպիսի պայմաններով՝ որոնք կը նկատուէին շատ նպաստաւոր, բանի որ անոնք կը պահէին իրենց սանուխութիւնները, իրենց աւաստական հիմնարկութիւնները եւ իրենց կրօնական ազատութիւնը, այսինքն իրենց ազգութեան հսկան տարբերուն հետ, անհրաժեշտ այժր պաշտպանելու համար ինքզինքնին ննուամին դէմ, իրենց նոր վեհապետին, խոստանալով հաւատարմութիւն եւ վճարելով տարեկան հարկ մը եւ իրենց ընտելագոյն 15,000 զօրքերու ծառայութիւնը: Արաբ լուծր բոլորովին սուլերի վերածուեցաւ Թ. դարուն վերջերը, երբ խալիֆաներու պետութիւնը ծայրագաւառներու մէջ ծագած ըմբոստութիւններէն սկարացած՝ անկարող դարձաւ տեւականապէս մնալուն բանակներ պահելու: Հայաստանի, ինչպէս շատ մը ուրիշ երկիրներու մէջ, որոնք միայն հարկի վճարումով Պաղատի կապուած մնացին եւ հիւրներու եւ զօրավարներու իշխանութեան տակ նորս իշխանութիւններու վերածուեցան եւ Արաբ պետութեան տուին աւաստական կազմ: Կուսակալները կամ Ոսթիկանները դարձան մեծ աւաստպետներ, ստորադաս ունենալով բազմաթիւ նորսեր, որոնց գործերուն իրենք չէին միջամտէր եւ միայն իբրեւ այցելու հաւաքչներ՝ հարկերը կը գանձէին:

Հայաստան կը գտնուէր Ասրպատական նստող Արաբ Ոսթիկանին իշխանութեան տակ եւ բաժնուած էր ազդեցիկ հայ նախարարներու եւ մահմետական պզտիկ իշխաններու միջեւ, որոնք իբր նորսեր ստորադասուած էին Դուին նստող Ասրպատականի ամիրային փոխանորդին: Մեծ հայ իշխաններու ստորադաս կամ նորս էին մեծ ու պզտիկ ուրիշ իշխաններ եւ կը կազմէին աւաստպետութիւններ:

Բարեացակամ ոսթիկանի մը իշխանութեան տակէն Բագրատունի յաջուեցան կազմել աւաստպետութիւն մը Հայաստանի հողաբաժինին մէջ գտնուող մեծ ու պզտիկ նորսերու պէտքը լաւանալով եւ ամբողջ հարկին վճարումը իրենք ստանձնելով: Այսպէս՝ երկիրին ապահովեցին հարկատու իշխանութիւն մը եւ հովանաւորեալ քաղաքներու մը:

Ե.

ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԵԱՅ ՇՐՋԱՆ

(885 — 1045)

Բագրատունի «իշխանաց իշխան»ը, որ յետոյ «քաղաւոր» տիտղոսը պիտի ստանար, իրեն իշխանութեան տակ ունէր Հայաստանի 15 նահանգներէն միայն 6-ը, այսինքն Այրարատ, Տայք, Տուրուքերանը, Վասպուրականը, Մոկիք, Սիւնիքը, որոնց կ'իշխէին նա-

խարարական Հայ ազդեցիկ տուներ, որոնց պետքը կը կրէին «իշխան» տիտղոսը:

Հայ նախարարական տուներու հետ, Բագրատունիներու որպէս նորս, անոնց ստորադասուած էին մահմետական մի բանի գաւառապետներ ալ, ինչպէս Յամանիկ, որ կը նստէր Պարտուի մէջ Աղուանից կողմերը, Ապրիլաբառ Կայսիկ Ապահունեաց գաւառին (Մանազկերս) մէջ եւ Անմաթ որդի Հալքի (իմա Անմաս Պին Նալիս) Տարունի մէջ:

Աւոս Ա.ի ձգտումն էր իր իշխանութեան ենթակելով Հայաստանի միւս նահանգներն ալ՝ ստեղծել միութիւն մը: Այս նպատակով նուանեց Գուգարքը եւ Ուտին, եւ իրեն դաշնակից դարձուց Վրաց եւ Նգերացուց անկախ իշխանութիւնները:

Բագրատունի շնորհիւ իրենց չափաւորութեանը, համբերատարութեանը եւ ճարպիկութեանը՝ դարաւոր աշխատանքով անխոնջ կերպով ընդարձակած էին իրենց սեփական կալուածները, ձեռք բերած էին յարգանք օտար իշխանաւորներուն հով եւ ազդեցութիւն՝ Հայ ժողովուրդին վրայ, հակառակ բոլոր ջանքերուն Արաբներուն, որոնք կը ձգէին Հայ ազնուականութիւնը անցնել, որպէսզի միայն ստուկներ ունենան իրենց իշխանութեան տակ:

Շնորհիւ իրենց դիւրին Թ. դարուն վերջերը Բագրատունիք առանց դժուարութեան արքայական քաղի տիրացան: Մանուկը երբ Վասիլ Ա. (867-886) կայսրը առաջացաւ մինչեւ Նիքիոս, Արաբները Հայերը սիրաւորեցին զիստով՝ Աւոս Բագրատունիի «իշխանաց իշխան» տիտղոսը տուին եւ իրենց կողմէ կուսակալ նշանակեցին Հայաստանի (859), գոհանալով միայն տուրք ստանալով:

Աւոսի ուղղամիտ վերաբերումը եւ անձնութեանը իջ վերջապէս Արաբները մղեցին Աւոսը նանչնալու իբր «քաղաւոր» (885):

Վասիլ ինքն ալ քաղ զրկեց եւ Աւոսը նանչնալ քաղաւոր: Այսպէս, կազմուեցաւ Բագրատունեաց քաղաւորութիւնը, օգտուելով նախ Արաբ պետութեան սկարացման հետեւանով՝ անոր աւաստական կազմ ստանալէն եւ երկրորդ՝ բիւզանդական պետութեան ներշնչած պատկառմանէն:

Բագրատունի արքայական տունը անկախ չէր, այլ հարկատու աւաստպետութիւն մը, որ նոյնիսկ դրամ հասանելու իրաւունք չուներ, մինչ իմրներէն շատերը, ինչպէս Հայաստանի Ոսթիկանները՝ ունէին այդ իրաւունքը:

Ինչպէս ինչ ինչ ցուցմունքներէ կը բաղուի, Բագրատունիք կը ներկայանային Արաբ աւաստպետական մեծ կայսրութեան կազմին մէջ իբրեւ նորսեր՝ հանդէպ Ասրպատականի ոսթիկանին, իսկ աւաստպետներ՝ հանդէպ Հայաստանի հողատէր հայ եւ մահմետական իշխան-նախարարներուն:

Իրենց ստորադասուած նորսերը՝ ինչպէս կ'երեւի իրենց աստիճանաւորումը ունէին:

Առաջին աստիճանին վրայ էին հաւանօրէն՝ Արծրունիք եւ Սիւնիք, որոնք ըստ մասնագրական տկնարկներու իրենց կարգին աւաստպետներ էին իրենց ստորադասուած նորսերու:

Այսպէս, Արծրունեաց իշխանին ստորադաս էին Մոկաց եւ Անձեւացեաց տէրերը եւ Սիւնիքի ստորադաս էր Սիսական:

Հետեւաբար, որո՞ւ է քե՛ կար ասիմանաւորում մը, որուն վերին պէտք Բագրատունի քաղաւորն էր, որ կը նստէ Շիրակաւան, եւ որ իր կարգին կը գտնուէր Հայաստանի մայրաքաղաքը՝ Դուին նստող Ասրպասականի ոստիկանին փոխանորդին գերիշխանութեան տակ:

Հաւանորեն Բագրատունիները յաջողէին ժամանակի ընթացքին ամբողջ երկիրին վրայ տարածել իրենց իշխանութիւնը, երբ հնարաւորութիւն տուէր իրենց՝ պահ մը անդորրութեան մէջ զարգացնելու բնականոն կերպով իրենց ոյժերը: Բայց, դժբախտաբար, Հայաստան չունեցաւ այդ խաղաղութեան ժամանակամիջոցը, նախանձոս դրացիներու սադրանքներով: Բագրատունեաց օրինակը այնչափ հրապուրիչ էր որ լայնատարած կալուածներու տէր ուրիշ իշխաններ եւս նետամուտ եղան արհայական քաղի, մեծ մասամբ զոգուած զօրաւոր Հայաստանի մը կազմութիւնը վտանգ համարող դրացիներէ: Այնպէս որ, պատահեցան տեսակ տեսակ դաւաճանութիւններ՝ նոյնիսկ արհայական տան մէջ, եւ առաւել եւս՝ դաւաճակցներուն ֆով: Բայց շատ աւելի վատթարը այն էր որ, երկիրին մեծ մասը իրենց անմիջական իշխանութեան տակ առած էին մահմետականները, որոնց հետ Հայերը սերտ գործակցութիւն չէին կրնար հաստատել:

Այնպէս որ, Աւոսի մահէն (890) յետոյ, իր տեղածել ուզած միութիւնը կարելի չեղաւ պահել երկիրին մէջ, ասով հանդերձ Բագրատունիք 915ին յաջողեցան բոլորովին ձեռքազատել երկիրը Արաբներէն, հարկը դադարեցնելով եւ 920ին Արաբները վանելով բոլորովին:

Արաբները համակերպեցան եւ տեղի տուին, առանց իրենց գերիշխանի դիրքէն հրաժարելու եւ 922ին Աւոս երկաթի (915—928) շնորհեցին «Շահնշահ»՝ «Արքայի Արքայ» տիտղոսը, որ աննշանակ պատուանուն մը չէր, այլ նուիրագործումը Բագրատունի կեդրոնական պետութեան գերիշխանութեան՝ Վասպուրականի, Աղուանից, Վրաց եւ Ափսաղաց տիրանոց հոգս պետութեանց վրայ, որոնք աւասական դուրսեամբ արդարեւ կապուած էին Հայոց քաղաւորին:

Այս կերպով Հայաստան կրնար ամբողջութիւնը եւ կազմել ուժ մը, ինչ որ համաձայն չէր ո՛չ Բիւզանդիոնի եւ ո՛չ Ասրպասականի ռոսիկաններու ժամանակ: Հետեւաբար երկուքն ալ կը դաւեին, եւ ոչ միայն Հայաստան արշաւելով կը կեղեքէին եւ կը հարստանարին, այլ Հայ հողի վրայ նորանոր մահմետական իշխանութիւններ կը կազմէին եւ բաժան բաժան կ'ընէին երկիրը:

Այսպէս, Բագրատունի քաղաւորներուն ֆով — որ բոլոր իշխաններուն զօրաւորագոյններն էին եւ միեւնոյն ժամանակ ամենուն գերիշխանը — Հայաստանի հողին վրայ կազմուեցան զանազան հոգս հայ իշխանութիւններ եւս (1), Ժ. դարէն սկսեալ Արաբ եւ Բիւզանդական օգնութեամբ, տարազանեցնելու համար Հա-

յոց Բագրատունի քաղաւորութիւնը, որուն աւաստիք տրեւան տակ Հայաստան կրնար ոյժ մը կազմել, եւ կազմեց իսկ երբեմն, երբ օրինակի համար, Աւոս Դ. Ողորմած (955—978) Բագրատունի Հայոց քաղաւորը, իր «Արքայից Արքայ» տիտղոսը իրական արժեքի մը կըրցաւ վերածել, նանչցնելով իր գերիշխանութիւնը Վասպուրականի, Վրաստանի եւ Աղուանից քաղաւորներուն կամ իշխաններուն եւ մի քանի մահմետական եմիրներուն: Նոյնպէս Սմբատ Բ. Տիեզերակալ (979—989) յաջողեցաւ տեղածել միութիւն մը Տայոց Դաւիթ Կիւրապաղաւորի եւ Վրաց քաղաւորին հետ եւ գործակցիլ նաեւ Վասպուրականի, Սիւնեաց եւ Աղուանից իշխաններուն եւ Կարսի քաղաւորին հետ:

Այսպէս, Հայաստանի հողին վրայ գտնուող բնիկ իշխանութիւններէն կազմուած պատկառելի միութիւն մը անշուշտ յարգանք պիտի պատրաստէր դրացիներուն, երբ սակայն այդ միութիւնը պահել կարելի ըլլար եւ իրարու դէմ չեղլէին հայ իշխանները, եւ Հայաստանի քաղաւորին ստորադասուած Վրացի եւ Աղուան իշխանութիւնները:

Բագրատունիներու շրջանին Հայոց քաղաւորութիւնը բնաւ տէր չկրցաւ ըլլալ ամբողջ Հայաստանի, քիչեւ երբ իր գերիշխանութեան ենթարկուած Վրաստանը, Աղուանից եւ Ափսաղանքը երկիրներն ալ Հայաստանի մաս համարեմք, պիտի տեսնեմք քե՛ Բագրատունիք դեպի Երեսնա Հայաստանի սահմանները ընդարձակած էին, սակայն չէին կրցած միաձոյլ պետութիւն մը կազմել, գոնէ դաւաճակցային հիմով, Արաբներու կողմէ իրենց ենթարկուած բոլոր հողերուն վրայ:

Ընդհակառակը՝ Բագրատունի կեդրոնական իշխանութիւնն իսկ չէ կրցած պահել միութիւնը եւ երկիրին զանազան մասերուն մէջ կազմուած էին զանազան իշխանութիւններ, որոնք խուսափիլ կը ջանային Բագրատունեաց կեդրոնական քաղաւորութեան գերիշխանութենէն: Աւելորդ է ըսել քե՛ Վրացիք եւ Աղուանք, որոնք բոլորովին հայացած չէին, մանաւանդ այն շրջաններուն մէջ ուր ամրապէս կը պահէին իրենց ազգութիւնը, չեն ուզած ենթարկուիլ Հայ քաղաւորութեան եւ միշտ ձգտած են մերժելու Բագրատունի քաղաւորներու հեղինակութիւնը կամ երբ հարկադրուած են հնազանդելու կամ ընդունելու Բագրատունի քաղաւոր մը իրենց զանուն վրայ, անոր ընտանիքը ազգայնացուցած են, ինչպէս եղած է Վրաստանի մէջ, որուն Բագրատունի արհայական հարստութիւնը բոլորովին վրացի դարձաւ եւ տեղականացաւ:

Ասով հանդերձ, այդ շրջանին, վրական կարգ մը գաւառներ բոլորովին հայացան:

Այսպէս, Ժ. դարուն Գուգարի մէկ մասը՝ Տաւրիք, որ որքան վրական նոյնքան աղուանական էր եւ կը ներկայացնէր Հայ, Վրացի եւ Աղուան ցեղերուն իրարու հանդիպման կէտք, բոլորովին հայ դարձաւ եւ սորանք եղաւ Հայ Բագրատունի (Կիւրիկեան) քաղաւորութեան մը, ինչպէս Տայք նահանգը, որ ժա-

(1) Բոլոր այս Հայ իշխանները, ինչպէս նաեւ վրացի տիրակալները, շահերը, իշխանները, նախարարները, ցեղապետները, մարզպանները և այլ Բիւզանդական դիւանները միօրինակաբար իշխան (=Արքուն) անունով կը կոչուէին: Միայն Վասպուրա-

կանի իշխանը քաջառաքար «Իշխանաց իշխան» կը կոչուէր և Վրաց թագաւորը «Կիւրապաղաւոր» կամ Բիւզանդական Պալատի մարտախաչ:

մանակաւորապէս վրաստանի կցուած էր, միշտ պահեց իր հայ նկարագիրը:

Բագրատունի թագաւորութիւնը եւ բոլոր իրեն գերիշխանութեան զօրքը հայկական մերձիկը անկախ հայ թագաւորութիւնները եւ իշխանութիւնները, ամենը միասին առնելով, իրենց ամենէն ծաւալուն օրերուն, ամենէն աւելի տարածուն սահմաններուն մէջ, դարձեալ չեն կրցած աշխարհագրական Հայաստանը Հայ պետութիւններու հաւաքական իշխանութեան զօրքը, վասնզի Հայաստանէն կարելի չէր օտար տիրապետութեան զօրքը գտնուած իրեն: Հետեւաբար Հայաստանի աշխարհագրական սահմանները եւ քաղաքական սահմանները նաեւ այս օրէնքին իրարու համաձայն չեն եղած:

2.

ԲԻԻԶԱՆԴԱԿԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆ

(1045 — 1071)

Ինչպէս տեսնուեցաւ, քեզ Հայաստան մը կամ Հայոց թագաւորութիւն մը կազմուած էր Թ. դարուն վերջերը Հայկական Բարձրաւանդակին մէկ մասին վրայ, սակայն անկախ բնաւ չէր տիրած Հայաստանի աշխարհագրական բոլոր տարածութեան:

Բագրատունի թագաւորները հազիւ կը տիրէին Արարատեան նահանգին, իրենց շուրջը ունենալով իրենցմէ կտրուելու մասը թագաւորութիւններ հիւսիսային Հայաստանի զանազան մասերուն մէջ:

Արձրունիք եւ Սիւնիք երբ ոչ ամբողջովին գերմէն մասամբ Վասպուրականի եւ Սիւնիքի նահանգները կը գրաւէին: Հայաստանի սիրտին վրայ՝ Տուրուքերանի Ապահունեաց գաւառին մէջ կար Կայսիկ մահմեդական խմբերու իշխանութիւնը, հայ թագաւորներու մէջտեղ կործան գտնուող իրարմէ բաժնուելու համար:

Իսկ Հայաստանի բոլոր ծայրագագաւորները գրեթէ ամբողջ, ընդհանուր միութենէն բաժնուած եւ օտար տիրապետութիւններու ենթարկուած էին:

Բիւզանդացիք կը տիրէին Հայաստանի արեւմտեան կողմը հիւսիսէն հարաւ Տայֆ, Բարձր Հայֆ եւ Դ. Հայֆ նահանգներուն եւ երբեմն կը տարածէին իրենց հովանաւորութիւնը Ալանիքի եւ Տուրուքերանի զանազան մասերուն, ինչպէս Սասունի եւ Տարօնի վրայ:

Հիւսիսային Հայաստանի մէջ Գուգար՝ Վրացիներէն եւ Ուսի եւ Արցախ գոնէ մասամբ Աղուաններէն սեփականացուած էին կամ Գանձակի ու Գողթան խմբերուն նման մահմեդական օտար իշխանութիւններու տիրապետութեան զօրքը կը գտնուէին:

Արեւելքի կողմը Փայտակարան եւ Պարսկահայք բոլորովին Հայաստանի հետ ռեւէ կապ չունէին, իսկ հարաւի մէջ՝ Կորեեք ամբողջ եւ Աղձնիք մասամբ ընդ Վիհակը կը ենթարկայացնէին:

Հայերու վարչութեան զօրքը գտնուած կէս անկախ կամ ինքնավար Հայաստանը իր քաղաքական լիակատար անկախութիւնը ունեցաւ Ժ. դարուն սկիզբը միջոց մը, բայց շատ կարճ տեւեց եւ անհետացաւ, վասնզի Հայերը պառակտուած էին ներքինապէս եւ անկարող պատշապանելու ինքզինքնին արեւմուտքի կողմէն բիւզանդական ռոմագութեանց եւ արեւելքէն գործադրուած բարբարոսական արեւմտեաններուն դէմ, մինչ լաւիքայութեան հետզհետէ խոնարհող ոյժը այլեւս չէր կրնար ազդուօրէն պատշապանել Հայաստանը, իր սեփական զինուորական ոյժով:

Բիւզանդացիք, առիթը նպաստաւոր կարծեցին աշխատելու համար վերսին տիրել Հայաստանի կամ զայն իրենց ազդեցութեան զօրքը ունենալ:

Բիւզանդիոնի այս ձգտումը վստահեցնեց ենթարկեց Արաբներու կողմէ յարգուած Հայաստանի քաղաքական անկախութիւնը: Բիւզանդական կայսրութիւնը, արդարեւ, սկսաւ կցել երկիրը կտրուելու, մաս առ մաս եւ յառաջացաւ Հայաստանի ներքինը, այն չափով ինչ չափով որ կը սկսեցին Պատշապտի լաւիքայութիւնը եւ ինչ չափով որ Հայերը կը պառակտուէին:

Վերջապէս Բիւզանդական կայսրութիւնը տեղաւորեց իր զօրքերը Անիի մէջ, որ մայրաքաղաքն էր հայկական թագաւորութեան, եւ բիւզանդական նահանգներու վերածեց ամբողջ Հայաստանը, սկսեալ Մելիդիոնէն եւ Եփրատէն՝ մինչեւ Դուրիի մօտերը: Արաբներէն ալ հեռու, մենչեւ Ուրմիա եւ համանուն լիւնի օրէնքով: Կրկին ձեռնարկելու համար Հայաստանի նուաճման, Բիւզանդիոն՝ որ կը վախճար Հայերու փոփոխամտութենէն, իր հողին վրայ փոխադրեց թագաւորի արեւները, ինքնաբերաբար իրենց թագաւորներուն հետեւելու ուզող կամ Բիւզանդիոնի կողմէ իրենց բռնի տարագրութիւնը անհրաժեշտ դատուած ազնւականներուն եւ հպատակներուն հետ:

Այս զանգուածային գաղթին հետեւանով, Հայաստան կորուստ, առաջին անգամ ըլլալով, իր աւանական ոյժը, որ կրցած էր տեւել ու հաստատու մնալ Քրի. առաջ Է. դարէն սկսեալ: Բայց երբ այդ ոյժը անհետացաւ, դարձեալ առաջին անգամ, հայ ազգաբնակչութիւնը ենթարկուեցաւ օտարներու կատարեալ տիրապետութեան (հմմտ. J. Laurent, «L'Arménie entre Byzance et l'Islam depuis la conquête Arabe jusqu'à 886», 1919, Paris, էջ 3—4):

Բիւզանդիոն, որ երբեմն կը յաւակներ պէտք եւ գերիշխանը ըլլալ Եփրատէն մինչեւ Կովկասի ստորոք տարածուող Հայ, Վրացի եւ մահմեդական փոքր պետութիւններուն, չկրցաւ գնահատել կարեւորութիւնը այս անկախ իշխանութիւններուն եւ լմբոնել անոնց վերապահուած դերը՝ իր ասիական նահանգներուն ապահովութեան համար իսկ, եւ անխորհրդաբար քանդեց իր պատշապանութեան այս ամրոցները:

Արդիւնքը եղաւ աղետալի՝ որքան Հայոց նոյնքան Բիւզանդիոնի համար, վստահի կեդրոնական Ասիայէն բուրանեան ժողովուրդներ ողողեցին Հայաստանը, մասն Բիւզանդական կայսրութեան երկիրները եւ յաւանական առաջացան մինչեւ Պոլիս: Եւ Հայաստանի համար բացուեցաւ դժբախտ օրէնք մը, որ պիտի տեւէր մինչեւ մեր օրերը, ուր անկախութեան ամեն հետզհետէ պիտի կորուսէր:

է.

ՍԵԼՋՈՒԿԵԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆ

(1 0 6 4 — 1 2 2 0)

Ժ. դարուն վերջեր՝ Ասիոյ խորերը ժողովուրդներու տեղափոխութիւններ տեղի ունեցան եւ ազգեր ազգերու վրայ ինկան։ Այս ազգերու գաղթաւարժին ալիքները հասան մինչեւ Հայաստան, վասնզի այդ տեղաւարժ ընող զանգուածներուն առջեւէն խոյս տուող ժողովուրդներ եկան Հայաստան, իբրեւ նախակարապետները արեւուդ ժողովուրդներու։ Այսպէս, կիսավայրենի խոր ասիական ցեղեր Հայաստանի մէջ հաստատուեցան եւ անոր բնակչութեան դիմագծութիւնը ալիափոխեցին, ինչ որ յետոյ անդրադարձութիւններ ունեցաւ Հայաստանի քաղաքական կեանքին վրայ եւ Հայ անկախ իշխանութիւնները, որոնք քեւեւ տարազան կը շարունակէին սակաւին, բոլորովին ընկնուեցան եւ կորսնցուցին իրենց ազատութիւնը։

Այս բարբարոսները, մեր հայ պատմիչներէն Լասիվերսցի (եջ 20) եւ Վարդան (եջ 93) կը նանչնան Պարսիկ անունով, հաւանօրէն անոնց Պարսկաստանի կողմէն Հայաստան մտած կամ անոնց առաջին նախակարապետները, Պարսկաստանի մէջ իշխանութեան տիրացած Դաւիթեանի կամ Պուլիսեանի (1) ըլլալուն համար։ Ուռհայեցի (եջ 59) եւ Սամուէլ Անեցի (եջ 104—105) զանոնք կը կոչեն թուրք, ինչ որ ճիշդ է, իսկ Թովմա Արծրունիի շարունակողը (եջ 343 եւ 345) զանոնք կ'անուանէ Նլամացի եւ Սմբատ Գունտոգայլ (եջ 45) Մուղալ (Մոնկոլ)։

Առաջին ալիքը Հայաստանի արեւելեան կողմը Վասպուրական հասաւ 1016—1018 թուականներուն եւ ընկնեց Արծրունեաց քաղաւորութիւնը։ Սենեֆերիմ Արծրունի, խելացի բան մը ընել կարծեց իր երկիրը բողոլով Բիւզանդացիներուն եւ ստուար բնակչութեան հետ տեղափոխուելով Սեբասիա։

Բիւզանդացիք այս կերպով իրենք պարտաւորուեցան նախափախ խուժող բարբարոսներուն դէմ, որոնք Հայաստանը կամուրջ ծառայեցնելով կը ձգտէին դէպի արեւմուտք արշաւելու։

Որչափ ասեմ որ Վասիլ Բ. Պուլկարացան (976—1025) կը կառավարէր Բիւզանդական կայսրութիւնը եւ իր տիրապետութեան երկարկամ էր Հայոց երկիրը, Հայաստան տոկաց քրական յարձակումներուն։ Սակայն իր յաջորդները չկրցան պահել Հայաստանը։ Միւսայիլ Գ. Պափլագոնացիի ասեմ (1034—1049) Կաւասեղաս, Վասպուրականի զաւառապետը, կը քաղէ Բերկերիի վրայ՝ ուր տեղաւորուած էին բարբարոսները եւ խաբիկ անուն ամիրա մը դրած։ Կաւասեղաս կը զբաւակնուէր քաղաքի եւ հոն պահապան գունդ կը բողոլէ եւ ինչպէս կ'երեւի քաղաքը կու տայ Գանձի անուն

հայ իշխանի մը՝ որ իր զօրով նպաստած էր քաղաքին գրաւումին։ Բիւզանդական զօրք կը քաղաքի Արծալ կամ Արեւիկ, ուր աւելի առատ պաշար կար։

Խաբիկ կը դիմէ իր ազգակիցներուն, որոնք կու գան, վերսին Բերկերիի վրայ եւ կը շարդեն 24,000 զօր որոնք անհոգութեամբ զինարարութեան հետեւէն էին եւ անոնց աւարով կը դառնան իրենց երկիրը։

Արեւիկի զօրք օգնութեան չի հասնիր։ Պատերազմի մէջ կ'սպաննուի «Մեծ իշխանն Հայոց» Գանձի եւ իրեն կը յաջորդէ Տանաս որդին (տես Լասիվերսցի, էջ 28—29, Ուռհայեցի էջ 86—87 եւ Սմբատ, էջ 53)։

Միւսայիլ Ե. Կալաբասի (1041—1042) ասեմ Հերի եւ Սալմասի կողմէն Վասպուրական կը խուժեն կրկին բարբարոսները, որոնց կը դիմադրէ խաչիկ Խուլ, Վասպուրականի Բիւզանդացի կուսակալը։

Բիւզանդացիք՝ խաչիկի երկու զաւակներուն՝ Հասանի եւ Ճննդուկի շնորհիւ, այս անգամ ալ կը վանեն բարբարոսները եւ կը յաջողին պահել Վասպուրականը (Ուռ, 105—108, Սմբատ, 50—60)։

Հարաւային Հայաստանի մէջ Հայ-Բիւզանդական այս դիմադրութեան օրջանին, հիւսիսային Հայաստանի բնիկ իշխանները իրենց կարգին առանձին կը մտաւորէին բարբարոս ժողովուրդներու դէմ։ Այսպէս, Հայերը եւ Բիւզանդացիք մինչեւ 1042 կը տոկային Հայաստանի մէջ։

Սակայն Բիւզանդացիք-մանուսնոյ կարեամիս եւ մոլեռանդ Կոստանդին Մոնոմախս (1040—1054)՝ վարեցին անհեռաւ տառապանքներով մը եւ Հայ եւ Յոյն համեմատութեան վնասեցին, վասնզի մանուսնոբար Հայ եկեղեցիին գործերուն խառնուեցան եւ զայն Պալոյ օրոքսոսն պատրիարքութեան հնազանդեցնել փորձեցին։ Այդ արդիւնքին հասնելու համար այդ անմիտ կայսրը 1045ին փոխանակ ոյժ տալու Գագիկի, որ քաջաբար կը դիմադրէր քրական յարձակումներուն (Սմբատ, էջ 58—59 եւ Ուռհայեցի, էջ 102) ընդհակառակը քանդեց Բագրատունի քաղաւորութիւնը, դաւով Գագիկը Պոլիս տանելով եւ 1046ին Անին գրաւելով։

Այս գրաւումը պատճառ եղաւ որ Բիւզանդացիք պատերազմի բռնուին 1046—1047ին Դուիկի եւ Գանձի ամիրա Ապուլարի հետ, որ փեսան էր Հայոց Առոս քաղաւորին, (հմտ. Ուռ. 117—118, Զան. Բ. 938)։ Ապուլար՝ տեսնելով որ Բիւզանդացիք նոր բանակներ կը դրկեն իր վրայ, փրկելու համար իր իշխանութիւնը՝ հնազանդեցաւ Սիշուկ Թուրքերու պետին Խարանիմ Նիյալի կամ Տուրքիլի։

Ասիկա պատճառ եղաւ որ Սելջուկները ողողեն Հայաստանը 1048—1049ին իրենց պետերուն Խարանիմ Նիյալի եւ Գրուլմուշի հրամանատարութեամբ։

Խարանիմ Նիյալ 1048ին գրաւեց Մանազկերտը, Կարինը, Սպերը, Տայքը, Տարսնը, Հաւեսանը, Խորձեանը եւ մէկ կողմէն հասաւ մինչեւ Սեւ ծով, Տրապիզոն եւ միւս կողմէն մինչեւ Նիքիոս, Բիւզանդական փոքր Ասիոյ սահմանը (Լասիվերսցի, էջ 62—69)։

Միւսայիլ ասեմ Գրուլմուշ զօրավարը արտաւեց Միջագետք, ուրկէ դարձին անցաւ Վասպուրականէն

(1) 1021ին Նախիջեւանի կողմէն Հայաստան մտած եւ

մինչեւ Այրարատ. (Նիզ) առաջացած եւ Դաւիթբեկի կամ Գուրգենի (Ուռ. 13 եւ Սմբատ-29)։

գրքալու համար Պարսկաստան (*Հաստիվերոցի*, էջ 69, Շահնագարեան Կար. Վրդ. ծան. Օրբելեան Բ. էջ 314):

Այսպես, Թուրքերը ողողեցին Հայաստանը ինչպես կը նկարագրէ դառնութեամբ պատմագիրը՝ գրելով թէ «անքիւ բազմութեամբ գան յաշարհն Հայոց, վասնզի ի ձեռացն Հոռոմոց գիտացին անէր եւ անպահապան զամենայն աշխարհն Հայոց, զի զարս քաջս եւ զհօրս քաջալ հանին յարեւելից Հոռոմք եւ կուրս զօրապետօք ջանային պահել զաշխարհն Հայոց եւ զամենայն տուն արեւելից» (*Ուռհայեցի*, էջ 120, հմմտ. *Սմբատ*, էջ 65—66):

Բիւզանդացիք, վերջին փորձ մըն ալ բրին, բնիկ տարբերու, Հայերու եւ Վրացիներու գործակցութեամբ, պաշտպանելու Հայկական Բարձրաւանդակը, որուն կորուստը իրենց մահը կրնար ըլլալ:

Ասոր համար 1049ին «տանն Հայոց», այսինքն Անիի զօրավար Կամենասին, «Արեւելից կուսակալ» կամ Վասպուրականի կառավարիչ Դրիգոր Մագիստրոսին, եւ Վրաստանի բանակին հրամանատար Լիպարիտ Օրբելեանին հրահանգ տուին հաւաքաբար նսկալի Սելջուկ Տուղրիլի դէմ (*Ուռ.* 121—122, *Հաստիվերոցի*, էջ 86, *Օրբելեան*, բ. էջ 118), սակայն ոչ մէկ յաջողութիւն ունեցան:

Սելջուկները Հայաստանի ամենէն զլխաւոր կեդրոնները գրաւեցին, սակայն 1050էն վերջ իրենց առաջխաղացութիւնները կասեցան, իբրեւ հետեւանքներին խռովութիւններու եւ զահակաւորեան պայքարներու, մինչեւ որ Տուղրիլ միանեժան սէր դարձաւ Սելջուկ պետութեան եւ 1054ին Հայաստան մտաւ եւ գրաւեց Բերկին եւ Արծկեն, պաշարեց Արնէն ու Մանազկետը եւ երկիրին ամէն կողմերը ստպասակներ սփռեց:

Տուղրիլ 1054—1060ին ոսնակոխ րբաւ Շիրակ, Բասեն, Հարֆ, Հաւեսեանք, Խաղսիք, Բարձր Հայք, Գ. Հայք, Մելիտինէ գաւառները:

Տուղրիլի գործակցեցան Գանձակի եւ Դուինի սէր՝ Ապուսուարը, որ 1055ին Անի արեւաւեց եւ Մանկագոմի ու Միրանիա կողոպուտներուն մասնակցեցաւ (1056 Յունվ. 6), եւ Սրգկայի, Հաւեսենից, եւ Արեամունեաց գաւառներուն սէր՝ Իւանէն՝ Լիպարիտի որդին, որ դաւաճանեց Բիւզանդացիներուն, եւ Սելջուկ բանակները առաջնորդեց:

Տուղրիլ 1057ին արդեն հասած էր Նիքոս, հետեւաբար բովանդակ Հայաստանի միանեժան սէրն ու Տիրականը դարձած էր:

Մինչեւ Տուղրիլի Հայաստան մուտքը, երկիրին ճիւղաւոր մասին մէջ, ի Կարս, տակաւին իր գոյութիւնը կը փափէր Գագիկ Աբասեան քաղաւորը, որ հայրենի հողին վրայ իշխող ազգային հարստութեան զվրջին ներկայացուցիչն էր: Իսկ աւելի ճիւղաւոր կ'իշխէին Գուգարաց, Ափսարաց, Վրաց եւ Աղուանից քաղաւորները, որոնք Բագրատունի էին ծագումով. բայց իրենց երկիրներուն բնիկ պարձած:

Անին կը մնար յոյն կուսակալին իշխանութեան տակ, որ բոլորովին իր հեղինակութիւնը կորսնցուցած էր եւ տեղի էր Հայոց, վասնզի Կոստանդին Դուկաս

(1059—1067) տակաւին Հայերը կ'ոգնապէս միացնելու անմիջ քաղաքականութիւնը կը հետապնդէր եւ Հայոց կաթողիկոսութիւնը ջնջելու փորձեր կը կատարէր, հակառակ անոր որ օրէ օր աւելի սպառնալից կը դառնային Սելջուկները: Հետեւանք այն եղաւ որ Ալփասլան (1063—1072)՝ Տուղրիլի յաջորդը, վերջապէս նրանեց եւ ընկնեց Հայաստանը եւ անկէ իսպառ ջնջեց Հայ անկախ իշխանութեանց վերջին հետքերը: Անիկա հիմնաւորեց Սելջուկ տիրապետութիւնը Հայաստանի մէջ: Իր առաջին զոհը եղաւ Կիւրիկեան Բագրատունի քաղաւորութիւնը, այսինքն Լոռի մայրաքաղաք ունեցող Աղուանից քաղաւորութիւնը, որուն կ'իշխէր Կորիկէ, Դաւիթ Անհողիի որդին:

Ալփասլան յետոյ մտաւ Վրաստան եւ գրաւեց Ախալքալէ քաղաքը (*Ուռ.* 175 եւ Վարդան 101):

Վրաց Բագրատ քաղաւորը (1) (1027—1072) իզուր պայքարեցաւ պաշտպանելու իր երկիրը: Կարսի քաղաւորը, Գագիկ Աբասեան խոհեմութիւն համարեց հնազանդիլ Ալփասլանի եւ ի վերջոյ տեղափոխուիլ Փոքր Ասիա, իր երկիրը Բիւզանդացիներուն բողոքով (հմմտ. *Ուռ.* 181, *Սմբատ*, 76—78, *Կիրակոս*, 56—58, *Վարդան*, 102):

Այսպէս վերջացան հայկական իշխանութեան վերջին մնացորդներն ալ եւ «գերեցաւ տունն Հայոց, եւ արեւմբ լցաւ առ հասարակ աշխարհն ամենայն, որ եւ իբրեւ զծով ծփայր ծայրէ ի ծայր, եւ քաղաքաւ սպաւանեցաւ հայրենական տունն մեր լեալ, խախտեցաւ հիմն բնակութեան Հայաստան ազգացս, զի ոչ մնաց տեղի յուսոյ ապաւինի, եւ եղանք մասնեալ ի ծառայութիւն ազգաց անօրինաց եւ օտար զազանաց» (*Ուռհայեցի*, էջ 181):

Տեղացի մահմետական ամիրաներն ալ, ինչպէս կանուխ Դուինի եւ Գանձակի ամիրան Ապուսուար րբած էր, իրենք ալ հնազանդեցան Ալփասլանի: Այսպէս, Ամիքին ամիրան Ամիր Սայիտ որդին Նսրտուի կը հնազանդի Ալփասլանի (*Ուռ.*, էջ 187—8) 1061ին:

Լոռիի Կորիկէ քաղաւորը իր աղջիկը կնութեան տալով Ալփասլանի՝ հազիւ կը յաջողի փրկել իր ազագուն իշխանութիւնը կամ գիւղական քաղաւորութիւնը, եւ դառնալ Լոռի պատուով:

Գանձակի ամիրան Փաղուն 1067ին կ'ստանայ Թիֆլիսը Ալփասլանէն իբրեւ իրեն ստորադաս իշխանութիւն մը:

Կախէրի Գագիկ քաղաւորը եւս պէտք է հնազանդած ըլլայ Ալփասլանին, քանի որ իր որդին՝ Ասխարբան՝ Ալփասլանի հետ կը շրջէ:

Ալփասլան վերջին հաւուածը տուաւ Հայաստանի մէջ Բիւզանդական տիրապետութեան գրաւելով նաեւ 1065 Օգոստ. 15ին քաղաւորական անառիկ ամրոցը՝ Անին:

Ասիական բարբարոսները վարժուած չէին քաղաքներ պաշարելու, սակայն անօրինակ զօրութեամբ Սելջուկ հրոսակները տկայցին այս ամրացած քաղաքին պարիսպներուն առջեւ: Բիւզանդիոն դրամ եւ զօրք չունենալով, օգնական զուկներ չլրկեց եւ քոյ տուաւ որ հոյակապ քաղաքը բարբարոսներու աւար

էր Սենեքերիմ Վասպուրականի վերջին թագաւորին եւ թոռն Գագիկ Ա.ի:

(1) Բագրատ որդին էր Մարիամ Արծրունիի, որ աղջիկն

դառնայ (Գեղեք, *Բիւզանդական կայսրերի պատմ.*, էջ 295—7, հմմտ. Ուռ., էջ 176—180):

Բարբարոս Թուրքերը այսպես վերջապես սիրականացին Հայաստանի, հոնկէ ջնջելով գրեթէ քրիստոնէայ ինչ շատ պատկառելի իշխանութիւնները, միայն բող-լով մի քանի պզտիկ իշխանութիւններ, որոնք յաջողեցան տկալ ժամանակ մը եւս, ապաստանած իրենց նպաս-տաւոր դիրքերուն, ինչպէս Սասունի լեռներուն մէջ Թոռնիկեան, որոնք կրցած են դիմանալ մինչեւ 1185, եւ Վասպուրականի մէջ՝ Ամուկ եւ Աղքամար, որոնք իրենց ծովապատ դիրքէն օգտուելով կրցան քաղաքել իրենց գոյութիւնը մինչեւ ԺԴ դար:

Իսկ Կովկասի ստորոք՝ լեռնային վայրերու մէջ տկայցին մինչեւ ԺԲ դարուն առաջին տարիները (1105) Ծանարաց, եւ Սեւորդեաց կամ Կախէրի քաղաւորու-թիւնը, մինչեւ նոյն դարուն կեսերը՝ (1143) Խաչենի իշխանութիւնը եւ մինչեւ նոյն դարուն երրորդ քառոր-դին վերջերը (1169) Սիւնեաց եւ Բաղաց կամ Կապա-պանի քաղաւորութիւնը: Իսկ դար մը աւելի ապրեցան մի քանի շատ պզտիկ իշխանութիւններ, ինչպէս Քաղ-քակեանք (1224), Հաքերք (1231), Կիւրիկեան Խազ-րասունիք (1249), Մեծ Կողման (1272) իշխանութիւն-ները, որոնք հետզհետէ ընկնուեցան: Ամենէն ուշ ԺԵ դարուն սկիզբը 1404ին նուաճուեցան Փառխոսի քա-ղաւորութիւնը եւ Վայոց Ձորի իշխանութիւնը: Իսկ արաբ խալիֆաներու ժամանակ եւ անոնց իսկ հաւա-նութեամբ կազմուած իսլամ էմիրութիւնները ինչպէս Կայսիկներու, Արզնի եւ Գանձակ Փաշլուեանց՝ Գող-քանի Սալարեան էմիրները 1100—1120 ժամանակամի-ջացին գրեթէ ամենքն ալ աւլուեցան եւ ջնջուեցան:

Սելջուկեանք 1065—1080ին ջնջեցին Բիւզանդա-յիներէ հաստատուած Անիի կամ Հայոց սան, Վասպու-րականի կամ Արեւելից, եւ Թեոդուպոլսոյ զինուորա-կան հրամանատարութիւնները, ինչպէս նաեւ Երզնկայի եւ Մանազկերտի նորակա իշխանութիւնները:

Այս շրջանին նշանակելի է որ Հայաստանի հողին վրայ քեւ կային բազմաթիւ հայ քաղաւորներու կամ արքայիկներու եւ մահմետական էմիրներու վեհապե-տութեան տակ մանր մուր իշխանութիւններ, սակայն անոնցմէ ոչ մին կը յաւակներ ինքզինքն Հայոց պետու-թիւն կամ Հայաստանի կառավարութիւն համարելու, այլ առ հասարակ պզտիկ շրջանակներու անուն-ներով կը նանչցուէին:

Իսկ ինչ որ ամենէն աւելի նշանակելի էր՝ Ալ-փասլանի տիրակալութենէն յետոյ Ասիոյ խորքէն եկող իր ասպատակները իրենց արշաւանքէն յետոյ եւ չէին դառնար, այլ Հայաստանի մէջ կը հաստատուէին քէ իբրեւ տիրապետողներ եւ քէ իբրեւ բնակիչներ:

Եւ այսպէս հայկական բարձրաւանդակին տիրա-ցած Սելջուկեանք՝ մշտական պատերազմ մը կը դառնա-յին Փոքր Ասիոյ եւ Ասորիի, սպառնալով անեացնել նաեւ բիւզանդական քաղաքակրթութիւնը՝ որուն առա-ջին պատուարը Հայաստան արդէն ինկած էր:

Յովհաննէս Սիլիդիցէս Կիւրապաղաս յոյն պատմա-գիրը (էջ 815— կամ 637), նախատեսելով ապագան, իրաւով կը դատաւարէ Կոստանդին ԺԱ. Դուկասի անհոգութիւնը եւ կը ցաւի Ալփասլանէն գրաւուած Անիի եւ այլ հայ քաղաքներուն կորստեան վրայ եւ կ'ըսէ. «Ահա յայս վիճակ թշուառութեան Հասին

սահմանը (Հայոց) որք էին ընդ տէրութեամբ յու-նաց յԱսիա եւ ամենայն արեւելս» (Չամ. Բ. 982):

Կոնորաս, ուրիշ ժամատակակից յոյն պատմիչ մը, աւելի իրատես քան Բիւզանդեան պետութեան վարիչ-ները, կը մեղադրէ Դուկաս կայսրը եւ զինքը շրա-պատու ծերակուտականները եւ ուսումնականները, որոնք անհոգութեամբ բոլր տուն Հայաստանի ոտնակո-խումը եւ Հայ ազգին աննիւտութիւնը, դաւաճանելով Բիւզանդական պետութեան լաւ ըմբռնուած շահերուն, եւ պատճառ եղան որ ո'չ միայն Հայաստան, այլ նաեւ Փոքր Ասիոյ մեկ կարեւոր մասը, անդարձ կորսուի կայսրութեան համար:

Արդարեւ՝ Ալփասլան Հայաստանի տիրելէ վերջ արեւելեց Բիւզանդական երկիրներ, մտաւ Միջագետք, գրաւեց Սեւերեկը, Նիզիպը, Եդեսիան, Հալեպը, Այն-քապը եւ առաջացաւ մինչեւ Քեսուն:

Ռումանոս 1068ին շատ յաջող արշաւանքով մը Հալեպէն ու Պոնտոսէն վանեց Սելջուկները: Վերջա-պէս 1069ին կրցաւ աւազակային հրոսակները Եփրա-տէն հեռու քել, սակայն երբ յանդուգն արշաւանքով առաջացաւ մինչեւ Խաթ, Սելջուկները յանկարծ երե-ւացին Կապադովկիա եւ կողոպտեցին մինչեւ Իկոնիա (Գեղեք, *Նոյն* էջ 301):

Ռումանոս հաւաքեց իր ոյժերը եւ 100,000 զօրով անձամբ գնաց քեմառիին դէմ, սակայն պարտուեցաւ եւ նոյնիսկ գերի ինկաւ Մանազկերտի մէջ (1071):

Այս սոսկալի պարտութեան նետնանքները քեւ իրենց բոլոր արհաւիրքներով անմիջապէս զգալի չե-ղան, բայց Փոքր Ասիոյ արեւելեան մասը՝ Հայաստան եւ Կապադովկիա, անդարձ կորսուեցան եւ բարբարոս Թուրք իր վրանը լարեց հին հռոմեական անցեալ շը-քերութեան աւերակներուն վրայ:

Բիւզանդացիք կարծես կամաւորապէս բաց աս-պարէզ ձգեցին այդ վայրենի հրոսակներուն, որոնք իրենց գլուխը ունենալով Տուղրիլի եւ Ալփասլանի պէս անձեր, տարիներով Հայոց երկիրը եւ անոր մե-ծաւոր շրջակայքը, ինչպէս նաեւ Բիւզանդական եր-կիրներէն մաս մը տակնուվրայ րին, բազմամարդ ու շէն քաղաքներ կործանեցին եւ հազարաւոր մարդեր սուրի եւ զերութեան մահներին: Բիւզանդացիք հազիւ Հայաստանի արեւմտեան քանի մը քաղաքներ կրցան պահել:

Ալփասլան իր բոլոր վայրագութեամբ՝ որքան քա-ջայանքուզն նոյնքան ասպետ անձ մըն էր: Անիկա վե-հանձնօրէն արձակեց Ռումանոս կայսրը գերութենէն եւ Կարսի Գազիկ Աբասեան քաղաւորին հետ վարուեցաւ ազնուօրէն, երբ անիկա իրեն բարեկամութիւն ցոյց տուաւ:

Թերեւս իր մեծանձնութեան համոզուած՝ Գազիկ՝ Անիի քաղաւորը, որ Բիւզանդական դաւաճանութեամբ իր արքունի եւ քաղէն գրկուած էր եւ Կեսարիոյ կող-մերը նորակա իշխանութիւն մը ստացած, «խոր-հեցաւ զնալ առ Աբասլան Սուլտանն Պարսից եւ Եփրատի ալթուոյ թագաւորութեանն տանն Հայոց, զի քաղում անգամ կոչէր զԳազիկ Սուլտանն եւ նա յաղագս քրիստոնական հաւատոյ արգիւեալ լինէր» (Ուռ. 217 եւ Սմբատ, 81):

Թերեւս այս կերպով վերակազմուեալ Հայ պե-տութիւնը՝ եթէ կրօնական սխալ ըմբռնուած նախան-

ձախնդրությունը եւ կրօնին ու քաղաքականությունը իրարու հետ շփոթելու հայկական մտայնությունը Գագիկը չկասեցներ իր մտայնությունը գործադրելի:

Ալփալանի որդին եւ յաջորդը՝ Մելիք Շահ (1072—1092) որուն ծալալ-էսին եւ Միւլ Էս Տինի վաս-սին տեղումներն ալ տնտես եւ (Herbert M. J. Leowe. The Seljuqs. 'In The Cambridge Medieval History. t. IV, 'Նիւ-Եորք, 1923, էջ 299—318), 18 տարեկան երեք զանաւորացաւ: Ան Սելջուկ առաջին վեհապետը եղաւ որ այս ընդարձակաձաւալ պետութեան մէջ կարգաւորութիւն եւ կանոնաւորութիւն մտցուց եւ զայն կազմակերպեց: Սելջուկ այս սուլթանը բարի եւ ուղղամիտ վեհապետ մը եղաւ եւ բաւական արդար վարչութիւն մը հաստատեց՝ ինչպէս այլուր՝ նոյնպէս եւ Հայաստանի մէջ: Առանց ռեւէ լուրջ ընդգիծութեան մը հանդիպելու բովանդակ Հայաստանի տիրապետելէ ետքը (1086—1092)՝ սիրաւորող քաղաքականութեան մը հետեւեցաւ եւ տեղական իշխաններու, բոլոր տուաւ որ իրենց գոյութիւնը պահեն, հնազանդելով եւ ճանչնալով իր գերիշխանութիւնը:

Անկէկա հովանաւորեց այն իշխանները, որոնք ծառայեցին Սելջուկեանց եւ անոնց բանակները առաջնորդեցին: Այսպէս, նպաստաւորութեամբ Դուրիի եւ Գանձակի ամիրան Փաշուկը՝ որ Ալփալանէն շնորհ զտաւ եւ արդէն: Մելիք Շահ անոր տուաւ Անին, որ Փաշուկը բողոք իր Մանուշէ բռնաւ եւ այսպէս Փաշուկեան կազմեցին ընդարձակ իշխանութիւն մը Հայաստանի մեծագոյն մասին վրայ: Նոյն տեսն Հայաստանի մէջ տակաւին իրենց գոյութիւնը կը պահէին՝ իբրեւ նոր իշխանութիւններ՝ Կիւրիկեանք եւ Սիւնիք, որոնք հնազանդութիւն յայտնաւ եին Սելջուկներուն:

Մելիք Շահի բարեացակամ վարչութեան տակ Հայերը կ'երեւին թէ բաւական զոհ էին, վասնզի այդ շրջանին Հայերը կը գործէին Սելջուկ բանակներու մէջ (*Ունհայեցի*, էջ 284): Հաւանօրէն անոնք կը յուսային իր վարչութեան տակ ունենալ անդորր կեանք մը եւ վերակազմել իրենց ազգային եւ կրօնական հիմնարկութիւնները: Անոնք կը հաստատեն Անիի մէջ կաթողիկոսութիւն մը յանձին Բարսեղ Անեցիի, որ 1090ին Մելիք Շահին կ'երթայ եւ կարգ մը առանձնաւորումներ եւ ապահովութիւններ կ'ստանայ:

Իր յաջորդին եւ որդին Պարկիարուխի (1092—1104) տեսն սկսաւ անկումը Սելջուկ մեծ պետութեան, որ 3—4 մասերու բաժնուեցաւ: Անոնց գլխաւորն եւ այն որ իբրեւ Պարսից Սուլթան կը ներկայանար, եւ իր իշխանութեան տակ ունէր Հայաստանը:

Պարկիարուխ, որ այս բաժինին գլուխն եւ, անցաւ Եփրատը եւ առաջացաւ մինչեւ Անարզափա եւ Հիւսնի Մանուր:

Պարկիարուխի յաջորդեց Մուհամմէտ Տափար (1104—1117) եւ ասոր՝ Սաննար (1117—1156), որոնց շրջաններուն հետզհետէ աւելի կոտորակուեցաւ Սելջուկ ընդարձակաձաւալ պետութիւնը:

Պարսիկ Սուլթանութեան սահմանակից եւ անոր արեւելեան կողմը կար նաեւ ուրիշ իշխանութիւն մը, որ Սելջուկեանց նախնական բնակավայրը եղած տեղերուն՝ այսինքն Խուարէզմի վրայ կ'իշխէր: Այս երկու իրարու դրացի Սուլթանութիւնները ջնջուեցան: Խուա-

րէզմի բարբար ցեղերու պատկանող ասպատակներէն, որոնք նախ Խուարէզմի՝ եւ ապա Պարսկաստանի տիրապետելով, վերջ տուին Պարսից Սելջուկ Սուլթանութեան, 1194ի:

Պետութեան այս փայլալուստն օգտուելով գոյութիւն առին մեծ քիւով պոսիկ սանոսիրութիւններ կամ հողատիրութիւններ (*seigneurie*), որոնք առաւել կամ պակաս իրական հնազանդութեամբ մը կապուած էին կեդրոնական իշխանութեան: Անոնք ոչ միայն իրենց ըմբոստութիւններով կը սկսեցան կեդրոնական իշխանութիւնը, այլ իրենց իրարու դէմ մղած պատերազմներով՝ նաեւ բովանդակ կայսրութիւնը (*Loewe*): Այսպէս, շուտով սկսաւ փայլալուստ Սելջուկեան ընդարձակաձաւալ պետութիւնը:

Կուսակալներ — որոնք Աքապէկ կը կոչուէին — աւաստական դուքսներ էին ինչ ինչ յանձնուած երկիրներուն տէր դարձան եւ ինքնագլուխ ըլլալու միտում ցոյց տալ սկսան: Այս մանր իշխանութեանց գլուխը կը կանգնէին երբեմն Սելջուկ իշխողներ՝ ազգականական կապերով կապուած Մեծ Սելջուկին եւ երբեմն ալ արեւմտեան ընտանիքին չվերաբերող բուրք հմիրներ, որոնք ժառանգական նորեր կը դառնային եւ սովորաբար կը կրէին այդ *աթապէկ* տիտղոսը, ինչպէս Պարսկաստանի, Աքապէսականի, Սիւրիոյ եւ այլ Աքապէկները:

Սաննարի (1117—1156) իշխանութեան վախճանին այս դուքսեան անպատեհութիւնները երեւան եկան: Այս բուսական յետոյ, Սելջուկներուն պատմութիւնը դարձաւ պատմութիւնը այն միութիւններուն եւ խմբաւորութիւններուն, որոնց միջեւ մինչեւ այն տեսն բաժնուած եւ այդ մեծ կայսրութիւնը, որ իր մէջ կը պարունակէր Պարսկաստանը, Անդրօքսանը (*Transoxiana*), Սիջաքսանը, Սիւրիան, որոնք Սաննարի մահէն (1156) ետք բոլորովին բաժան բաժան եղան, վասնզի կեդրոնական իշխանութեան ոյժը պակսեցաւ: Այլ առիթքն օգտուելով հարկատուները եւ կուսակալները դէպի անկախութիւն փայլ մը եւս առին, ինչ որ Աքապէկներու կերպով մը աւաստական դուքսեան անխուսափելի հետեւանքն եւ (*Loewe, The Seljuqs, The Cambridge Medieval History t. IV. էջ 299—318*):

Այս կեդրոնին անուանական գերիշխանութիւնը երբեմն ճանչցող եւ երբեմն մերժող ժառանգական իշխանութիւնները իրենց շրջանակներուն մէջ կազմեցին աւելի կամ նուազ տեղական պետութիւններ եւ իշխանութիւններ:

Այս ընդհանուր խառնակութիւններուն միջոցին Հայաստանի մէջ կը տեղաւորուէին այլապէս ժողովուրդներ եւ հոն կ'ամբանային, չարագուշակ ապագայ մը պատրաստելով մեր երկրին համար:

Բայց Սելջուկները իբրեւ անբաղաճակիւր ժողովուրդ, չկրցան հաստատել ռեւէ կանոնաւոր եւ ամուր վարչաձեւ մը, ինչպէս իրենց գրաւած բոլոր երկիրներուն՝ նոյնպէս եւ Հայաստանի մէջ:

Համադաւանակցութեան անդամ արապէկները շարունակ իրարու հետ վեհեր եւ կռիւներ կ'ունենային, որոնց կը խառնուէր գերիշխան վեհապետը իբրեւ իրաւաւոր կամ իբրեւ գերագոյն պետ:

Այսպէս կառավարուեցաւ մեր երկիրը՝ բաժնուած զանազան իշխանութիւններու, մինչեւ 1127՝ մանր Մուհամմէտ Տափար Սելջուկ վեհապետին, ուրիշ յետոյ երկիրը բաժան բաժան եղաւ եւ գերիշխան վեհապետ-

սին հաւասարակշռող հեղինակութիւնը չմնաց: Երկիրը աւատակեցական կարգերով բաժնուեցաւ Արապկէներու (=Նահապետ) եւ զանազան ինքնիշխան պետերու միջեւ, որոնցմէ մի քանիսն ալ Հայաստանի մէջ կ'իշխէին:

Ե.

ՄՈՆԿՈՒԵԱՆ ՏԻՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ՇՐՋԱՆ

(1220 — 1380)

Սելջուկեան պետութեան քայքայումի շրջանին, ինչպէս տեսնուեցաւ, Հայաստանի մէջ կազմուեցան քանի մը իշխանութիւններ, բնիկ իշխաններու կամ եկուոր բռնակալներու գլխաւորութեամբ:

Ասոնք երբեմն կրօնական, երբեմն ցեղային պատաններով շարունակ իրարու հետ պայքարեցան: Բիւզանդիոն ուղղակի կամ անուղղակի ոյժ տուաւ այդ կռիւներուն, երբեմն ուղղակի խառնուելով այդ բանդող եւ աւերող ներքին պառակտումներուն՝ եւ երբեմն դիտումնաւոր պատգապանութիւններ քննադատելով կողմերէն մեկուն:

Այսպէս, երկիրը շարաշար տուած եւ աւերուած ու քանդուած եր առդէն՝ երբ Թաթարները երեւացին պատմութեան հորիզոնին վրայ: Անոնք եղան վերջին ասպատակները եւ միանգամայն ամենեւն աւելի հեռու հասնողը, ինչպէս նաեւ ամենեւն հզօրը կամ վայրագը եւ կամ լաւ եւս է ըսել՝ ամենեւն աւելի նեւտողը, այնպէս որ հայ պատմիչներ զանոնք կոչած են «ազգ նեւտողաց» (Ալիբան, *Յուշիկը*, Բ. 411): Անոնք Մոնկոլ եւ Թուրք ալ կը կոչուէին:

Ասոնց առաջին պէսն էր ձինկիզ (1) Խան, բուն անունով Թեմուրին, որուն հրաւանքին տակ շարժելով իրենց բնավայրէն, յարձակեցան Պարսկաստան 1194ին եւ Սելջուկեանց բոլոր երկիրները աւերեցին:

Ձինկիզ արեւելեց նաեւ Չինաստան, Հնդկաստան եւ Ասիոյ կեդրոնին վրայ հիմնեց ընդարձակածաւալ պետութիւն մը: Այս անեղ հոսանքը, որ Պայքալ լիւնի շրջականերէն մինչեւ Եւրոպայի սիւրբ պիտի առաջանար, ինչպէս ուրիշ ասիական բարբարոս ժողովուրդներ, ինքն ալ Հայաստանը իբրեւ կամուրջ պիտի գործածէր՝ մտնելու համար արեւմտեան եւ ծաղկեալ երկիրներ, եւ այսպէս Հայաստան նորէն իր աշխարհագրական դիրքին զոհ՝ նոր դժբախտութիւններու պիտի ենթարկուէր:

Արդարեւ ձինկիզ խանի Ասիոյ մէջ յարուցած այս տակնուվրայութեանց ազդեցութիւնը զգալի եղաւ նաեւ Հայաստանի մէջ, ուր նոյնիսկ ձինկիզի ողջութեան Թաթարներէն հասուած մը, 1220ին կողկասեան լեռներէն անցնելով «յանկարծակի յեղակարծում ժամույլով գունդը զօրութեամբ ծանու ամենայն կազմութեամբ եղեալ ընդ դունն Դարբանդայ եւ եկեալ յաշխարհ Աղուանից, գալ անցանել յաշխարհն Հայոց եւ Վրաց» (Կիրակոս, 102):

Իրենց հրամանատարներէն էին Սաբուս կամ Սու-

պուրա (յիշուած Կիրակոս) եւ Չեպէ զօրավարները: Ասոնք առաջացան մինչեւ Թիֆլիս, Վրաստանի մայրաքաղաքը եւ դարձեալ եկան Աղուանից աշխարհը (Կիրակոս, էջ 102):

Աղուանից բազում գաւառները աւերելէ վերջ կրկին դարձան Վրաստան, որուն քաղաւորը Գեորգ Լաւա եւ մեծ հազարապետը՝ Իւան Թրեւեան անոնց դիմադրեցին եւ նախ յաղթութիւն մը տարին, սակայն վերջը դարանի մէջ ինկան եւ պաշարուեցան: Վրացի զօրք մեծ հարուած եւ ջարդ կրեց, եւ քաղաւորը իր իշխաններով հազիւ ազատուեցաւ, իսկ բարբարոսները անհազին աւար ձեռք բերին:

Վրաց քաղաւորը առանց յուսահատելու նոր զօրք հաւաքեց, եւ ուզեց նորէն նախախլ, սակայն մոնկոլները առանց պատերազմի մտնելու, իրենց կիները, տղաք եւ շարժական տուն-կառքերը առնելով ուզեցին անցնիլ Դարբանդէն, սակայն «զօրն Տաճկաց որ ի Դարբանդ՝ ոչ ետունն նոցա մուտ անցից եւ նոցա հատեալ զլեռնն կովկաս ընդ անանց՝ ի վեհսն լիւով զփայտ եւ զքար նաեւ զախը իւրեանց եւ զերիվարս եւ զկազմած պատերազմական, անցին գնացին յաշխարհն իւրեանց» (Կիրակոս, էջ 104):

Այս արեւմտեանք որ կրնայ Մոնկոլներէն գործադրուած ալ չըլլալ, առաջին արեւմտեանքն էր որ կը կատարուէր Հայաստանի վրայ իբրեւ մաս կամ հետեւանք ազգերու մեծ շարժման մը, որուն ալիքները մինչեւ Հայաստան կը հասնէին:

Եթէ նոյնիսկ այս առաջին արեւմտեանքը բուն քաղաքական համարուի, որոշ է քէ անշուշտ անկէ՝ բայց հետեւանք ձինկիզի յարուցած փոթորիկին՝ հիւսիսէն եւ արեւելէն զանազան ժողովուրդներ իրենց փախուսի միջոցին Հայաստան ինկած եւ հոն աղետներ պատճառած են: Այսպէս, պատմիչը կ'ըսէ՝ քէ այս առաջին արեւմտեանքն էր ինչ ետք «զօր էլ ի Հոնաց, զոր խուզախն (1) անուանեն եւ եկեալ ընդ աշխարհն Վրաց առ Թաթարներն Լաշայ եւ առ հազարապետն Իւանն, զի տացեն նոցա տեղի բնակութեան եւ նորա ծառայեցեն նմա միամտութեամբ» (Կիրակոս, 104), սակայն անոնք չտուին խնդրուած ասպնջակաւորութիւնը, ուստի գացին Գանձակի շուրջը հաստատուեցան: Գանձակի մահմետական ամիրաները «յօժարութեամբ ընկալաւ» (նոյն) վասնզի մեծ նեղութեան մէջ էին, Վրացիներու յարձակմանց պիտադրելու անկարող:

Վրացիք բնական է հանդիմանումով չէին կրնար պիտի իրենց սահմանազուլիսին վրայ հաստատութիւնը այսպիսի կարեւոր ոյժի մը, որ իբրեւ վարձկան Գանձակի իրենց հակառակորդ ամիրային ծառայութեան կը մըտնէր, ուստի Իւանէ հազարապետը զանոնք բնաջինջ ընելու մտադրութեամբ՝ հպարտութեամբ կ'երթայ Գանձակի վրայ, սակայն այդ բարբարոսները կը յաղթեն իրեն եւ իր զօրքը փախուսի կը մատնեն (Կիրակոս 104—5) եւ շատերը գերի կը վարեն: Գերի ինկողներուն մէջ էր նաեւ Խաչենի Հայ իշխանը՝ Գրիգոր Հաղբակեան, որուն վասակ եղբօր որդիներէն Պապաք իշխան պատերազմի մէջ սպաննուած էր եւ Մկրտիչ ու Հասան հազիւ ազատ (Կիրակոս, էջ 105): Բարբարոս-

(1) Ձինկիզ կամ Չանկիզ կամ Կոնդիս ալ կոչուած է:

(1) Խուզախ, Չփղախ կամ Քափխաք թաթար ցեղ մըն էին, իսկ Հոնք վաղածանցութեան ցեղաբանքն էին:

ները շատ խստութեամբ կը վարուին գերիներու հետ եւ կը նահապետէին Գրիգոր Հալապականը, (*Նոյն* էջ 105):

Քիչ յետոյ Իւստինէ նոր զօրով կու գայ իր պարտութեան վրէժը լուծելու եւ յանկարծակի յարձակմամբ այդ բարբարոսները կը ջարդէ եւ անոնց աւարը եւ մանուկները գերի կը վարէ (*Կիր.* 105—106):

Հիւսիսային այս բռնող ժողովուրդներէն զատ, քաքարական արեւաւմտեան հետեւանոք Հայաստան կ'ապաստանի նաեւ Խուարեզմի Սելջուկ Սուլթանը Մուհամմէ ձեւակէսին, որ իր երկիրէն փախսական կու գայ Գալիքոս 1225ին եւ զայն կը գրաւէ: Ասիկա անքիւ զօր կը հաւաքէ Պարսկներէն, Արաբներէն եւ Թուրքներէն (հմմտ. *Վարդան* 143) եւ Հայաստան կը մտնէ: Իւստինէ սպարապետ կը փորձէ ասոր ալ դիմադրել, սակայն չի յաջողիր եւ վրացի զօրը սոսկալի կոտորածի կը մատնուի: ձեւակէսին 1226ին Թիֆլիսը կը գրաւէ եւ բնակիչները կը ջարդէ եւ շատերը ոչ միայն Թիֆլիսի, այլ նաեւ Գալիքոսի եւ Նախիջեւանի մէջ (*Վարդան*, 143—144, *Կիր. կոս.* 118) կը բռնադատէ իսլամութիւնը ընդունելու:

ձեւակէսին կը գրաւէ նաեւ Խլաքը, որ կը հնազանդէր Սալանէսինի որդւոյն Աւրաֆի (*Վարդան*, 144, *Կիրակոս*, 119):

ձեւակէսին կ'արեւելէ նաեւ Իկոնիոյ Սելջուկ Սուլթանութեան երկիրները: Իկոնիոյ Սուլթանը՝ Ալաէսին (1219—1237) ինչպէս Աւրաֆի եւ անոր եղբայրը՝ Յովհաննիս Սուլթան Քեմալը, իրարու կը զինակցին եւ կը յարձակին ձեւակէսինի վրայ եւ կը յաջողին զայն պարտութեան մատնել, իբրեւ ազատարար ընդունուելով Փոքր Ասիոյ ժողովուրդներէն:

ձեւակէսին կը փախչի Ալուանից աշխարհը՝ Մուղանի պաշտը, եւ կ'աշխարհի նոր զօր ժողովել, սակայն քաքարները, որոնք զինք իր երկիրէն վանած էին, հոն ալ հանգիստ չեն բոլոր: Մուղանի դաշտը բանակասեղի դարձնելով՝ Ալուանից աշխարհ կամ Ասրպասական կը մտնեն բուն Թաքարներէն, ձինկիզ խանի մահէն (1226) բաւական վերջը եւ կը հալածեն ձեւակէսինը մինչեւ Ամիր, ուր մղուած անեղ պատերազմի մը մէջ ան կ'սպաննուի (*Կիր.* 117—121 եւ 123, *Վարդան*, 144): Այս արեւմտեան թաքարները Հայաստանը արեւելիէն արեւմուտէ կը ճեղքեն:

Վրաստան միակ ֆրանսոնեայ քիչ շատ զօրաւոր տերութիւնը, որ Հայաստանի մէկ կարեւոր մասին ալ տէրն էր, անկարող կը հանդիսանայ պահպանելու երկիրը եւ Թաքարները «սփռեալք առ հասարակ ընդ երեսս դաշտաց, լեռանց եւ ձորոց, իբրեւ զմարախ բազմութեամբ, եւ կամ իբրեւ զանձրեւս յորդու-թեամբ տեղեալ ի վերայ երկրի, եւ անդ էր տեսանել այնուհետեւ աղէտք տրտմագիւնք, եւ աշխարհ արժանի ողորդ...» (*Կիրակոս.* էջ 126):

Հայաստան որ մինչեւ Թաքարներու վերջնապէս երկիրին տիրելը, անոնց առջեւէն փախչող ուժերէն — ինչպէս ձեւակէսինէն — ոտնակոխ եղած եւ ծանր

հաբուածներու ենթարկուած էր, բոլորովին ուժասպառ եղաւ երբ քաքարները, իրենց տիրելէն վերջ, մահաւփիւռ գործունեութեան մը լծուեցան:

Ժամանակակից պատմիչը շատ լայն գիծերով եւ մակերեսային կերպով կը ներկայացնէ Հայաստանի մէջ Թաքարներու գործած աւերները, այնպէս որ լիովին չի բացատրուիր բովանդակ աղէտը, զոր անոնք պատճառեցին: ձինկիզի յաջորդը՝ Ուլսարա կամ Օգուրայ (1226—1241) որ կը ժառանգէր աշխարհի ամենէն ընդարձակածաւալ պետութիւններէն մէկը, իրեն պահելով իր եղբայրներուն վրայ գերիշխանութիւն մը ունենալու իրաւունքը եւ «Մեծ Մոնկոլ»ի տիրութիւնը, պետութիւնը բաժնեց իր երեք եղբայրներուն միջեւ, զանոնք ժառանգական իրաւամբ կուսակալ նշանակելով երեք բաժա. նուումներուն վրայ:

Ասոնցմէ՝

Ա. Չաղարա (1227—1248) կարգուեցաւ կուսակալ Սկիւքացւոց եւ յայնկոյս Կասպից երկիրներու — այսինքն այժմեայ Թաքարիստանի վրայ (Խիվա, Պոլսարա, Եւայլ) զոր արաբ պատմագիրները Մաւաւար-նահարա կը կոչեն:

Բ. Թուշի որուն կը յաջորդէ Պաքու (1) (1227—1256) ունէր Գափնագը, Արեւմտեան Սիպերիան եւ Վոլկա գետին հովիտը՝ հիններու Մաղքաց եւ Մարմասացւոց աշխարհները, այսինքն Հարաւային Ռուսիա, Պոլկարներու հին երկիրը, Լեհաստանը եւ Հունգարիան: Կեդրոնն էր Գազան քաղաքը:

Գ. Թուլի (1227—1250) ստացաւ Թիպեսն, Խորասանը (Խորազմիա) եւ Պարսկաստանը: Ասոր որդին էր Մանգու, որ յաջորդեց Քիւիլի իբրեւ «մեծ խան» եւ թէպէս միայն 9 տարի իշխեց (1250—1259), սակայն ամենէն փառաւորն ու նշանաւորն եղաւ քաքար խաններուն մէջ:

Ասոնցմէ Թուշի եւ Պաքու մինչեւ Կովկաս լեռները իրենց տիրապետութեան տակ ունենալով դրացի էին այն կողմէ: Հայոց երկիրին, ինչպէս նաեւ Թուլի եւ Մանգու Պարսկաստանի կողմէն, ուստի Հայաստան իր աշխարհագրական դիրքին պատճառով ուղղակի այս երկու բաժանումներուն մէջեղ, երկու կողմին յարձակումներուն առարկայ եղաւ եւ բոլորովին հիւժաւ եւ սպառեցաւ:

Ուլսարա ողջ էր տակաւին՝ երբ Չարմաղան (+1242) զօրավարը Արեւմուտէ եւ Հայաստան արեւելց անոր հրամանով:

1232ին Չարմաղանի *Նուին* աստիճանով երկու զօրավարները՝ Բինալ եւ Մուլար, Հայաստան արեւելցին եւ իրենց աւարաւու եւ մահաւփիւռ գործունեութեան ասպարէզ պարձուցին արեւելեան եւ հիւսիսային Հայաստանը, ուր անոնք կ'երթային «կանամբ եւ որդովք եւ ամենայն ախիւք բանակին իւրեանց, ուղտիւք եւ անասնովք իւրեանց» (*Կիրակոս*, 125): Առաջին զոհը եղաւ Գանձակ քաղաքը, որուն բնակիչները քաղաքը հրդեհի տուած ըլլալով, մեկ մասը ջարդուեցաւ եւ միւսը՝ գերի վարուեցաւ (*Վար-*

(1) Պաթու կամ Բաթու՝ ձինկիզ խանի որդին էր, որ 1224ին Վոլկան անցնելով Նուաճեց հարաւային Ռուսիան եւ հիմնեց Գապճագի (հիմա Աստրախանի) կայսրութիւնը, որ կը կոչուէր Նաեւ Ռուսիոյն Հօրաւ (Վրան, ընտանիք): Ռուս իշխանները, բացի Մոսկուայէն, Նուաճուած են: Գապճագ կայսրութիւնը

որ Հայոց հետ ալ գործ ունեցած է, վասնզի կովկասէն Հայաստան արշաւած է՝ տեւած է մինչեւ ԺԾ. դար: Հայ պատմիչները Բաթուն կը կոչեն «զօրապետ հրապարակ Ասոր որդին էր Սարթախ, որ քրիստոնեայ էր եւ Մագու իր հօրը յաջորդ նշանակեց եւ պատուեց իբրեւ «երկրորդ իւր»):

դան, 144, *Կիրակոս*, 124—5): Յետոյ Գանձակի վիճակակից եղան բազմաթիւ գաւառներ, քաղաքներ եւ բերդեր, եւ աւերուեցան եւ աւարուեցան:

Զարմաղա առաւ Գանձասարը, Լօռին եւ շրջակայքը, որոնք կը պատկանէին Զաւարիա Սպարապետի որդւոյն Շահնշահի (*Վարդան*, 144, *Կիրակոս*, 135—136): Գրաւեց նաեւ Անին եւ Կարսը իրենց շրջականերով, որոնք նոյնպէս Շահնշահի կը պատկանէին (*Վարդան*, 144, *Կիրակոս*, 138—141):

Դոլաղա կամ Տուղասա գրաւեց Կարեն կամ Կայեան բերդը, որուն տէրն էր Աւագ՝ Իւանի որդին եւ Զաւարիայի մեծ եղբայրը (*Կիրակոս*, 136—138, *Վարդան*, 144):

Ղասաղա՝ առաւ Զարեփի, Գեսաբակի եւ Վարդանաւաթի կողմերը (*Վարդան*, 144 եւ *Կիրակոս*, 128):

Մոլար առաւ Շամֆորը (Գանձակի մօտ) ուր կ'իշխէր Վահրամ, որդին Բլու Զաւարիայի, որ տէրն էր Գալայ եւ Տաւուշի եւ խնամի խաչէնի իշխաններուն, իր որդիին Աղբուղայի հետ (*Վարդան*, էջ 145 եւ *Կիրակոս*, 128) եւ գրաւեց Տաւուշը, Կաճարէքը, Տէրաւականը, Տրեւանքը, Մաճմաբէրդը, որոնք կը պատկանէին Ասխարբան Կիւրիկեանի (*Վարդան*, էջ 145, *Կիրակոս*, 128) եւ Նորաբէրդը՝ Վասակ Բագաւորագին եւ Քաւազինն ու Գագ բերդը (*Վարդան* էջ 144):

Այսպէս մի առ մի աւելուեցան հիւսիսային Հայաստանի բերդաւանդակները, ուր հայ իշխանները ամրացնէին իրենց ժողովուրդին հետ:

Թաքարները այս վայրերուն մէջ գործեցին անգործութիւններ եւ ինչպէսզէն միայն այն քաղաքներուն, որոնց տէրերը ինքնաշարժաւ հպատակեցան իրենց եւ տարեկան հարկին հետ խոստացան իրենց բռնամիտներուն դէմ կռուիլ:

Թաքարները, ինչպէս կը թուի, տակաւին ոչ կատարելապէս իսլամացած, քրիստոնէայ Ասորիներու եւ Նեստորականներու ազդեցութեան տակ, քրիստոնէայ Հայաստանի բնակչութիւնը սիրաւորելու ձեռնարկներ քած են, եւ նոյն իսկ Հայաստանի տուած են ինքնավարութիւն:

Թաքար սիրապետութեան տակ Հայկական ինքնավարութեան առաջին պէտք եղաւ Աւագ իշխանը, որ ինչպէս յիշուեցաւ, Կայեան բերդին տէրն էր:

Աւագ, երբ Թաքարները յարձակեցան իր բերդին վրայ, անձնատուր եղած էր եւ իր ծառայութիւնը խոստացած անոնց (*Կիրակոս*, էջ 137) եւ ասոր համար վարձատրուած էր, եւ իրեն ձգուած էր Հայաստանի մէկ մասին վարչութիւնը: Այսպէս հաստատուեցաւ Հայաստանի մէջ կառավարիւն մը, որ բոլորովին յստահատական չէր, սակայն հաստատուն չէր, վասնզի Հայաստան քաքար միակ իշխանութենէ մը կախում չուներ:

Ինչպէս նախապէս Թաքարներու առջեւն խոյս տուողները Կովկասեան լեռներու անցքերէն մտած էին Հայաստան, նոյնպէս նաեւ Կովկասի հիւսիսային կողմերը սիրակալող Թաքարները, Կովկասեան անցքերէն քափանցած էին Հայաստան եւ իջած հաւաք՝ դէպի Խլար, Վանի ծովին եզերքը եւ գտնուած զայն: Այս հիւսիսէն արշաւող քաքարները Խլարի գտնուումէն վերջ «ինքեանք ասպատակ սփռեալ ընդ կողմանս»

կողմանս, ի Միջագետս Ասորւոց, յԱմիթ, եւ յԱռփա եւ ի Մծքին եւ Շամքին (իմա՝ Շամի) երկիրն եւ այլ բազում գաւառս, դարձան ունայն: զի թէպէտ ոչ որ եւ ընդդէմ նոցա պատերազմաւ, սակայն վասն տօթոյն ամարայնոյն բազումք ի նոցանէ խորշակահարք եղեալ մեռան, մարդ եւ երիվար, եւ եկեալ ի տեղի իջեալն իւրեանց՝ դադարեցին գաւառս ձմերան», հաւանօրէն Կարնոյ շուրջը, վասնզի անմիջապէս պատմագիրը կը խօսի այս քաղաքին վերաբերութեան (*Կիրակոս*, 161—162):

Ուրեմն Հայաստան կը գտնուէր Թաքարներու հիւսիսային իշխանութեան ազդեցութեան տակ եւ Սիւպերիոյ սառնաշուկէ կլիմային վարժ այս ասպատակները չէին կրնար տկար տակ կլիմային: Սակայն Հայաստան նաեւ իբրեւ սահմանակից Պարսկաստան հաստատուած Թաքարներու, անոնց հարուածներուն ալ ենթարկուեցաւ, վասնզի ասոնք ալ Ասրպատականի նամբով եւ Մուղանի դաւար յենակէս ունենալով ամեն գարնան կը խուժէին Հայաստան եւ գերելով, գերփելով, աւերելով եւ աւարելով ձմեռը անցնելու համար դարձեալ Մուղան կը դառնային:

Այսպէս Հայաստան երկու կողմէն կը հարուածուէր: Ուխարայի մահէն (1241) վերջը, անոր յաջորդին Քիուքի կամ Քայիւքի (Խայուկ կամ Կուլուկ ալ ըսուած է) ասէն (1242—1248) Զորմաղան համրացաւ եւ անկարացաւ եւ իրեն յաջորդեց 1242ին Քաչու (*Կիրակոս*, էջ 152) որ Հայաստանի Բարձրաւանդակին սիրապետութիւնը կատարեալ ընելու համար՝ 1242ին յարձակեցաւ Կարինի վրայ եւ զայն գրաւեց (*Կիրակոս*, էջ 152 եւ *Վարդան*, էջ 147) եւ յետոյ 1243ին առաւ Շրգնկան, Կեսարիան, Սեբասիան, Տիվրիկը եւ Խարբէրդը (*Կիրակոս*, էջ 155, *Վարդան*, էջ 147), որոնք Իկոնիոյ Սելջուկ Սուլթաններուն կը պատկանէին:

Այս նոր աշխարհակալութիւններով՝ քաքարները հասան Կիլիկիոյ հայ քաղաքներու սահմանները, առանց սիրապետած ըլլալու տակաւին հարաւային եւ նոյնիսկ կեդրոնական Հայաստանի՝ այսինքն Վասպուրականի եւ Տուրուքեանի, որոնք աւելի յետոյ նըւաճուեցան:

Թաքարներու այս առաջդիմութիւնները սարսափ պատճառեցին Կիլիկիոյ Հերուլ քաղաւորին՝ որ Քաչունին դեսպան դրկեց եւ բարեկամութիւն հաստատեց անոր հետ: Հերուլ 1248ին Քիուքի վրկեց իր եղբայրը՝ Սմբատը, որ մեծ պատուով ընդունուեցաւ:

Այս շրջանին Տուրակիւնա խաթուն, որ արեւմտի խնամապետն էր Ուխարայի (1241—1246), Արեւելեան Հայաստանի սիրապետած է եւ Գանձակի, Նախիջեւանի եւ Ուրմիոյ մէջ դրամ գրեւորած (*Վ. Բասմաջեան*) *Հայկ. Դրամագիտութիւն*, էջ 106):

Քայիւք, Մեծ Մոնկոյը, մեռաւ անգաւաթ 1248ին եւ իր այրին Ուլուկ-Կարսիւք իբրեւ խնամակալ ինք կառավարեց այս պետութիւնը մինչեւ 1251:

Առկէ վերջն է որ գերիշխանութեան իրաւունքը անցաւ Պարսկաստանի սիրապետներուն, որոնցմէ Մանգոյ կամ Մանգու խան առաւ 1251ին Մեծ Մոնկոյի սիսդոսը:

Մանգուի իշխանութեան շրջանին (1256—1259) Հայաստանի հարաւային մասերն ալ գրաւուեցան եւ ամբողջական եղաւ մոնկոլ սիրապետութիւնը:

Հայաստանի տիրապետությունը լրանալեն վերջ՝ հոն հաս-
սանուն կառավարության մը սկիզբը դրուեցաւ: Այս-
պէս, նշանակուեցաւ կառավարիչ մը, որ քե՛ր Գագանի
խաներուն եւ քե՛ր Պարսկաստանի մեծ խանին պարսա-
խանաւու եւ, ինչպէս կը մակաբերուի Կիրակոսի սա-
տղերէն. 1254ին «առաքեաց Մանգու զանն» (1251—
1259) եւ մեծ զօրավարն Բաթու (1) (Գագանի կուսա-
կալ եւ յաջորդ Թուշի), այր մի ոստիկան, Ար-
դուն (2) անուն, որ Գիւղզ զանն (1241—1248) առեալ
էր հրաման վերակացութեան հարկացն արքունի
ի հնազանդեալ աշխարհացն եւ զմիւս եւս այր զըլ-
խաւոր ի տանէ Բաթուին, որում անուն էր Թուրա
աղա, հանդերձ այլօք բազմօք որ ընդ նոսա, աշ-
խարհագիր առնել յամենայն ազգա՝ որ ընդ ձեռամբ
նոցա էին հնազանդեալ» (Կիր., 209) եւ «դնել հարկս
ըստ զլսոց արանց. բաց իկանանց եւ ի բուն ծերոց
եւ ի մատաղ տղայոց» (Վարդան, 148):

Այս խօսքերէն բացորոշ կը հետեւի քե՛ մասնաւո-
րապէս հիւսիսային իշխանութեան ուղղակի հսկողու-
թեան ճակ եւ Հայաստան: Կիրակոս Գանձակեցի (եջ
177) Վրաց քաղաւորութեան վրայ խօսելով կ'ըսէ.
«Գային առ նա դեսպանք յերկուց կողմանց՝ ի զօրաց
Թաթարին ի մեծ զօրավարէն՝ որ ի կողմանս հիւսի-
սոյ, որում անունն էր Բաթու, մօտակայ ազգական
զանին, որ ամենից իշխէր, այլ եւ զանն առանց
նորա հրամանին ոչ նստէր յաթոռն եւ ի միւս զօ-
րավարէն՝ որ ի կողմանս Հայոց, որ Բաշուն (3)
կոչէր, զալ առ նոսա սիրով խաղաղութեամբ եւն.»:

Նոյնպէս Հեքում քաղաւորի (1226—1270) 1254ին
երբալը առ Բաթու «որ ի կողմանս հիւսիսոյ զետղ առ-
եալ կայր անթիւ բազմութեամբն որ ընդ նմա առ
ափն մեծ եւ անհուն զետոյն, զոր եթիլ (—Վոլկա)
կոչեն, որ մտանէ ի ծով Կասպից», եւ ապա անկէ
անոր գերիշխանին եւ բովանդակ Մոնկոլներու Մեծ
Ղանին Մանգուին երբալը՝ մինչեւ Բեքին՝ նկարագրե-
ւած ուղիով (Կիրակոս, 221), Սիւպերիայէն անցնելով,
եւ Թուրքաստանի նաւթով եւ դառնալը (դարձը ուրբ
ամիս տեւած է), արդէն ցոյց կու տայ քե՛ հիւսիսային
կողմի խաները մեծ ազդեցութիւն ունեին Հայաստանի
վրայ:

Հեքում իր այս այցելութեամբ ի մեջ ալլոց յա-
ջողեցաւ Մանգուի զանակալութենէն անմիջապէս յե-
տոյ գործադրուած խիստ հարկապահանջութիւնը մեղմել
ճալ (Կիրակոս, 209—210):

Թերեւս անոր կը պատճառէր նաեւ սա իրողու-
թիւնը՝ որ Մանգուի մեծ խանութեան տըջանին (1250—
1259) արիւնհանելութիւնները դադրեցան, կործանած
տեղերը նորոգուեցան եւ հաստատուն կառավարութեան
մը սկիզբը դրուեցաւ:

Նոյնիսկ՝ Հայերը Թաթարներու բարեացակամու-
թենէն օգտուեցան եւ կազմակերպուեցան եւ աւերները
դարմանեցին ինչ տաս:

Հայաստանի ոստիկան նշանակուած Արվուն կամ
Արդուն, աշխարհաւէն վարչութեամբ մը Հայաստանի
աւերները դարմանեց, փաղաֆները վերաւերեց եւայլն:

Մանգու մեծ խան դառնալէն վերջ Հայաստան
ենթարկուած է անոր եղբոր Հուլաղունի, որ ինքն
կարգած էր 1251ին իր պետութեան արեւմտեան մասին
վարիչ եւ անոր պաշտօն տուած էր նուանել Արեւմտե-
ան Ասիան: Հուլաղուն իրապէս յաջողեցաւ տիրել ձի-
նունէն մինչեւ Եգիպտոս զսնուող երկիրներուն՝ Բաշու
զօրավարին եւ Հեքումի բանակներով:

Մանգուի մահէն (+1259) վերջ երբ յաջորդու-
թեան պայքարներով տկարացաւ Մոնկոլ պետութիւնը՝
Հուլաղուն Հայաստանի մէջ բացարձակ տիրակալեց, եւ
որովհետեւ տակաւին Իկոնիոյ Սելջուկ Սուլթանութիւ-
նը — իր տիրապետութեան տակ ունէր Մեծ-Հայաստանի
մէկ կարեւոր մասը, Բարձր Հայքը ինչպէս նաեւ
ամբողջ Փոքր Հայքը իր լայնագոյն սահմաններով —
անոր դէմ մատուցաւ, եւ մահացու հարուածներ
տուաւ Իկոնիոյ Սուլթանութեան եւ զայն հեռացուց
Հայաստանի սահմաններէն:

Հուլաղուն 1258 Փետր. 25ին գրաւեց նաեւ Պաղ-
տատը եւ վերջ տուաւ Աբբասեան խալիֆայութեան:
Ան գրաւած էր նաեւ Մերսինը, Պիրը, Հալէպը եւ Դա-
մասկոսը:

Այսպէս, հիմնեց ընդարձակ պետութիւն մը: Ման-
գու խանին մահէն ետք Հուլաղուն, ինքը յաջորդու-
թիւնը ձեռք ձգելու համար փութաց պետութեան կեդ-
րոնը, Քիբրուղա զօրավարին յանձնելով նոր գրաւած
տեղերու պահպանումը:

Հուլաղուն արդարեւ յաջողեցաւ «Մեծ խան»
դառնալ, սակայն պակաս չեղան ընտանեկան մրցորդ-
ներ եւ ժառանգական վեհեր, որոնք մինչեւ իր իշխա-
նութեան վերջը՝ 1265 տեւեցին: Այսպէս, մէկ կողմէն
ներքին վեհեր եւ դուրսէն Եգիպտացոց յարձակումնե-
րը երկիրը կը տկարացնէին: Հուլաղունի մահէն վերջ
իրեն կը յաջորդէ Ապազա (1265—1282), որ նոյնպէս
բարեկամ էր քրիստոնէից:

Այս բանին մեջ քերեւս դեր կատարած են Հուլա-
ղունի կիներ եւ Ապազայի մայրը՝ քրիստոնէայ Տօխուզ
(Օրբէլեան Բ., 165, Կիրակոս, 233, Ազգապատում, 1657) եւ Ապազայի կիներ՝ Դեսպինա կամ Մարիամ՝
ապօրէն աղջիկը Միքայէլ Պալեոլոգի:

Ապազա իր պետութեան մայրաքաղաքը ըրաւ Դաւ-
րեքը, եւ Պարսկաստանի Իլխանեան կամ ձինկիզեան
հաւատութեան հիմնադիրը եղաւ:

Որքան ասեմ որ Ապազա ողջ էր՝ Սիւնեաց ինքնա-
վար Հայ իշխանութիւնը եւ Կիլիկիոյ Հայ քաղաւո-
րութեան եւ Թաթարներու միջեւ գոյութիւն ունեցող
զինակցութիւնը եւ բարեկամութիւնը, պահպանուեցաւ
եւ Հայաստան վայելեց առաւելութիւններ, որոնք չփա-
ցան երբ 1282ին Ապազա եւ եղբայրը՝ Մանգուսան զօ-
րավար, բուռնաւորուելով մեռան եւ իշխանութիւնը
ձեռք առաւ Տանգոսար (—Նիկողոս) քրիստոնէայ մկր-
տութեամբ եւ Մուհամեմ կամ Ահմէս իսլամ կոչու-
մով (1) (1282—1284) (Հեթում, 56, Օրբ. Բ., 172,
Հեթ., 84, Ազգապատում, էջ 1690): Ասիկա մոլե-

(1) Բաթու կամ Պաթու (1227—1256), Գագանի եւ Հա-
րաւային Ռուսիոյ, Դաղանի շրջակայից, լեհաստանի եւ Ունկա-
րիոյ տէրն էր:

(2) Արդուն ըստ Վարդանի (148):

(3) Զարմաղանի յաջորդը:

(4) Ըստ Կ. Յ. Բաւմաշեանի (Դրամագիտութիւն, էջ 101) ա-
սիկա որ կը կոչուէր Ահմատ Թաղուզար, քրիստոնէական ար-
տայանաւորութեամբ դրամներ կ'ըրջման էր:

ուանդ իսլամ, Եգիպտացիներուն հետ, որոնք հարաւեն կ'սպառնային Կիլիկիոյ քաղաւորութեան, հաշուեցաւ եւ իր հպատակները իսլամանալ ստիպեց եւ Հայոց ու Վրաց քաղաւորներուն ալ հրաւեր քրաւ իսլամութեան յարելու (*Հեթում*, 57): Իր եղբորորդին՝ Արղունը ըմբոսացաւ եւ այսպէս ներքին պառակտումները սկսան Իլխանեան ընդարձակ պետութեան մէջ: Արղունը թպէս անգամ մը պարտուած՝ գերի ինկաւ քայց հնարքով մը ազատելով, կրկին զօրացաւ եւ Ահմէսը «միջակեւոր սպաննելով 1284ին ինք տիրացաւ իշխանութեան» (*Հեթում*, էջ 58):

Արղուն խան (1284—1289) նպաստաւոր տրամադրուած էր Հայոց եւ Վրաց նկատմամբ, սակայն իր բարեացակամութիւնը երկար չտեւեց. «անկաւ շփոթումն մեծ ի մէջ մեծամեծացն զլիաւորաց» (*Օրբ. Բ.*, 176) եւ Արղունը կասկածելով թէ «խորհուրդս նենգութեան էին խորհեալ նմա» իր զօրապետներէն շատերը սպաննել տուաւ (*Օրբ. Բ.*, 177): Այս շփոթութեան օրերուն սպաննուեցաւ նաեւ Վրաց Դեմեդրէ քաղաւորը 1289ին (*Օրբ. Բ.*, 177):

Արղուն խան ինքն ալ մեռաւ 1289ին (*Հեթ.*, 85) «դեղակուր» ի Մուղան, եւ իրեն յաջորդեց եղբայրը Բեղաքունը կամ Գաննիաքուն (1289—1292) կամ Գաննիաքուն կամ Ռեզայիս (*Հեթում*, 59) որ *Էրըն-շի-թուրնշի* մականունն ալ ունէր որ «գտաք զկորուսեալն» կը նշանակէր (*Օրբ. Բ.*, 231): Սակայն դժբախտաբար քաքար պետութեան մէջ ալ սկսան զահակալութեան պայքարներ եւ արքայական արժանիքն շուրջ կոխներ:

Իրենց մայրաքաղաքը Պաղտաս, ինչպէս Բիւզանդիոն, վայր մըն էր՝ ուր այս տեսակպալատական դաւեր եւ դաւադրութիւններ սովորական էին:

Բեղաքունը խեղդամահ եղաւ 1292ին (*Ազգապատում*, 1706) եւ իրեն յաջորդեց Բայսունը կամ Պայսուն (*Պաիսուն*) իր ազգականը (*Հեթում*, 59, *Ազգ.*, 1727), որ բարեկամ էր քրիստոնէից՝ հակառակ որ ինքն իսլամ էր (*Ազգապատում*, էջ 1727): Իր այս հակումը պատճառ եղաւ որ իսլամութեան յարող Թաքարները «դրժկամակ եղեն» եւ իրենց կողմը վաստկելով Արղունի որդին Ղազան Մահմուտը զայն, հալածեն եւ Ղազանը զահ բարձրացնեն:

Պայսունը, որ հազիւ վեց ամիս իշխած էր (1292), սպաննուեցաւ (*Օրբ. Բ.*, 220) եւ Ղազան Մահմուտ անհակառակ իշխեց (1294—1304): Իր իշխանութեան ժամանակ Հայաստանի կառավարիչն էր Նեվրուզ որ նշանաւոր եղաւ իր անգրքութիւններով (*Ազգապատում*, էջ 1727, *Օրբ. Բ.*, 219—221): Նեվրուզը պատշոնանկ քրաւ Ղազան Մահմուտ խան (1294—1304), Հեթում Բ.ի եւ Սեփաննոս Եպս.ի խնդրանքով եւ անոր տեղ Հայաստան ղրկեց Խուրլուեան իշխանը «օգնական քրիստոնէից» (*Օրբ. Բ.*, 228, *Ազգապատում*, էջ 1727—8):

Ղազան Մահմուտի օրով՝ 1303ին, Թաքարները պատշոնապէս իսլամութիւնը ընդունեցին վերջնապէս: Ղազանի համար գրուած է որ, թպէս առաջ «խիստ

եցոյց զանձն առ քրիստոնեայս, այլ յետ հաստատելոյ զօտրութիւնն սկսաւ պատուել եւ սիրել զքրիստոնեայս» (*Հեթում*, 60), Ղազան Մահմուտի յաջորդը Ալանաքսու կամ Օլնայքու Խուսաբէնդէ Մօհամմէս խան (1304—1316) կամ մեր պատմագիրներու Ղարբանքա կամ Էօլչապաուն, նոյնպէս բարեկամ եղած է Հայոց եւ զինակից Հայոց Հեթում Բ. քաղաւորին: Ղարբանքայի յաջորդը Ապու-Սայիս Բահասուր (1317—1314), որ մեր պատմագիրներու Պուսայիսն է, զինակիցն էր Լեւոն Գ. քաղաւորին, եւ անոր օգնութեան փութաց Եգիպտացոց դէմ 30,000 զօրով:

Պուսայիսի կը յաջորդէ Արփա խան որ քրիստոնեայ էր եւ թերեւս այս իսկ պատճառով վեցամսեայ իշխանութենէ մը յետոյ սպաննուեցաւ Պուսայիսի տեղի Ալի փաշայէն, որ Մուսի անուն անգոր մէկը խան դրաւ եւ քրիստոնեաները հալածեց:

Սակայն ինքն ալ երկար չկրցաւ իշխել, վասնզի 1336ին Ալի փաշա սպաննուեցաւ Խալիք աղայէն, որ կ'ընդունուի իբրեւ նոյնինքն Հասան խան, Պուսայիսի որդին, եւ կը ճանչցուի իբրեւ Մեծ Խան, երբ արդէն քայքայուած էր պետութիւնը (*Ազգապատում*, էջ 1855—6), վասնզի Մոնկոլ այս կայսրութիւնը չափազանց սկարացած էր այն երկարատեւ կռիւներէն, զորս մղած էր Եգիպտացիներու դէմ (*Ազգապատում*, էջ 1816):

Այնպէս որ՝ այս Մոնկոլ վեհապետները, որոնց մայրաքաղաքը Պաղտասն էր, հետզհետէ իրենց կեդրոնին մէջ ամփոփուեցան եւ հեռաւոր երկիրներէն ձեռք բաւեցին:

Դարձեալ երկիրը բնական բաժան եղաւ, կեդրոնական իշխանութեան տիրութեան պատճառով, եւ Հայաստան իրականութեան մէջ ենթարկուեցաւ տիրապետութեանը մեծ ու փոքր իշխաններու, որոնք երկիրին զանազան գաւառները գրաւած էին եւ մասամբ ալ անկէ անկախ: Հետեւաբար, Հայաստանի մէջ կը հանդիպին կարգ մը իշխանութիւններու, մասնաւորապէս ԺԴ. դարուն կեսերէն սկսեալ, որոնք գրաւած են երկիրին զանազան մասերը:

Ապու Սայիս Բահասուր խանի սպաննութենէն (1335) անմիջապէս վերջ, Իլխանեան երկու օրինաւոր զահակալներու դէմ, Կարնոյ մէջ կ'ապստամբի Մօհամմէս խան (1335—1337) եւ Հայաստանի գրեթէ մեծագոյն մասին, Բարձր Հայքի, Տուրուքեանի, Վասպուրականի եւ Աղուանից երկիրին եւ նոյնիսկ Փոքր Հայքի կը տիրակալէ: Ասոր մրցակից կը կանգնին Սաքի բէկ (1337—1340), Թաղա-Թիմուր (1338—1341) Ազգ-Էս-Տին Զեհան Թիմուր (1338—1340), Սօլէյման խան (1339—1350) եւ Նուշիրուան կամ Անուշիրուան (1344—1350), որոնք Հայաստանի զանազան մասերուն մէջ կը բռնակալեն եւ այդ գաւառները իրարու ձեռքէ կը յափշտակեն (1):

Իսկ Արեւելեան Հայաստանի մէջ նոյն քուականներուն կը բռնակալէին յաջորդաբար Զէլայիրեան տոհմէն Շէյխ Հասան (1335—1356), Շէյխ Օվէյս Բահասուր (1356—1387), Զէլալ-Էս-Տին Հօսէյն Ա. (1374—

(1) Անոնք ամէնքն ալ դրամներ ունին դրոշմուած Հայաստանի զանազան քաղաքներուն մէջ (տես Կ. Զ. Բաւմաշեան).

Հայկական Բնոյն. Գրամագիտութիւն, էջ 106—106):

382), Ղալսւսէիւն Ահմէս Բահաւուր (1382—1385 եւ 1404—1409):

Նոյնպէս կը գտնենք նոյն ժամանակները՝ Մօզաֆ-Ֆերեանները, որոնք Իլխանեան Ապու Սայիտ Սուլթանին (1316—1335) ասեմ անկախութիւն հռչակելով իշխած են Ֆարսիսանի, Իրագի եւ Ասրպասականի վրայ, 1318էն մինչեւ 1392: Ասոնցմէ ձեւակէսին Շահ Շօշա (1357—1384) պահ մը տիրած է նաեւ Հայաստանի մէկ մասին, Նախիջեւանի շրջակային (Կ. Յ. Բասմանեան, *նոյն*, էջ 107—108):

Այսպէս կը կազմաւորուէր Մոնկոլ կայսրութիւն եւ անոր Հայաստանի տիրակալող Իլխանեաններու հարսութիւնը եւ կը փայտայուէր պետութիւնը, Հայաստանի համար ստեղծելով խառնակ կացութիւն մը եւ անապահով վարչութիւն մը:

Այս պատճառով՝ անպակաս էին երկիրին մէջ անկարգութիւններ եւ բռնութիւններ ու գերառութիւններ (*Ազգապատում*, 1727, Օրբ. Բ., 220) ինչպէս նաեւ ապսամբութիւններ:

Այս շփոթ ժամանակին մէջ իբրեւ գաղթականը Հայաստան մտած տոհմեր ինքնիշխան կը դառնան եւ երկիրին կը տիրեն:

Այսպէս, Հուլաղուի յաջորդներէն Արղուն խանի ասեմ (1284—1289), արեւմուտք գալով Հայաստան հաստատուած էին, ի մէջ այլոց, երկու Թուրքմէն տոհմեր, որոնք՝ կայսրութեան մէջ ծագած շփոթներէն օգտւելով՝ կազմեցին երկու անկախ մեծ ամիրայութիւններ, իրենց գաղթաշարժէն մօտաւորապէս մէկ դար վերջ:

Ասոնցմէ մէկը հաստատուած էր Միջագետք՝ Տիարպէիքի շուրջը, Գարազոյուլու անունով — վասնզի իրենց դրօշակին վրայ կար նկարեալ սեւ ոչխար մը — իսկ միւսը՝ Կապադովկիա, Սեբասիոյ շուրջը, Ազգոյուլու անունով՝ վասնզի իրենց դրօշակին վրայ կը կրէին սպիտակ խոյի պատկեր մը: Այս վերջիները կը կոչուէին նաեւ Պալքնտեանք՝ տոհմին անունով:

Գարազոյուլուներու յանդուգն պէտք Գարա-Յուսուֆ 1390ին հիմնեց պետութիւն մը՝ որուն կեդրոնը Սասունի լեռներուն վրայ էր:

Գրեթէ միեւնոյն ժամանակները Ազգոյուլուներէն Գարա Օսման կամ Գարա Սուլուզ (=Սեւ Տգրուկ) կը հիմնէ իր կարգին իշխանութիւն մը, եւ իրեն կը հնազանդեցնէ Թօզաշի եւ Սեբասիոյ շրջակայքը եւ կը տիրէ Հալեպի, Դամասկոսի եւ Մերսինի, որոնց իշխանները մէկ օրուան մէջ կ'սպաննուին:

Այս երկու իշխանութիւնները իրարու ցեղակից ըլլալով հանդերձ իրարու թշնամի էին: Երկուքն ալ բազմաթիւ փոփոխ իշխանութիւններու համամիութիւններ էին՝ գերիշխան պէտք մը գլխաւորութեամբ:

Այսպէս, Սասունի տիրող Գարա Յուսուֆի ստորադաս էին կարգ մը նոյն իշխանութիւններ, որոնց ամէնէն գլխաւորներն էին Արնէշի՝ Գարա Ահմէտ ամիրան, Խոյքի՝ Շէյխ Շէրիֆ ամիրան, Բաղէշի՝ Ամիր Շարաֆ ամիրան: Իսկ Ամիրի Պալքնտեանց կամ Ազգոյուլուներուն նոյն էին Սեբասիոյ, Հալեպի, Դամասկոսի եւ Մերսինի ամիրաները:

Այսպէս, Հայաստան կը ներկայացնէր ԺԴ դարուն վերջերը տիրող պակաս մը, բաժնուած մասնաւորապէս Քիւրտ Պեկերու միջեւ, որոնք ինքնիշխան կը տիրէին:

Եւ իրենց իրարու դէմ մղած պայքարներով երկիրը կը մասնէին թուառութեան:

Մոնկոլական տիրապետութեան շրջանին, մասնաւորապէս անոնց բոլորովին իսլամանալէն առաջ, երբ Հայերը կրցած էին Թաթարներու հետ բիշ շահ լեզու գտնել եւ հասկացողութեան մը գալ, Հայաստան ունեցած է համեմատաբար նպաստաւոր վիճակ մը, որ տեւական չէ եղած:

Մայր Հայրենիքի մէջ կը դադրէր բոլոր հայ իշխանութիւնները, բայց թաթար հովանիին տակ կը կազմուէին ինքնավար շրջաններ, որոնք բնաւ Հայաստանի կառավարութիւն կարելի չէ նկատել, վասնզի Հայաստանի շահ փոքր մէկ մասին վրայ հեղինակութիւն ունէին եւ միութիւն մը չէին կազմէր: Այս շրջանին երկիրին կը տիրէին մահմետական եկուոր կարգ մը այլազգի իշխաններ, որոնք սակայն չունին ո՛չ հայ եւ Հայաստանի պետութիւն մը հանդիսանալու հանգամանք:

Ը.

ԷՕԶՊԷՔ ԹԱԹԱՐԱԿԱՆ ՇՐՋԱՆ

(1380—1467)

Ինչպէս տեսնուեցաւ ԺԴ դարուն վերջերը Հայաստանի արեւմտեան կողմը բռնած էին Թուրքմէնները, արեւելեան կողմը Պարսիկները, իսկ հարաւային կողմը՝ Քիւրտ պեկերը՝ Սասունի գլխաւոր ամիրային իշխանութեան տակ:

Հայաստանի զանազան գաւառներուն մէջ կազմուած էին ինքնիշխան փոքրիկ պետութիւններ՝ մեծ մասամբ Քիւրտ պետերու իշխանութեան տակ, եւ շարունակ իրարու դէմ կը մատառէին:

Հայ մի քանի փոքր իշխանութիւններ ալ իրենց գոյութիւնը կը պահէին Հայաստանի մի քանի անխուլ մասերուն մէջ:

Իսկ բիւզանդական կայսրութիւնը բոլորովին հեռացած էր Հայաստանի սահմաններէն եւ անոր տեղ փոքր Ասիոյ մէջ կը տիրէին Սելջուկեան Ռումի Գոնիայի Սուլթաններուն հողերուն վրայ Թաթարներու ցեղակից Օսմանցի-Թուրքերու պետութիւնը: Մոնկոլ կայսրութիւնը կազմալուծ վիճակ մը առած եւ փոքր ուժերու բաժնուած էր, երբ Էթպէք Թաթարներու ահաբեկութեամբ Լենկթէմուր, իր սոսկալի ուժով կը ձեռնարկէր վերականգնել ձինկիդլանի մեծ պետութիւնը եւ այս առթիւ կ'արշաւէր Փոքր Ասիա եւ կը հարուածէր օսմանեան պետութիւնը, որ հետզհետէ կ'ընդարձակուէր եւ գրեթէ մօտեցած էր Հայաստանի սահմաններուն:

Լենկթէմուր 1335ին ծնած էր Թաթարիստանի Քեօ Բաղաբը եւ 1361ին իր հայրենի երկիրին իշխանութեան անցած եւ հետզհետէ զայն ընդարձակած էր Բաղաբէն, բռնութեան եւ խարդաւանութեան միջոցները անխիտ գործածելով, մինչեւ որ 1370ին Թաթարներու Մեծ Խան հռչակուած էր (*Ազգապատում*, էջ 1968):

Մըք անդիկա այս գերագոյն իշխանութիւնը ձեռք

բերաւ՝ մեծ խաներու իշխանութիւնը արդէն ստուերի վերածուած էր, վասնզի Ասիոյ մեջ կազմուած էին բազմաթիւ իշխանութիւններ եւ սուլթանութիւններ, որոնք իրարու ձեռքէ կը խլէին իրենց տիրակալած հողերը:

Մեծ խալիֆա մը կը մնար Պաղատի մեջ, որ անունէն աւելի ազդեցութիւն չունէր միւս սուլթաններուն վրայ, որոնք կ'իշխէին Հայաստանէն զաւ, Պարսկաստանի, Ասրպասկանի, Միջագետքի, Ասորիի, Եգիպտոսի, Փոքր Ասիոյ եւ Կովկասի մեջ:

Լէնկքիմուր՝ Էօզպէկ Թաթարներու այս անեղ առաջնորդը, ձինկիզ խանի փայտաշէն տէրութիւնը վերականգնելու մտադրութեամբ, հովուական խուժանի մը գլուխը անցնելով՝ Սմրդանդէն նամբայ ելաւ 1370ին, նուանելու համար բոլոր այն ազգերը, որոնք Զինասանէն մինչեւ Միջերկրական եւ Եգիպտոսէն մինչեւ Ռուսիոյ միջնաշխարհը տարածուած էին: Պարսկաստանը արիւնով ոլորելէ, Հնդկաստանի մեջ մարդիկը անասուններու պէս մորթելէ վերջ, իր իշխանութեան տասներորդ տարին, 1380ին, մտաւ Ասրպասկան եւ Հայաստան, ուր տիրակալող բազմաթիւ ամիրաներէն եւ պէկերէն ունակ Լէնկքիմուրի անեղ զօրութենէն ահաբեկ՝ հպատակութիւն յայտնեցին իրեն, իսկ ունակ ընդդիմացան եւ չարաչար պատժուեցան: Գարա Օսման, Ազգոյունլուներու պէտք՝ իբր հակառակորդ Գարագոյունլուներու պէտքին՝ Գարա Յուսուֆի, օգնեց Լէնկքիմուրի, որուն ոյժին ապաւինելով կը յուսար իրեն սպառնացող օսմանեան թուրքերու անմիջական վտանգը հեռացնել:

Օսմանցիք կ'սպառնային նաեւ Տրապիզոնի Կոմնենեան կայսրութեան, որուն Ալէքսիոս կայսեր փեսան էր Գարա Օսման, որ կայսեր Տեսքինա աղջիկը կնութեան առած էր:

Այսպէս, կազմուեցաւ Լէնկքիմուր, Գարա Օսման եւ Ալէքսիոս համաձայնութիւն մը ընդդէմ Օսմանցիներու:

Միւս կողմէ Գարա Յուսուֆ Գարագոյունլուներու պէտք Լէնկքիմուրի դէմ միայն յոյս կրնար դնել Օսմանցիներու օգնութեան վրայ, ուստի անիկա ալ անոնց յարեցաւ եւ այսպէս կազմուեցան երկու մեծ ոյժերու միջեւ տասանող փոքր իշխանութիւններու խումբեր:

Լէնկքիմուրի հպատակութիւն յայտնողներէն մէկն էր Սուլթանիայի ամիրան՝ Էսիլ, որ օգնեց՝ որպէսզի Լէնկքիմուրի ընդդիմացող Դաւեթի ամիրան՝ Ահմէտը նուաճուի: Բայց Էսիլ իբրեւ գաղտնի դաւադիր ամբաստանուելով պղնձէ սանի մեջ եփուելով սպաննուեցաւ (Մեծօփեցի, էջ 13): Իսկ քաքար հրոսները Ասրպասկանէն տարածուեցան վանի եւ Կարսի կողմերը, ինչպէս նաեւ Սիւնիք՝ որուն 12 գաւառները աւերեցին ու աւտրեցին (Թովմա Մեծօփեցի, էջ 14): Բայց 1382 Յունկար Յին եկած սասիկ ձիւնը սնիպեց զիրենք չուել ու այդ առթիւ «բազումը գերծան ի գերութենէն» եւ ասպատակուցներ «գրազում մասն աւարին ի բաց ընկեցեալ, գնացին յաշարհն իւրեանց» (Մեծ., 14, Ազգ., 1968):

Այս առաջին յարձակումէն վերջ Լէնկքիմուր Դաւեթը գրաւեց (1386), Գամասկոսը այրեց եւ Ասորիքը Մեմլուքներուն ձեռքէն խլելէ ետք կրկին մտաւ

Հայաստան, 1387ին, Մուղանէն Սիւնեաց աշխարհը գալով եւ հեղեղօրէն յառաջանալով մինչեւ Երեւան, Կարբի, Բջնի, Կողբ, Դաւնի եւ Սուրմարի (Սամուէլ Անեցի, էջ 171, Մեծ., էջ 17): Այդ տեղերու բնակչութիւնը սարերը եւ ձորերը փառուեցաւ:

Մարտիրոս Կողբացի՝ Կանուսէր մը, իր երկրացիները Բարբող լեռան վրայ հանեց եւ «ապրեցոյց... մեծաւ պատերազմաւ եւ սրտապինդ զօրութեամբ» (Մեծ., էջ 18):

Այն ատեն է որ Յովհ. Ռոսնեցի ալ Ծար գիւղի բարձունքը ապաւինեցաւ, Ապրակունիէն փախչելով՝ Երեւանի պաշարման պատճառով (Մեծ., 18, Ազգապատում, 1970):

Լէնկքիմուր Սիւնիքէն դիմեց դէպի Հայաստանի հարաւային կողմը, ուր առաջին անգամ իր դէմը գտաւ Գարա Յուսուֆ, Գարագոյունլուներու պէտքը, վասնզի յարձակեցաւ անոր նորսը եղող Արեւելի Գարա Մեհմէտ ամիրային վրայ, որ ձապաղջուր (Պուլալանը) փախաւ, բայց ետ դառնալով զարկաւ Լոդմալան քաքար զօրավարին զօրք (Մեծ., 21):

Ասպատակին մէկ նիւղը յառաջացաւ Տարօն, նամբուն վրայ գտնուող Արեւելի եւ Մանգլեքի եւ շրջակայներու ժողովուրդը Գլակայ վանքը ապաստանեցաւ:

Յուսուֆ՝ Տարօնի ժողովուրդը Սասուն բարձրացուց, խոյրի ամիրային՝ Շէյխ Շէրիֆին լռանցնելով զայն դէպի խոյր փել «բռնութեամբ եւ հարկանելով» զի «քրիստոնէիցն ապատամբեալ ոչ կամէին ելանել ի լեռոն խուժայ եւ Սասնոյ» (Մեծ., 22): Բայց վերջէն համոզուեցան քե նիւս էր այս միջոցը: Յուսուֆի թուրքները յաջողեցան վանել Լէնկքիմուրի ասպատակները եւ «բեկեալ խորտակուեցաւ զօրութիւն Ջաղաթային...» (Մեծ., 24):

Սասունի եւ խուրի բռնութեանց եւ իսլամ բնակիչները հալածեցին Թաթարները (Մեծ., 22): Թիմուր՝ Մուշի ամիրային հնազանդութիւնը եւ Բաղեի ամիրային՝ Ամիր Շիրեֆի հպատակութիւնը ընդունելէ (Մեծ., 28) վերջ ուղղուեցաւ դէպի Արծկէ (Նոյն), որուն Սահանդ իշխանը, Հեր եւ Զարեանդ գաւառին Օսոն Բուլա անուն իշխանին միջնորդութեամբ հնազանդեցաւ եւ «սիրեցեալ եղեւ... եւ ազատեցաւ... երկիրն ամենայն եւ միաց ի խաղաղութիւնն» (Մեծ., 28):

Թիմուր յետոյ անցաւ վասպուրական եւ վան ֆաղափին վրայ գնաց: Եղիկին ամիրան «յազգէն Սենքերիմեանց» (Մեծ., 30), վանի տէրը, հնազանդութիւն չյայտնեց նախապէս, եւ երբ յայտնեց՝ կալանաւորուեցաւ եւ ֆաղափը պաշարուեցաւ, եւ ի վերջոյ անձնատուր եղաւ եւ սոսկալի անգործեանց ենթարկուեցաւ (Մեծ., 30): Այսպէս, ըստ ականատես պատմիչին՝ «աւերեցաւ ամենայն երկիրս, զի յԱրծրշոյ մինչեւ ի տուն Վրաց եւ մինչ ի Կուր գետն Աղուանից շաղախեցաւ արեամբ անմեղաց երկիր ամենայն չարչարանօք, սպանմամբ եւ գերութեամբ» (Մեծ., 32), եւ իբր հետեւանք սասիկ սով մը տարածուեցաւ, մինչ Լէնկքիմուր կը հեռանար Հայաստանէն 1387ին, Հայաստանը նուանելու գործը յանձնելով Ազգիկի:

1395ին կրկին մտաւ Հայաստան եւ նախ գրաւեց Երզնկան (Մեծ., 45) եւ ապա Բասենի Անիկ բերդը եւ կալանաւորեց ամբողջ Մաքր իշխանը (Նոյն): Լէնկ.

քիմուր մսաւ Արարատեան գաւառը եւ կողոպտեց երկիրը, գրաւեց Կարսը, Կոգովիսը եւ Արնէքը (Մեծ., 46) եւ ապա արաւեց Վրաստան, կոտորեց Քիֆլիսի բնակիչները, այնպէս որ «սպանեալն յոլով էր քան թէ ապրեալն» (Մեծ., 19) եւ Սեփաննոս Փիր վարդապետն հազիւ ազատեցաւ «մազապուրծ եղեալ ի սպանմանէ» (նոյն):

Բագարաւ, Վրաստանի բագաւորը, փորձեց բնօրինակով ողոճել եւ իսլամացաւ առ երեսս, եւ Լենկքիմուր զայն հետք առած ֆառուեցաւ Մուղան (Մեծ., 20, Սամուէլ, 171): Բագարաւ քաքար բանակ մը առնելով, 12,000 հոգի կոտորել տուաւ եւ ինքը լեռները ֆառուեցաւ (Ազգապատում, 1972, Մեծ., 20):

Լենկքիմուր՝ Վրաստանը կրկին ոտնակոխ քրաւ եւ անկէ անցնելով արաւեց դէպի հիւսիս եւ Տերպէնի կիրճէն մսաւ կրկին Ղաչաղաց երկիրը եւ առաջացաւ մինչեւ Մոսկուա:

Բաղէի Խալահիմ ամիրան, «ատող քրիստոնէից», որ եղբօրը՝ «սիրող քրիստոնէից», Ամիր Շարաֆին յաջորդած էր՝ (Մեծ., 69) իբր ապստամբ ամբաստանուեցաւ: Լենկքիմուրի որդին Միրանշահ Արնէի վրայ եկաւ (1396) եւ անկէ յանկարծ Բաղէ առաջացաւ եւ բռնեց Խալահիմը եւ սպաննեց: Ոսանի Եզդին ամիրան միջամտեց (նոյն, 68) եւ հաւատարմաց եւ Ամիր Շարաֆին փոքր տղան Շամսասինը՝ Ամիրան դրաւ եւ զնաց Գաւրէօ (նոյն, էջ 69—70): Լենկքիմուր տեղական փոքր իսլամ եւ հայ իշխանութիւնները հնազանդեցնելէ վերջ, ինքն ալ աւատապետական կարգերով պետութիւն մը կազմակերպեց, իր տիրած ընդարձակ երկիրները մասերու բաժնելով եւ անոնց գլուխը դրնելով մէկ մէկ անձ:

Հայաստան կը գտնուէր Ասրպատականի կուսակալ կարգուած իր «յոյժ ողորմած եւ բարեբարոյ» Միրանշահ որդւոյն իշխանութեան տակ:

Ասիկա իր Օմար որդւոյն կու տայ այս պատճառով: Իսկ Հայաստանի կառավարիչ նշանակուած էր Ոսանի Եզդին ամիրան, իբրեւ ստորագրաւ Ասրպատականի ամիրային: Եզդին ամիրան «յազգէն Սենեքերիմեանց» նաեւ կը տիրէր Վանի, եւ նախապէս ընդիմացած էր Լենկքիմուրի եւ վերջէն հնազանդած: Եզդին, որ ինչպէս կ'երեւի Հայ ծագում ունէր եւ Արծրունի իսլամացած իշխանի մը սերունդէն էր, Լենկքիմուրի Հայաստանէն հեռանալէն վերջ, Արնէքը չկորցաւ պատշապանել՝ երբ Գարա Յուսուֆ պան մը զօրացաւ (Մեծ., 47) եւ համակերպեցաւ զայն լքելու եւ հաւատարմութիւն կնքելու Գարա Յուսուֆին հետ (նոյն):

Մինչ այն, քաքար Աքալմիւ իշխանը օգնութեան հասաւ Եզդինի եւ տեղեկանալով որ անիկա արդէն հաւատարմ է Աղի գիւղը գերեց (Մեծ., 48), սակայն Գարա Յուսուֆ եւ իր եղբայրը՝ Արալի վրայ հասան եւ յարձակեցան Աքալմիւի բանակին վրայ եւ անոր ամբողջ զօրքը կողոպտեցին եւ զինքն ալ ձերբակալելով Եգիպտոս ղրկեցին (Մեծ., 48):

Գարա Յուսուֆի յաջողութիւնը շատ վաղանցուկ եղաւ: Թաքար ստուար բանակներ Հայաստան հասան եւ ամբողջ երկիրը աւերեցին (Մեծ., 48): Յուսուֆ հարկադրուեցաւ քողով Հայաստանը եւ փախիլ Ասորիի եւ 1396էն 1406 հեռու մնալ Հայաստանէն (Մեծ., էջ 49): Իր հողերը (Ամիր եւ Սեբաստիա) Լենկքիմուր

տուաւ իր զինակից Ազգոյունլու Գարա Օսմանին:

Եզդին իր ձախողութեան համար շնորհագուրդ եղաւ եւ իր տեղը Հայաստանի կուսակալ եղաւ Շէյխ Ահմէք, Լենկքիմուրի ազգականներէն որ երբեմն Սուլթան տնտեսով ալ յիշուած է:

Շէյխ Ահմէք, որուն իշխանութեան գլխաւոր շրջանակը Վանի լինին շուրջըրդուն էր, 1397էն 1407, 11 տարի կառավարեց երկիրը (Մեծ., 49):

Շէյխ Ահմէքի կուսակալութեան տետն, 1400ին, Լենկքիմուր կրկին եկաւ արեւմուտք, մսաւ Սիւրիա, առաջ խաղաց մինչեւ Գամաւկոս եւ Պաղեստին (Մեծ., 62):

1401ին արաւեց Փոքր Ասիա եւ Կիլիկիա (նոյն, 64), եւ 1402ին Օսմանցիներու հետ պատերազմի բռնուեցաւ, վասնզի Սուլթան Պալազիս Երլսըմ ապստան տուած էր Գարա Յուսուֆին:

1402 Յունիս 18ին Երլսըմ Պալազիս գերի ինկաւ իր ձեռքը, Անկիւրիոյ ճակատամարտին մէջ:

1402ին Վրաստանէն 80,000 հոգի գերի առաւ (նոյն, 67), եւ դարձաւ Արեւելք, ուր 1405 Փետր. 15ին մեռաւ:

Լենկքիմուրի մահէն վերջ իր ընդարձակ պետութիւնը փայլալուծեցաւ եւ իր զօրութեան առջեւ ընկերւած բոլոր իշխանութիւնները վերստին իրենց կորսուած երկիրներուն տիրապետելու փորձ քրին:

Այսպէս, փախսական Գարա Յուսուֆ Գամաւկոսէն եկաւ Հայաստան (1406) եւ երկիրին հարաւային մասին նորէն տիրելով վերականգնեց իր պետութիւնը (1408):

Բաղէի տէր Շամսասին ամիրան՝ որդին Ամիր Շերէֆի, որ Միրանշահի կողմէ 1396ին այս պատճառով առած էր, Խալահիմ ամիրայի սպաննութենէն վերջ, (Մեծ., 68) անցաւ Յուսուֆի կողմը (նոյն., 70), իսկ Ոսանի ամիրան Եզդին եւ անոր Մելիք որդին մնացին հաւատարիմ Միրանշահի եւ Յուսուֆի դէմ կռուեցան (Մեծ., 71):

Յուսուֆ այնքան զօրացաւ որ առաջացաւ արեւելք եւ տիրապետեց Ասրպատականի եւ անոր մայրաքաղաք Գաւրէօին (Մեծ., 71), եւ միացուց իր երկիրներուն եւ Հայաստանի մեծ մասին տէր եղաւ:

Միրանշահ այս պատերազմներուն մէջ սպաննուեցաւ (Մեծ., 71) եւ իրեն յաջորդեց Ապուլպէիր, որ առանց Յուսուֆի հետ կռուելու փախաւ (Մեծ., 72):

Յուսուֆ յետոյ գրաւեց Եզդիկան առանց կռիւի, վասնզի բաղաժին իշխանը՝ Գաւրաւ մեռած էր (նոյն, 72): Առաւ նաեւ Մերսինը, Ամիրը եւ Արդընը:

Եզդիկայի տէր Փիր Օմարը հաւատարմաց Ամիրի տէր Ազգոյունլու Օրմանը — որ «սիրող յոյժ ազգիս Հայոց» էր եւ «բաջ զօրական» (Մեծ., 72) — Յուսուֆի հետ, եւ այսպէս Հայաստան երկու իշխանութեանց մէջ բաժնուեցաւ:

Պաղեստին ամիրան Ահմէք՝ Յուսուֆի բացակայութենէն օգտուելով Գաւրէօ գրաւեց, սակայն Յուսուֆ Պաղեստին ալ գրաւեց եւ Ահմէք սպաննելով իր Իսկէնէք որդին այնտեղ նստեցուց եւ ինք դարձաւ Վաղարշակեան (=Ալաշկէան) հանգստացաւ եւ երկիրը խաղաղեցաւ (Մեծ., 73, Ազգ., 2035):

Լենկքիմուրի որդին եւ յաջորդը Միրզա Մուլին Էսսին Շահ Ռոխ (1404—1447), տեսնելով Գարա Յուս-

սուփի առաջդիմութիւնները, մեծ պատրաստութեամբ եկաւ անոր վրայ, բայց այն տարին Յուսուֆ մեռաւ (1417) եւ տեղը անցաւ իր որդին Իսկէնսէր (1417—1438), որ նախընտրեց գործածել *Շահի Արմէն* տիտղոսը՝ «Հայոց քաղաւոր» ձեւանալով: Իբրեւ անհատ քեցամի Լէնկթիմուրի եւ Ազգոյունլու ընտանիքին՝ կռուեցաւ անոնց դէմ, սասկուրեամբ: Հորմէն աւելի քաջ եւ պատերազմասէր, 17 տարի (1421—1437) յամառութեամբ կռուեցաւ Շահրուխի դէմ: 1422ին եկաւ Խլաք, հին Շահի Արմէններու մայրաքաղաքը, որուն ամիրան, Շամազդին իր փեսան էր (Մեծ., 83) եւ հոն հաստատուեցաւ:

Այսպէս, դարձաւ պատուհաս Հայաստանի համար (Մեծ., 108):

Անիկա, անվնաս կռուող մը, քեւեւ փանի մը անգամ յաղթուեցաւ, բայց մինչեւ վերջը անընկճելի մնաց:

1422ին պարտուած, 1423ին Բաղէքը աւերեց (Մեծ., 83), վերջը մտաւ Վասպուրական, որ կը գտնուէր Շեյխ կամ Սուլթան Ահմէտի իշխանութեան տակ: Վան պաշարուեցաւ (Մեծ., 84): Սուլթան Ահմէտ տարուեցաւ Երեւան, ուր եւ սպաննուեցաւ (Մեծ., 84):

1425ին կրկին եկաւ Վան գործելու Մելիք Ասքը ձգեց իրեն եւ ինքն անցաւ Զուլամերկ (Մեծ., 84): Գրաւեց նաեւ Աղքամար կղզին (Մեծ., 84) եւ 1426ին Արծկէ արշաւեց (Մեծ., 85) եւ առաջացաւ մինչեւ Սուրմիա եւ Սուլթանիա (Մեծ., 85—86):

Շահրուխ ամեն ջանք քաւ զսպելու համար Իսկէնսէրը, որուն վրայ զնաց կրկին 1427ին եւ անգործ միայն անոր երկիրը աւերելով փառուեցաւ Մուղան:

1428ին Իսկէնսէրի զօրքերը կողոպտեցին Վասպուրականը եւ Քաջքերունիքը (Մեծ., 87—88):

Այս խառնակութենէն օգտուելով Օրման Ազգոյունլու կը յարձակի Գարազոյունլուններու այս անհանդարտ պետին վրայ եւ Արեւելք գրաւելով կը կողոպտէ: Պահ մը Իսկէնսէր կը վանուի եւ առերեւոյթ խաղաղութիւն մը կը հաստատուի, սակայն շատ կարճ կը տեւէ, վասնզի 1429ին Իսկէնսէր կը դառնայ, Արծկէն կը պաշարէ եւ դէպի Բասեն կ'արշաւէ՝ հակառակ Շահրուխի որդւոյն Զանկոյի ջանքերուն (Մեծ., 90):

1430 Մայիսին կ'երթայ Վան՝ առաջնորդութեամբ Սելդին անուն փուրդի մը «ի տանէ եւ յազգէն բարեբարոյ եւ աշխարհաշէն Ամիրայի եղբին եւ Մելիքին, որ ունէր զերկիրն Բերկրոյ» (Մեծ., 92):

1430 Սեպտ. 17ին Իսկէնսէր կը պաշարէ Արծկէն, որ անձնատուր կ'ըլլայ (Մեծ., 95): Իսկէնսէր կ'ըստանայ միայն Սալքին (Սալահէսին) ֆալափին տէրը եւ խորհրդական Դանիալման մը եւ «մագ մի ոչ կորեալ... ի քաղաքէն զի քրիստոնէասէր էր եւ ողորմած ազգին մեր» (Մեծ., 93):

Արալի, Իսկէնսէրի որդին եւ Վանայ իշխանը, որ սաստիկ հարկապահանջութեամբ կը ներդրէ ժողովուրդը. եղած բողոքներուն վրայ եւ կոչուեցաւ, բայց ան Շամալի իշխան Խալիլուլլահի բով ապաստանեցաւ, որ Արալին Շահրուխ մեծ խանին ղրկեց (Մեծ., 99—100): Այս պատճառով Իսկէնսէր Շամալիի վրայ յարձակեցաւ 1434ին եւ ամեն կողմ կոտորեց մինչեւ 1435 (Մեծ., 100):

Վերջապէս Իսկէնսէր պէկի զինուորները իր երկարատեւ պատերազմներէն ձանձարացած՝ լքանեցին իրենց անհանդարտ առաջնորդը: Նոյնիսկ իր մերձակոյ ազգականները իրմէ բաժնուեցան եւ Շահրուխի կողմն անցան:

Շահրուխ՝ երբ Սուլթանիան պաշարեց եւ Երեւանի եկաւ, Իսկէնսէրի մայրը եւ եղբայրը զայն սպանել փորձեցին, սակայն անիկա կրցաւ փախչիլ եւ Կարինի վրայ ֆալեց եւ Գարա Օսմանի հետ զարնուեցաւ (1435) եւ զայն իր որդիին՝ Պայազիսին հետ սպաննեց եւ առաջացաւ մինչեւ Ազեհիք եւ Թոգաս (Մեծ., 102—103):

Շահրուխի որդին Զոնսայ, չկրցաւ անոր ետեւէն հասնիլ (նոյն):

1436ին Իսկէնսէր Սեբասիա արշաւեց, Տիվրիկը, Խարբերդը, Գերջանը գերեց (Մեծ., 104) եւ 1438ին Շահրուխի եղբորը Հայաստանի կուսակալ Զինան Շահի վրայ ֆալեց, սակայն վերջապէս սպաննուեցաւ իր ժօրմէն եւ իր հարազատ Շահուբաք որդիին (Մեծ., 108) եւ այսպէս առժամապէս խաղաղեցաւ երկիրը, դժբախտ ու աղէտալի արիւնահեղութեանց քաշեցաւ այր ըլլալէ վերջ:

Այս շրջանին պատահած արիւնալի դէպքերը պատմելով Թովմա Մեծոփեցի ժե. դարուն սկիզբը (1404) կը խօսի նաեւ իշխանական տուներու վրայ, ինչպէս Օրբէլեանց (1), Եղեգեանց (2), Աղցից (3) եւ Մակուայ (4), որոնք «Ժըրբէ զճիւղ մի ողկուզաց մնացեալ էին ի մէջ ազգիս (Պատմութիւն Լէնկթիմուրայ եւ յաջորդաց իւրոց, Բարիզ Տայ. Շահնազարեան 1860, էջ 67):

Ուրիշ գրիչ մը՝ Թովմա Մինասեց, Ոսանի Եղիշե վանքի մէջ պահուած Աւետարանի յիշատակարանին մէջ — որ Աղքամար գրուած է 1428ին — կը հաստատէ քե ինչպէս ժե. դարուն սկիզբը, քրիստոնէից բարեկամ(5) կամ մանր մուկ քրիստոնէայ իշխանութիւններ կը կոխտուին բարբարոս ժողովուրդներու կողմէ:

Ան կը պատմէ քե «ի հայրապետութեան տեառն Դաւթի, եւ ի զանութեան ազգին նետողաց (իմա Թաքարաց) Ամիրզա Սքանտարին թուրք ազգաւ, որ տիրեաց աշխարհիս մերում, էառ բռնութեամբ զանառիկ ամրոցք աշխարհիս մերոյ, այս է զանմատչելիս եւ զանկոխ ոտից թշնամեաց եւ զտեղիս

(1) Բուլթեւ եւ Եղբայրը՝ Սմբատ Ժամանակին իշխողներն են:

(2) Այդ օրերուն իշխողն էր Տարսայիճ զոր Լէնկթիմուրի թուրք խօմէր բռնի իսլամացուցած էր: Բայց վերջը զղջացած է եւ դարձած է քրիստոնէութեան:

(3) Աղցի, Աղծի կամ Աղիո, Այրարատի Արազածոտն գաւառին մէջ գիւղ մըն էր, ուրկէ ազատորդի մը Ղիտան կամ Աղիտան անունով Լէնկթիմուրի խօմէր թուրքէն ստիպուած, ուրացաւ կրօնը, բայց վերջը երբ երկիրը խաղաղեցաւ զղջաց

եւ սրբեց ուրացութեան կեդրը (Այբարատ, էջ 147—148 Թովմա Մեծոփեցի, էջ 68 եւ Ազգապատմութիւն, էջ 2035):

(4) Սարգսիմիշ իշխան՝ այն Ժամանակի իշխողն էր:

(5) Նոյն գրիչը ուրիշ տեղ մը 1412ին Վասպուրականի տիրող մելիքի մը (Գարա Յուսուֆի կողմէ կուսակալ կարգուած) խօսքը կ'ընէ «որ էր յոյժ խնամածու եւ բարեկամ քրիստոնէից» (Գիւան Հայոց պատմութեան, Ժ. Գերբ, էջ 8), Ասոր օրով վանքերը կը ծաղկէին եւ նոր քրիստոնէայ տաճարներ կը կառուցուէին (տես. նոյն):

անպատանի բոլոր աշխարհաց, զկղզիս Աղթամարայ, եւ զանառիկ ամրոցս եւ զմայրաքաղաքս երկրիս զՈստան եւ զպարանոցատանջն զԱմուկ... զբոլոր աշխարհն բռնակալեաց ընդ ձեռամբ իւրով եւ ընդ իշխանութեամբ»:

Յետոյ կը բուհ տասնամեայ շրջանի մը մէջ պատահած աղէտներու երկար շարք մը, որոնցմէ մին էր 1424—1425ին Իսկէների Ոսանի Սուլթան Ահմէտը եւ Բաղէի Շեմսէսին Սուլթանը նուաճելը եւ Վանի տիրելը:

Այս կարգին հետաքրքրական է որ Թովմա կ'ըսէ. «Իսկ իՊՀԶ (=1427) թվին էառ նոյն Սքանտարն զանառիկ բերդն Մակուայ ի ձեռաց իբրիստոնէից եւ տիրեաց նմա... զի ի բոլոր աշխարհաց՝ այն մին բերդն միայն մնացեալ ի ձեռս քրիստոնէից, եւ այն եւս առաւ ի մէնջ» (Դիւան Հայոց Պատմ. Ժ. Գիրք, էջ 3—5):

Նոյն գրիչը Ռեշուքեաց Ս. Յակոբայ վանքին պատմութեան մէջ նոյն դէպքերը անցողակի կը յիշատակէ սա բառերով. «էառ անիծեալն Սքանտար զաշխարհս մեր եւ զանառիկ բերդորայքն քրտանաց, զՎան եւ զՈստան եւ զայլս ամենայն ի ձեռաց բնիկ պարոնանց մերոնց եւ անցոյց գտունն Շամօսանից եւ մնաց երկիրս շատ աւերակ» (Դիւան Ժ. գիրք, էջ 10):

Խիստ նկատելի է որ իսլամական ընդարձակ տիրապետութեան մէջ իբրեւ կղզեակ ֆիւսոնեական վարչութեան սակ մնացած վայրերէն մէկն ալ հաւանօրէն Ալքամարն էր, վասնզի նոյն գրիչը անմիջապէս կը յարէ (Դիւան Ժ., էջ 10, «եւ ՊԶ (=1431) թուականին, էառ Փիր բէկն զԱղթամար կղզին եւ անպատմելի տրտմութիւն եհաս աշխարհիս եւ ազգիս Հայոց, եւ երկիրս աւերակ մնաց երկու տարի»): Այսպէս Հայ իշխանութիւններու վերջին հետքերն ալ կը ջնջուէին:

Միայն կը մնար Վրաց բազաւորութեան հովանիին սակ Օրբէլեանց իշխանութիւնը իբրեւ «ձիւ մի ի մէջ... ողկուզաց եւ աստղ մի՝ ի խաւար գիշերի եւ տեղիք ապաւինի ամենայն քրիստոնէից ազգիս» (Թովմա Մեծփեցի, նոյն, էջ 119):

1438ին այս ան վերջին իշխանը՝ Պեղգին կը բունաւորուի դաւանան հայու մը ձեռնով՝ հրամանով Վրաց Ալիքսան բազաւորին:

Այս սպանութեան շարժառիթը քեւ Մեծփեցի տեղ մը կը մեկնէ սա կերպով քե «ազգն քաղքեղոնական» չկրցաւ անիլ «զբարերարն ազգիս, ուղղադաւան եւ ճշմարիտ հաւատացեալ» (Թով. Մեծփեցի, էջ 118) Պեղգինը, սակայն աւելի հաւանական է ընդունիլ իր երկրորդ տեսութիւնը՝ որով Ալիքսան կը վախճար քե մի՛ գուցէ Հայեր՝ Պեղգինի շուրջը «ժողովեցին, եւ աւերումն լիցի կողման Վրաց» (նոյն, էջ 118):

Ալիքսան կը վախճար ուրեմն հայկական ապրտաւորութենէ մը Սիւնեաց նահանգին մէջ:

Այս գաղափարը անհաւանական չէ ենթադրել քե գոյութիւն ունէր կամ գէթ Վրաց հովանաւորութեան սակ Հայոց բարօրութիւնը ապահովելու ծրագիր մը կար, վասնզի երբ երկու տարի յետոյ 1440ին Ջիհանշահ կը մտնէ Վրաստան եւ զայն կը նուաճէ եւ իր պետութեան կը կցէ, Մեծփեցին որեւպէս կ'ըսէ. «մենք (որ) հանապազ յոյս ի Վրացիսն ունենալով պար-

ծէաք, յայնմանէ յուսահատեալ, առաջի անօրինաց ափ ի բերան եղաք» (նոյն., էջ 123):

Իսկէների մահէն (1435) վերջ, երբ այսպէս կը շարունակուէր անիշխանութիւնը Հայաստանի մէջ, եւ տեղական իշխաններ իրարու հետ կը պատերազմէին շարունակ, յանկարծ անակնկալ կերպով կ'ստեղծուէր կացութիւն մը՝ որ խաղաղութեան յոյսեր կը ներշնչէր: Ջիհան կամ Ջահան՝ Իսկէների եղբայրը, որ անոր յաջորդած էր (1437—1467) 1446ին Շահրուխի հպատակութիւն կը յայտնէր (Մեծ., 103), եւ Շահրուխ զինք կը նշանակէր Իսկէների տեղ Շահի-Արմէն կամ Ասրպատականի ամիրա:

Ջիհան Շահ օրէ օր աւելի զօրացաւ եւ ընդարձակեց իր տիրակալութիւնը:

Անիկա Գավրեթ նստելով կը տիրէր Պարսկահայքի, Կորնեից Սիւնեաց, Արդուինի, Արարատի եւ Վասպուրականի, ունենալով ամեն տեղ իր հովանաւորութեան սակ ամիրաներ եւ բեկեր — մեծ մասամբ ֆուրս — որոնց պէտք էր իր որդին Հասան Ալի, որ կը նստէր Նախիջեւան, իբրեւ ընդհանուր կուսակալ Հայաստանի, իր ձեռքին սակ ունենալով փոխ-կուսակալներ, Վանի, Ներեսանի, Տփղիսի եւ այլ վայրերու մէջ բեկ կամ պէյ = պեկ կոչուով:

Ասոնցմէ մէկն էր Նաղուպ պեկը, Հայերու բարեկամ, որուն հովանիին սակ կատարուեցաւ 1411ին Հայոց կարողիկոսական արքունի վերահաստատութիւնը իր նախկին վայրը՝ Էջմիածին:

Ջիհան Շահ իր տիրապետութիւնը պէպի Արեւելք տարածելէ եւ բովանդակ Պարսկաստանը իր իշխանութեան ենթարկելէ (1460) եւ այսպէս մեծ եւ անարկու ասիական կայսրութիւն մը կազմելէ անմիջապէս վերջը, նոյնիսկ յաջողեցաւ իրեն հարկատու դարձնել Հայաստանի հարաւային մասին տիրող Ազգոյունլուներու Սուլթանը՝ Ջիհանկիւր (1461), որ այս բուրքմէն պետութեան վրայ իշխող երրորդ վեհապետն էր:

Անդրանիկ պէսը այս պետութեան էր Գարա Օսման, որուն յաջորդած էր իր որդին Համզա պեկ (1435—1444), որուն յաջորդն էր Ջիհանկիւր (1444—1467) որդին Համզայի եղբոր՝ Ալի պեկի:

Ազգոյունլուներու իշխանութեան որորանը Միջագետքն էր եւ իրենց մայրաքաղաքը՝ Ամիք կամ Տիարպէիք: Ասոնք կը տիրէին նաեւ հարաւային Հայաստանի, այսինքն Աղձնիքի եւ Տուրուբերանի եւ Հայկական այս շրջանակները կը կառավարէին Բաղէի, Խլաքի, Սասունի, Մուշի եւ այլն մէջ իրենց կողմէ նշանակուած ամիրաներով:

Յայնմի չէ քե Գարապոյունլու Ջիհան Շահ որ, յաջողեցաւ պատկառելի ոյժ մը դառնալ եւ ընդարձակել իր իշխանութիւնը եւ բովանդակ Հայաստանի եւ Պարսկաստանի դէմ դարձաւ, ինչո՞ւ բացառիկ բարեացակամութիւն մը ցոյց տուած է Հայոց նկատմամբ:

Հաւանօրէն քաղաքապետութիւն մըն էր Հայաստանի մէջ բնակչութեան ամենէն օգտակար եւ ամենէն բազմաթիւ տարրը հանդիսացող Հայերը սիրաւանիլ:

Ասիկա քաջալերած է Հայերը ազգային ընդհանուր ժողով գումարելու եւ Ամենայն Հայոց կարողիկոսութիւնը իր նախկին վայրին մէջ վերահաստատելու:

Այս ձեռնարկը իր կրօնական-եկեղեցական դի-

մագծութեան մէջ ունէր նաեւ քաղաքական մաս մը:

Շարժումին վարիչները քերեւս միամտաբար կը խորհէին քէ Զինան Շահ Հայոց կրօնական արողին առընթեր քաղաքական իշխանութիւն մըն ալ ստեղծելու քոյլ պիտի տար իր հովանաւորութեան տակ: Այս իրողութիւնը կը հաստատուի մի քանի յիշատակութիւններով:

Այսպէս, Թովմա Մեծփեցիի կենսագիրը՝ Կիրակոս վրդ. կ'ըսէ քէ Թովմա «*հանապազ խնդրէր յԱստուծոյ, զի էջմիածինն վերադառնաւ նորոգեացի, կաթողիկոս եւ թագաւոր նստցի էջմիածինն*» (Արարատ, 1913, էջ 745):

Իսկ ինքն Թովմա, իր յիշատակարանին մէջ (էջ 62) որոշ կ'ուզէր քաղաւորական հրամանի մը լծորդել Արոսին վերանաստասութիւնը եւ իրեն կամ իրեններուն գործի խառնուիլը արդարացնելու համար՝ կ'ըսէ «դարձեալ պիտի ե, քէ վասն եր ի խնդիր ելաւ էջմիածինի իշխանութեանն եւ կարողիկոսութեան հայկազեան սեռին, զի ոչ գոյր մեզ քաղաւորութեան հրամանք եւ ոչ իշխան, այլ նկատեալ քան զամենայն որդի մարդկան» եւ միամտօրէն կը կարծէ, իր ոգեւորութեան մէջ ցնորհներու մղուած, քէ ժամանակը հասած է վերականգնումին ազգին կրօնական եւ քաղաքական արողներուն:

Այս պատկառով արողի փոխադրութեան իբրեւ արդարացում քուած 17 պատճառներու շարքին կ'ըսէ քէ «Թորգոմեան ազգիս *փրկութեան ժամանակը* հասաւ, Մեծն Ներսէսի տեսիլին համեմատ»:

Այս ցնորհին քերեւս մղուած եր, Թովմա Մեծփեցի եւ իր ժամանակակից գործակիցները, քաջալեւելով սա իրողութենէն որ Իսկէներ եւ իր որդին Զինան Շահ պնդուած էին «Շահի Արմէն» տիտղոսով: Մասնաւորապէս Զինան Շահ կրցած եր հաստատուի իշխանութիւն մը եւ համեմատական հանդարտութիւն մը ստեղծել, խոհականութեամբ նանչնալով Շահնուխի գերիշխանութիւնը եւ անոր հրամանով նստելով Գաւրեթ, ինչպէս կը հաստատէ հայ ձեռագիրի մը յիշատակարանը (*Յուցակ Ձեռագրաց Վասպուրականի*, էջ 369):

Քէ Զինան Շահ Հայերը սիրաւահելու հետամուտ եր, կը հաստատէ 1449ին գրուած ձեռագիր մը, որ կ'ըսէ քէ «սիրեաց երկու քաղաւորութեան Հայոց եւ Ասորոց, եւ եր խաղաղասէր, բայց հարկապահանջութիւնն բուռն է ի վերայ քրիստոնէից» (*Յուցակ Ձեռագրաց Վենետիկի*, էջ 691): Իսկ Շահնուխը, ձեռագիրը մը «քարեքեր եւ արդարադատ արքայն» «ողոմած... եւ քաղցր... բարուք» կը կոչէ (Հ. Անաւեան, *Յուցակ Թավրիզի ձեռագրաց*, էջ 113):

Յերեւանի մէջ նստող կուսակալին՝ Յալուպի քարեացականութիւնը եւ անոր պէտքին Զինան Շահի գեպի Հայերը ցոյց տուած մասնաւոր շահագրգռութիւնը եւ վերջապէս վերին հովանաւորին Շահնուխի ցոյց տուած մեղմութիւնը, տեսակ մը պատճառք տուաւ Հայոց, քէ այլեւս իրենց համար պիտի բացուի անդորր եւ խաղաղ կեանքի շրջան մը, տեսակ մը քաղաքական ապահով հովանք:

Այսպէս, անոնք քերեւս միամտութիւնը ունեցան խորհելու քէ Ամենայն Հայոց կարողիկոսութեան քով կրնային ստեղծել տվահաւորեալ հայ քաղաւորութիւն

մը եւս, սակայն տակաւ ընել չյաջողեցան, վասնզի սկզբնական քաղաքաւոր պղտորեցաւ եւ այդ գեղեցիկ առաջադրութիւնը առանց անձնական շահախնդրութիւններու եւ փառասիրութիւններու, ընդհանուր համեմատութեամբ գլուխ հանել կարելի չեղաւ:

Արոսին փոխադրութեան քաղաքաւոր մեակողները եւ զայն իրագործելու համար ձեռք ձեռքի տուողները ամենքն ալ իրենց յետին միտքերը եւ տկարութիւնները ունէին եւ ոչ քէ միայն ազգին տանը եւ անոր օգուտը:

Այս կուսակցապետներէն մէկն եր Աղքամար Ջաւադի կարողիկոսը, որուն հոգեւոր եւ մարմնաւոր կրկնակ իշխանութիւնները «յոյսն Վարազայ, ի կողմն հարաւայ» միակ մնացորդ փոքրիկ նշոյլներն էին «քարեպաշտական», ըստ Թովմա Մեծփեցիի (տես վերը): Անկա մէկն եր անոնց որ էջմիածինի ժողովէն յուսալաք եղած էին, վասնզի իրեն տրուած խոստումը չէր գործադրուած, ուստի Ջաւադի, ինչպէս տեսնուեցաւ Զինան Շահի քարեկամութեան կարգած՝ բունի գրաւեց էջմիածինը: Ան անուշտ գորացնելու համար հաւանօրէն իր կրօնական պէտքի իշխանութիւնը, ծրագրած եր նաեւ ստեղծելու քաղաքական իշխանութիւն մը, սակայն կ'երեւի իր նպատակին չհասած վանուեցաւ էջմիածինէն եւ մեռաւ (1464):

Իր յաջորդը, Սեփաննոս կարողիկոս (1465—1485), որ նոյնպէս ինքն ալ Զինանեանի հրամանով պիտի գրաւէր վերջը՝ էջմիածինի արողը, հաւանօրէն Ջաւադի ծրագիրը իրագործելու համար, նախ քան էջմիածինը գրաւելը զամանակի փորձ մը քրած է, իրեն հովանաւոր քաղաւորութիւն մը ստեղծելու:

Անկա իր ազգականներէն Սմբատ (որդին Ամիր Գուշի բէկ Սեփաննոսեանի) կ'օժէ Աղքամարի մէջ «Հայոց քաղաւոր», 1465ին, նշանակելի համարձակութեամբ մը, որ անուշտ իր ոյժը կ'ստանար տիրողներու բացառիկ մէկ քոյլտուութենէն կամ մեզի անձանօք պատահականութենէն մը:

Աղքամարի կարողիկոսը իբրեւ տէր կողմին՝ ազատ եր իր հողատէր—տիրապետութեան իրաւունքը փոխանցելու ուրիշի մը, սակայն ձեռնարկը ինքնին գրգռուիչ եր: Ուշափ որ Սմբատի քաղաւորութիւնը, — որ միայն երկու տարի տեւած է կամ այնքան տեւեց միայն յիշուած է յիշատակարաններու մէջ— ծիծաղելի քան մըն եր, քանի որ Աղքամար կողմէն ղուրս ոչ մէկ իշխանութիւն ունէր եւ կրնար ունենալ, սակայն իսլամ տիրապետներու ուշադրութիւնը կրնար գրաւել եւ աղէտ մը պատճառել Հայոց համար:

Ասանկ անխոհեմութիւն Ջաւադի եւ Սեփաննոս կարողիկոսները պիտի չընէին:

Հաւանօրէն այս ձեռնարկին մէջ երկու կարողիկոսներուն եւ Զինան Շահի անձնական քարեկամութիւնն ալ դէր մը կատարած է, սակայն աւելի նիւթ է խորհիլ քէ անոնք օգտուեցան Զինան Շահի՝ հայ տարրին կրքնելու քաղաքականութենէն:

Ասոր գլխաւոր փաստ կարելի է ներկայացնել սա պարագան քէ անկա նոյնիսկ այն քուականներուն որ դեպի Արեւելք՝ Պարսկաստան կը տարածուէր եւ Շահնուխի (+1451) յաջորդող Պուսայիտի կամ Ապուսայիտի հողերը կը գրաւէր եւ Զինանի կողմէն հարկատու կը դարձնէր եւ պատկառելի ոյժ մը կը ներ-

կայացներ նորէն չէր դադրեր Հայերը հովանաւորելէ:

Չափաւիա եւ Ստեփաննոս կաթողիկոսները անոր կամով կ'ընէին բռնակալել էջմիածինի արքայը եւ հաւանօրէն իր արքային ազդեցութիւնը գերակշիռ ընելու համար՝ Ստեփաննոս յաջողեցաւ զայն համոզել որ իր քով՝ Աղքամարի մէջ Հայոց թագաւոր մը օծէ, եւ ան թերեւս հաւանեցաւ մտածելով թէ Աղքամարի կղզեակին մէջ Հայոց հողատէր - կաթողիկոսի մը հետ «Հայոց թագաւոր» տիտղոսով եւ իրականութեան մէջ ոչ մէկ իշխանութեամբ անձի մը գտնուիլը ոչինչով կը վնասէր իր վեհապետական իրաւանց, սակայն Հայերուն ուրախութիւն կրնար պատճառել:

Ջիհան Շահի (1444 - 1467) այս սիրաշահող փառապաշտօնէն իր մահէն վերջ, վասպէս Ազգոյունլուները կամ Պալլոսեօնեօս զօրացան եւ Ուզուն Հասանի (1467-1478) վեհապետութեան տակ, բացուեցաւ այս գերազանցապէս զօրացած պետութեան համար միահեծանութեան շրջան մը:

Պետութիւնը այլեւս կը յենուէր պարսիկ տարրին վրայ, որ պետութեան մէջ մեծամասնութիւն կը կազմէր:

Ուզուն Հասան յաջողած էր ստեղծել միահեծան եւ միապաշտ իշխանութիւն մը Գարապոյունլու եւ Ազգոյունլու տէրութիւնները միացնելով եւ ամբողջ Պարսկաստանը իրեն հպատակեցնելով, եւ այսպէս՝ վերակազմելով պարսիկ մեծ կայսրութիւնը:

Այս նորակազմ մեծ պետութեան մաս կազմեց Հայաստան որ միահեծան ու զօրաւոր լուծի ենթարկուեցաւ: Սակայն այս պետութիւնը չկրցաւ խաղաղօրէն տիրակալել Հայաստանի, վասնզի մինչեւ անոր արեւմտեան սահմանները՝ այսինքն մինչեւ Եփրատ տարածուած էր ուրիշ զօրաւոր կայսրութիւն մը՝ Օսմանեանը որ անխուսափելիօրէն պիտի ջանար տիրապետել Հայկական Բարձրաւանդակին՝ իր փոքր Ասիական երկիրներուն ապահովութեան համար: Հետեւաբար անխուսափելի էր բախումը պարսիկ եւ Օսմանեան կայսրութիւններուն միջեւ:

Եւ պատահեցաւ ինչ որ իբրեւ բնական հետեւանք երկու ոյժերու գոյութեան պիտի պատահէր, եւ սկսաւ երկարատեւ պայքար մը, որ երեք դար տեւեց գրեթէ:

Երկու պետութեանց բախման վայրը՝ գլխաւորապէս Հայաստանը ըլլալով, Հայկ. Բարձրաւանդակը ամբողջովին մտնաւ պատերազմի մը բացերովայրը եղաւ եւ դառնալով երկիրը բանակներէ ոտնակոխ եղաւ, իսկ հայ բնակչութիւնը իր իսկ հայրենիքին մէջ խամբեցաւ եւ հիւժեցաւ, եւ հայ իշխանութեան գրեթէ ոեւէ հետք չմնաց:



Թ.

ԹՈՒՐԻՔ, ՊԱՐՍԻԿ ԵՒ ՌՈՍՍ

Տ Ի Ր Ա. Պ Ե Տ Ո Ւ Թ Ե Ա Ն Շ Բ Ջ Ա Ն

(1 4 6 7 — 1 9 1 8)

Պարսկաստան, տեղական փոքր իշխանութիւններու ձուլմամբ կայսրութեան մը վերածուած, մինչեւ Եփրատ իր տիրապետութեան ենթարկած էր: Հոն կ'իշխէր թուրք արքայական տուն մը, որ ազգայնացած էր ընդգրկելով եւ պետական կրօնի հռչակելով Պարսիկներու ներձուածը, Շիի իսլամութիւնը. մինչ Օսմանեան սուլթանները որոնք Պոլսոյ գրաւումէն յետոյ Գարապոյնի իշխանութեան վերջ տուած եւ հասած էին մինչեւ Եփրատ, կը մնային հաւատարիմ Սիւննի դաւանանքին, եւ իբրեւ պէտն ու հրամանատարը անոր՝ կ'աշխէին Շիի աղանդաւորները:

Երկու պետութիւններուն նակասագրուած էր շարունակել այն վաղեմի պայքարը զոր Հայաստանի տիրապետութեան համար մղած էին Պարսիկները եւ Հռոմեացիք, Սասանեանք եւ Բիւզանդացիք, Արաբները եւ Յայները, նկատելով անհրաժեշտ կոուան մը իրենց նուաճումները տեւականացնելու համար:

Առիթը՝ բախումի մը համար շուտով ներկայացաւ: Գարապոյնի պէյը՝ Իսհակ ապաստանեցաւ Պարսիկ վեհապետ Ուզուն Հասանի քով, անոր օգնութեամբ իր տէրութիւնը վերահաստատելու համար:

Խրոյս եւ անհանդարտ Ուզուն Հասան, որ իր յաջողութիւններով կը սոնփար, ասիկա յարմար առիթ մը նկատեց ընդարձակելու իր տէրութեան սահմանները եւ տիրելու ամբողջ Հայաստանի: Սակայն գործադրութեան մէջ ապիկարացաւ եւ Օսմանցիք Դերջանի վրձնական յաղթանակով արեւմտեան Հայաստանի տէր դարձան (1473):

Այս բուռն սկիզբն է այն երկարատեւ կռիւններուն, զորս Թուրքները եւ Պարսիկները մղեցին աւելի քան 250 տարիներ:

Այս պայքարին մէջ յաղթանակներ եւ պարտութիւններ իրարու յաջորդեցին բայց առաւելապէս Օսմանցիք էին որ յաջողութիւններ ունեցան եւ հետզհետէ Հայաստանի զանազան մասերէն Պարսիկները վանեցին եւ իրենք տէր դարձան երկիրին, մինչեւ որ պարսիկ տիրապետութեան տակ մնաց հայկական հողէն աննշան մաս մը:

1473ի Դերջանի յաջողութենէն 40 տարի վերջ, Չալսրանի նակասամարտին մէջ իրենց տարած յաղթանակով Օսմանցիք Հայաստանի արեւելեան մասին ալ տիրեցին եւ՝ մինչեւ Ուրմիոյ լիճը առաջացան (1514):

Այսպէս, Հայաստան ժ.Ն. դարուն սկիզբը ենթարկուեցաւ Օսմանեան տիրապետութեան, սակայն Պարսիկները բնաւ չհամակերպեցան այս իրողութեան եւ շարունակ փորձեցին Հայաստանին վերսին տիրանալ, բայց յաջողութիւն չունեցան եւ իրենց յարձակումները՝ որոնք երկիրը արիւնջուայ կ'ընէին եւ պատերազմի

դառնալիս կը վերածեին, վանուեցան Օսմանցի թուրքերու կողմէ:

1533ին Հայաստանի հարաւային գաւառներն ալ, որոնք Պարսից ձեռքը մնացած էին, անցան Օսմանցիներուն, վասնզի 1514ի ձախողութենէն վերջ Պարսիկները չհամակերպելով Օսմանցիներու տիրապետութեան՝ Հիւսիսային Հայաստանի վրայ պատերազմը շարունակեցին: Եւ միայն պզտիկ այլ սակայն ոչ տեւական քանի մը յաջողութիւններէ վերջ հարաւային Հայաստանն ալ կորսնցուցին:

Պարսիկները սակայն նորէն չհամակերպեցան եւ 1551ին Շահ Թահմազ արեւելեց դէպի բուրք տիրապետութեան տակ գտնուող Հայաստանի զանազան գաւառները եւ աւերեց:

Սուլթան Սիւլէյման ոչ միայն վանեց պարսիկ բանակները, այլ Պարսկաստանը, Երեւանը, Նախիջեւանը եւ Սիւնիքը աւերեց:

1555ին երկու պետութիւնները կնքեցին Ամասիոյ դաշինքը, երկուսը կռիւներէ վերջ: Սակայն քան զսարի ետքը, 1575ին դարձեալ պատերազմը սկսաւ եւ քան զսարի շարունակ մէկ կամ միւս կողմին յաղթութեամբը երկիրը զանազան տառապանքներու ենթարկուելէն վերջ՝ թուրքերը առաջացան մինչեւ Տերապետ (1578) եւ 1579ին առին Երեւանը:

1585ին բուրք եւ պարսիկ պատերազմը բուռն քափ առաւ եւ Օսման Էօզսէմը փառան գրաւեց Դաւրէքը: Այսպէս, Հայաստան ամբողջ քրքական իշխանութեան ենթարկուեցաւ, սակայն Քիւրսերը անկարգութիւններ յարուցին եւ լուծուեցին ցոյց տուին:

Այս խառնակ կացութենէն օգտուելով՝ Երեւան եկան ասպատակներ եւ աւազակներ, որոնք յուզկանաբար ձեռնարկեցին: Այս աւազակները, որոնք ձեռքի կը կոչուէին, մեծ մասամբ ապստամբ բուրք կուսակալներ էին (1590—1608): Ասոնք անլուր խժոք-ժուրիւններ գործեցին եւ երկիրին աւերի, սովի եւ համաւարակներու մատնուելուն պատճառ եղան:

Հազիւ թէ այս ապստամբութիւնները եւ ասպատակութիւնները զապուած էին, Շահ Աբբաս դարձեալ պատերազմ բացաւ (1603) Օսմանցիներու դէմ: 1605ին Օսմանցիք մեծ արեւաւանդով մը ուժգին հարուած մը տուին Պարսիկներուն, եւ աւերուած ու սովի մատնուած երկիրին մէջ կրցան զապել ապստամբները եւ հաշտութեան հարկադրել Պարսիկները (1612), որոնք չորս տարի վերջը (1616) նորէն պատերազմի ձեռնարկեցին եւ մինչեւ որ Օսմանցիք չզիջան Արեւելեան Հայաստանը իրենց ձգելու, զենքերը վար չդրին (1620): Քիչ վերջը Օսմանցիներու զբաղած վիճակէն օգուտ տալով, դարձեալ նոր յարձակում մը քրին եւ երկարատեւ պատերազմներէ վերջ՝ կնքեցին խաղաղութիւն մը (1639), որով Սեփա եւ Կուր գետերու միջեւ գտնուող գաւառները դարձեալ Պարսիկներու ձեռքը կը մնային:

Այս խաղաղութիւնը 80 տարի տեւեց, վասնզի Պարսկաստան ներքին խռովութիւններու մէջ ըլլալով կարող չէր Հայաստանի տիրապետութեան համար ոեւէ ձեռնարկ ընելու: Օսմանցիք զօրաւոր կերպով կը տիրապետէին առանց իրենց դէմ ոսոխ ուժ մը ունենալու:

Սակայն այս վիճակը երկուս չտեւեց: Հայաստանի

դառն նակաստգիրն էր որ կա՛մ երկու ուժերու մէջ մրցման առարկայ ըլլար, կա՛մ բարբարոս ժողովուրդներու արեւաւանին ենթակայ:

Այս անգամ ալ հիւսիսէն կու գար հոսանքը:

Լեզկիները՝ ուրիշ լեռնական ցեղերու հետ խառնըն, հեղեղի պէս քափեցան պարսկական գաւառներու վրայ եւ նամբուն վրայ քալանելով, աւերելով եւ սպաննելով հասան մինչեւ Սեփանայ լիճը:

Այս արեւաւանին յաջորդեցին զանազան քաղաքական ցեղերու ասպատակութիւնները, որոնք մեծ շփոթութիւն ձգեցին Սիւնեաց եւ Արցախի պարսիկ խաներուն մէջ, որոնք սկսան իրարու դէմ կռուիլ եւ երկիրը տակնուվրայ ընել:

Այս փայլալուր կռիւներու ընթացքին երկու մահմեդական պետութիւնները կը շարունակէին իրենց գոստմարտութիւնը Հայաստանի տուրքը:

Այսպէս, 1724ին Օսմանցիք կը գրաւէին Երեւանը եւ 1725ին՝ Սիւնիքը եւ 1727ին Ասրպատականը: 1730ին Պարսիկները մասնակի յաջողութիւն մը կ'ունենային՝ թուրքերը ետ մղելու մինչեւ Երեւան, սակայն անոնք կրկին կը յարձակին եւ կ'առաջանային մինչեւ Պարսկաստանի ներսերը:

Վերջապէս, 1732ին Սեփա գետը սահման ունենալու պայմանաւ հաշտութիւն կնքուեցաւ, սակայն Պարսիկները 1733էն մինչեւ 1746 շարունակ յարձակումներ քրին Հայաստանի վրայ եւ միշտ ձախողեցան եւ ետ մղուեցան:

1746ին հաշտութիւն կնքուեցաւ այն պայմանաւ որ Մուրադ Գ.ի աստնուան սահմանները պահուին, այսինքն Հայաստանի արեւելեան մասը մինչեւ Երեւան եւ Նախիջեւան Պարսիկներու ձեռքը մնայ:

Յաջորդ տարին Նասիւր Շահ սպանուեցաւ եւ Պարսկաստան անիշխանութեան մատնուեցաւ:

Այս անիշխանութեան ժամանակամիջոցին պարսկական Հայաստանն ալ տաքաւալ մը անցուց: Հայերը խլրտեցան անկախութիւն ձեռք բերելու համար եւ իրենց այս ձեռնարկին մէջ արտաքին օժանդակութեան դիմեցին:

Պետութիւնը, որուն վրայ անոնք յոյս դրած էին, Քրիստոնեայ Ռուսիան էր, որ արդէն մինչեւ Կովկաս տարածուած էր հիւսիսէն, եւ կը ձգէր աւելի հարաւ, Կովկասեան լեռներու հարաւային կողմը իջնել: Անկախ 1762էն սկսեալ ուղղակի կը բաշտաւորէր Կովկասի հարաւային կողմը ապրող քրիստոնեայ ժողովուրդները եւ 1787էն սկսեալ ուղղակի յարաբերութեան կը մըտնէր հայ մելիքներուն հետ:

Այս յարաբերութիւնները պատճառ եղան որ Պարսիկներու զայրոյթը գրգռուի Հայ մելիքներուն դէմ եւ անոնց հողերը աւերուին:

Աղա-Մեհմէտ խան ներքինին, Պարսկաստանի ներքին խռովութիւնները զապելով՝ քաղաւոր կը հռչակուէր Թեհրան, եւ պատժելու կը ձեռնարկէր անոնք, որոնք ապստամբական խորհուրդներ ունեցած էին:

1795ին այս ահարկու մարդը կ'արեւուէր Ղարապաղ, Իպրահիմ խանի վրայ, որ մերժեւ էր անոր իշխանութիւնը ճանչնալ: Դեռ Սեփա գետը չանցած՝ մարդիկ կը դրկէ հայ մելիքներուն որ գան հպատակութիւն յայտնեն իրեն, խոստանալով զանոնք վերահաս-

սասել իրենց վաղեմի իշխանութան մեջ եւ Իպրահիմ խանի իշխանութիւնը ջնջել:

Մելիքները, որոնք դեռ յոյս ունեին ֆրանսիացիներու օգնութիւնով իրենց հայրենիքը մահմեճականներու լուծէն ազատելու, նախամեծար համարեցին հաւասարիմ մնալ ռուսներուն. ուստի, առժամայեւ միացան իրենց ռիսիւնքի պէս իպրահիմ խանի հետ եւ հաշուքեամբ պաշտպանեցին Շուշիի բերդը:

Շահը, ժամանակ չկորսնցնելու համար՝ նախ մտաւ Վրաստան պատժելու համար Հերակլ քաղաքը, որ իր երկիրը Ռուսիոյ հովանաւորութեան տակ դրած էր, վերջի ձգելով իր վրէժը լուծել Շուշիի բերդականներէն:

Վրաստան իր առջեւ խոնարհեցաւ եւ 1797ին Շուշի գրաւուեցաւ, բայց Շահը միեւնոյն ասեմ մեռաւ:

Այս անցքերուն լուրը Ռուսիա հասնելով՝ Պողոս Ա. Զարը հրաման քրաւ Պոսիոմին զօրապետին Ղարապաղը գրաւելու զինուորականապէս, միւս կողմէն ալ ուրիշ բանակ մը Վրաստան ղրկեց:

Այդպէս, Հայոց անկախութեան ձգտումը չպաշտպանուելէ զատ՝ երկիրին վրայ ալ հզօր ձեռք մը ծանաւացաւ, ռուս տիրապետութեան ենթարկուելով Պարսկական Հայաստանի մէկ մասը:

Պարսիկները կարելի չէր որ դիւրաւ մոռնային իրենց կորսնցուցած երկիրները, որոնց Ռուսերը տիրացեր էին առանց կարիւր մը արիւն քափելու: Թէեւ Աղա Մահմուտ խանի յաջորդները, Ֆաթալի խան խաղաղասէր մարդ էր, բայց անոր երեք որդին, Աբաս Միրզան, Ռուսերը ետ մղելու յոյսով զենքի դիմեց: Կռիւր մի ֆանի տարի տեւեց եւ մեծ վնաս հասցուց նոր գրաւուած երկիրներու բնակչութեան:

Ռուսերը քեւեւ սակաւաքիւ էին, բայց ի վերջոյ խորակեցին Պարսիկներու զօրութիւնը:

Այս պատերազմներուն ժամանակ Հայերը մեծ օգնութիւններ ւրին իրենց նոր տերերուն, պատերազմի մէջ անոնց հետ հաւասար արիւն քափեցին եւ հացի պակասութեան ժամանակ պաշար հասցուցին: Աբաս-Միրզան ստիպուեցաւ հաշտութիւն խնդրել եւ Կիւլիստանի դաշնագրութեամբ Ղարապաղը եւ մի ֆանի ուրիշ գաւառներ Ռուսերուն քողով (1813): Բայց այս հաշտութիւնը Պարսից կողմէ լսկ զինադադար մըն էր: Ո՛չ Ռուսերը իրենց գրաւած բաժինը բաւական պիտի համարէին եւ ո՛չ ալ Պարսիկները պիտի հանդուրժէին որ այնքան տիրապետող դիրքի մը վրայ օտար իշխանութիւն մը այնքան զօրանար: Հետեւաբար՝ 1826ին պատերազմը վերսկսաւ: Պարսիկները եղան նախադարձաբար: Ռուսերը՝ Հայերու օգնութեամբ յաղթական ելան եւ մինչեւ բուն պարսկական հողը առաջացան (1827):

Պարսկաստան, Թուրքիոյ դաշնագրութեամբ (1828 Փետր. 10)՝ Երասխա եւ Կուր գետերու միջեւ զսնուած, Հայաստանի մասը Ռուսերուն ձգելու ստիպուեցաւ եւ Հայաստանի տիրապետութեան համար մրցակից հանդիսացող երեք ուժերու մէջ իր ունեցած դերը կորսնցուց եւ ասպարէզին վրայ երկու պետութիւններ միայն մընացին:

Հազիւ քէ երկու ամիս անցած էր ռուս եւ պարսկական պատերազմին վերջանալէն՝ երբ 1828 Ապրիլ 4ին հրաժարականեցաւ ռուս եւ թուրք պատերազմ մը,

որուն մէջ դարձեալ Ռուսերը յաղթեցին՝ հսկառակ իրենց պարսկական պատերազմէն յոյժամ ըլլալուն:

1829 Յուլիս 26ին Ռուսերը մտան քրական Հայաստանի մայրաքաղաքը՝ Երզրում, մինչ Եւրոպայի կողմէն մինչեւ Ադրիանուպոլիս առաջացած էին, ուր կրնէր ելեցաւ խաղաղութեան դաշինքը 1829 Սեպտ. 2ին:

Այս դաշնագրութեամբ Անապան, Բողի, Ախալցխա եւ Ախալքալաք իրենց շրջակայքով Ռուսերուն ձգուեցան:

Այն օրէն առդին ռուս պետութեան համար Հայկական Բարձրաւանդակին տիրապետութիւնը նպատակահարմար դարձաւ, վասնզի իր բոլոր ձգտումն էր հասնիլ բաց ծով՝ Միջերկրական եւ իր հայեացքը Ասիական ցամաքին վրայ կ'ընդգրկէր ընդարձակ երկիրներ, որոնց մէջ էին Միջագետքի բարեբեր դաշտերը եւ Փոքր Ասիոյ արգասաւոր հովիտները, որոնց տիրելու համար անհրաժեշտ էր տէր դառնալ Հայկական Լեռնադաշտին:

1854—1856ի երկու պատերազմը զոր Ռուսիա բացաւ Թուրքիոյ դէմ պատերազմ մը ստեղծելով, նախափայլ մըն էր, որ սակայն Եւրոպական կառավարութիւններու կողմէ կասեցուեցաւ, վասնզի Անգլիա, Ֆրանսա եւ Սարսենիա օգնութեան հասան Թուրքիոյ եւ զայն պաշտպանեցին Ռուսիոյ դէմ:

Հազիւ քան տարի վերջ պալլանեան Սլաւոններու ապստամբութիւնը պատերազմին մը եղաւ Ռուսիոյ համար՝ Թուրքիոյ վրայ յարձակելու: Ռուսիա 1878 Ապրիլ 17ին պատերազմ հրաժարուեց եւ այս անգամ յաջողեցաւ մեծ հաւուած մը տալ Օսմ. կայսրութեան՝ Եւրոպական աշխարհամասին մէջ անկէ բաժնելով բաւական ընդարձակ երկիրներ եւ Ասիոյ մէջ Կարսը, Արսահանը եւ Պարսկ. իրենց շրջակայքով:

Եւ այս՝ շնորհիւ Եւրոպական պետութեանց միջամտութեան, առանց որուն Սան Սթեֆանոյի դաշնագրութիւնը — որ շատ աւելի աննպաստ պայմաններ կը պարունակէր Թուրքիոյ համար — ընդունուած պիտի ըլլար:

Իսկ համաշխարհային Ա. պատերազմին (1914—1918) երբ Թուրքիա, իբրեւ զինակից Գերմանիոյ, պատերազմին մասնակցեցաւ (1914 Հոկտ. 1), ռուս ապագայ տիրակալութեան մը մղձաւանջէն միանգամ ընդմիջեւ ձեռքազատուելու համար եւ անոր պատերազմի եւ առիթ ընծայող հայկական խնդիրը արմատապէս լուծելու համար, մէկ կողմէն Կովկասի նախափն վրայ պատերազմած ասեմ Ռուսիոյ դէմ, միւս կողմէն տեղահանութեամբ եւ ջարդով բնաջնջեց Հայերը Հայաստանէն, ինչպէս նաեւ ամբողջ Թուրքիոյ ուրիշ վայրերէն:

Թրքական Հայաստան գրաւուեցաւ ռուս բանակներէն՝ որոնք գրեթէ մինչեւ Սեբաստիոյ մօտերը առաջացան, եւ ֆանի մը անգամ նահանջելէ եւ առաջանալէ վերջ, պոլսեանիկեան յեղափոխութեան եւ «դիպլոմատ» շարժումին հետեւանով բոլորովին լքեցին Թրքական Հայաստանը: Պրետը Լիթովնիի դաշնագրութեամբ (5 Մարտ 1918) Թուրքիոյ կը քողովին այն հողերը, որոնք 1877էն առաջ իրեն կը պատկանէին, մասնաւորապէս Կարսի նահանգը, որուն կրկին տիրացաւ Թուրքիա, զայն կորսնցնելէն ֆառատուն տարի վերջ:

Յետոյ՝ քեւեւ Թուրքերը այս նահանգը պահ մը լքեցին եւ զիջան Հայաստանի նորակազմ Հանրապետութեան, սակայն նոր պատերազմով մը Հայաստանի Հանրապետութենէն բռնի կորցեցին զայն իր շրջակայքով,

Ալեքսանդրաբոլի նուսասացուցիչ դաշինքը պարտադրելով (1921 Դեկ. 2) Հայաստանին:

Լօզանի Դաշինքը (1923 Յուլիս 24) վերջնապես նուիրագործեց նոր սահմաններ:

Ինչպես տեսնուեցաւ, Ժ. Դարէն մինչեւ մեր օրերը, Հայաստան գրեթէ միշտ պատերազմներու քաշերով աղքատ եղած է, անոր կարգ մը մասերը մէկ պետութեան միասին անցած են, անուրէն ոչ առանց վնասներու ենթարկելու երկրին բնիկ ժողովուրդը, որ առանց պատերազմներու աղէտին ալ ոչ նուազ անհասանելի կացութեան մասնուած էր, մասնաւորապէս երկու իսլամ պետութիւններուն՝ Թուրքիոյ եւ Պարսկաստանի, իրող կարգերուն պատճառով:

Երկու պետութիւններն ալ, ինչպէս այլուր, նոյնպէս նաեւ Հայաստանի մէջ ստեղծած էին դժոխային վարչութիւն մը, ուր կեդեմուս, հարսահարութիւն, կաշառակերութիւն, յափեսակութիւն, հպատակներու արժանապատուութեան վիրաւորանք սովորական իրողութիւններ էին: Պարսկաստան եւ Թուրքիա շատ կը նմանէին իրարու իրենց կառավարական կազմով եւ վարչական դրութեամբ: Երկուքն ալ կը կառավարուէին աւասական կարգերու մէկ այլափոխութիւնը եղող վարչաձեւով մը:

Պարսկաստանի մէջ, ծայրագաւառներու կուսակալները, որոնք իսկ սիսլուսը կը կրէին՝ ժառանգական կամ նշանակովի իշխանութեան տակ մէկ մէկ բռնակալներ էին, որոնք միայն մէկ նպատակ ունէին, կեդեմի ժողովուրդը որքան որ կրնան:

Թուրքիոյ մէջ կուսակալները (վալի) կ'անուանուէին կեդրոնէն, սակայն անոնք իրենց պաշտօնը կ'ստանային ոչ թէ իրենց արժանիքով, այլ իրենց պրամով, պարգաւպէս կապալով:

Ով որ շատ կը վնասէր անիկա կը իրանար պաշտօնին, եւ իր առաջին մտահոգութիւնը կ'ըլլար կեդեմի ժողովուրդը իր տուած դրամը վերստանալու համար: Ասկէ զատ երկիրին զանազան մասերուն մէջ որջացած էին կարգ մը ձորապետներ կամ ուրիշ բռնապետներ, որոնք կաշառակով կը գոհացնէին կուսակալը, որպէսզի զիրենք անհանգիստ չընէ եւ իրենց կեդեմի գործը կարենան շարունակել եւ իրենց հարսահարութեանց արդիւնքէն կարենան բաժիններ հանել կուսակալին եւ անոր ընչափազնութիւնը գոհացնել: Բնակչութեան, մանաւանդ բայաներու (սիրապետութեան) ո'չ կեանքը, ո'չ պատիւը եւ ո'չ ստացուածքը ապահով էին:

Պարզ մտահանոյժով՝ անդաւազան գլխասումներ, գեղեցիկ կիներու, աղջիկներու եւ տղայոց յափեսակութիւններ, եւ հողերու եւ տուներու գրաւումներ սովորական բաներ էին այս երկիրներուն մէջ, ուր պարտաւորուած էին ապրիլ Հայերը, որոնք Ժ. Դարէն սկսեալ Հայաստանի հողին վրայ վայրենի ժողովուրդներու իշխանութեան ենթարկուած էին (1):

(1) Թէ Թուրքիոյ և Թէ Պարսկաստանի Հայաստանին ներկայումս ընդգրկած միջոցներուն լիակատար նկարագիրը տրւած է Լէօ Իր Հայոց պատմութիւնի Գ. հատորին մէջ, ինչպէս նաեւ իր Հայկական տղապետութիւնի Ա. հատորին (1901 թիֆլիս) 29—39 էջերուն մէջ, որոնց կրնան դիմել հետաքրքիրներ ամբողջական

Արդէն Հայերը Սելջուկ եւ Թաթար սիրապետութիւններուն տակ բոլորովին հիւժած եւ սպառած էին՝ երբ բուրժուարսիկ պայքարները սկսան Հայաստանի հողին վրայ, ուր այլեւս հայկական իշխանութեան ոչ մէկ հետք մնացած էր:

Բոլոր հայ իշխանութիւնները ընկնուած էին եւ միայն մի քանի լեռնային գաւառներու մէջ կը մնային շրջաններ, որոնք տակաւին կատարելապէս նուաճուած չէին: Ասոնք կը նանչնային գերիշխանութիւնը Պոլսոյ Սուլթանին կամ Պարսից Շահին, բայց կը պահէին տեղական մասնաւոր առանձնացումներ եւ կը կառավարուէին ժառանգական իշխողներու կողմէ:

Պարսկաստանի մէջ այս տեսակ առանձնացումները շրջանակ մը կը ներկայացնէ, օրինակի համար, Վրաստան, որ կը կառավարուէր հին քաղաւորական տան ժառանգորդներէն, որոնք Վրաց համար քաղաւորներ էին, մինչ Պարսից համար վալիներ (կուսակալ, տէր կամ իշխան իմաստով): Վրաստանի այս քաղաւորները իրենց իշխանութիւնը պահելու համար երբեմն հարկադրուած էին նոյնիսկ իսլամանալ եւ կերպով մը փաշտել իրենց պետութեան գոյութիւնը:

Նոյնպէս կը շարունակուէր Աղուանից քաղաւորութիւնը, որ բոլորովին կերպարանափոխ եղած է իսլամ պետութեան վերածուած էր, եւ եղած Շիրվանի քաղաւորութիւն, Շիրվանեան տիպիսով իսլամ վեհապետի մը իշխանութեան տակ: Շիրվան՝ Կուրի միջին հոսանքէն մինչեւ Կասպից ծով՝ Տերպետի դուռներուն մօտ կը տարածուէր: Երկիրին մայրաքաղաքը՝ Շամախի եւ գլխաւոր քաղաքը Արաւ՝ առեւտրական խոշոր կեդրոններ էին (Լէօ, Պատմ. Հայոց, էջ 171): Հայերը, ինչպէս Վրաստանի նոյնպէս Շիրվանի մէջ առաջնակարգ դիրք ունէին, եւ երկիրին ամենէն կարեւոր տարրը կը ներկայացնէին:

Այս երկու կազմակերպուած ինքնավար շրջաններէն զատ՝ Հայկական Բարձրաւանդակին վրայ կային փրական պղծիկ տնտեսութիւններ կամ աշիւքներ, որոնք կը նանչնային իբր թէ Պարսկաստանի Շահին գերիշխանութիւնը, սակայն կը պահէին իրենց ներքին առանձին կառավարութիւնը, կախում ունենալով աշիւքներու պետէն, որոնք իրենց հետեւորդները իրենք կը դաշէին, տուրքեր կը գանձէին եւայլն:

Ասոնք, նախանձախնդիր իրենց այս անկարգ կազմակերպութեան եւ տեսակ մը անկախութեան, բուրք եւ պարսիկ պատերազմներու միջոցին, երբեմն մէկ եւ երբեմն միւս կողմին յարեցան եւ երբեմն ալ իրենցմէ մաս մը մէկ կողմին եւ ուրիշ մաս մը միւս կողմին օգնելով, չկրցան արժեցնել իրենց ոյժը, վաւերացի շատ հեռու էին ազգային միութիւն մը ներկայացնելէ: Բաղէի, Խլաթի, Ասիլնալազի (Արծկէ), Արնէի, Սասունի, Չմեկաձազի, Բալուի, Ճապաղջուրի մէջ պղծիկ պղծիկ կղզիացեալ միութիւններ կը կազմէին, որոնք շարունակ զբաղում կը հայրաքթին բուրք կառավարութեան, որ տարիներու ընթացքին պա-

գաղափար մը կազմելու համար Բազմաթիւ են նաեւ Հայ և օտար ուրիշ հեղինակներ, որոնք Ժ. Դարէն մինչեւ ԺԹ. դար տեւող շրջանին պատմութեան վրայ խօսած և տուած են տեղեկութիւններ, Ասոնք ալ կը հաստատեն անխափար միեւնոյթները:

սեփուքիւն. ներկայացած ասեմն. զանոնք նուանելու եւ պետական ընդհանուր կազմին մէջ ներմուծելու աւանստն է:

Թուրքիա, հետեւաբար, իր արտաքին բեմադրութիւնն դիմ սահմանազուլիսի վրայ կռուած ասեմն, սխալաւ եւ պահել նաեւ ներքին նական մը, այս ըմբոս փրօս աւերեքապետեանց դիմ:

ԺՁ. դարուն սկիզբը, Եաւուզ Սուլթան Սելիմ Քիւրտերը իր կողմը շահելու եւ Հայաստանի տիրապետութիւնը ապահովելու համար, շարունակելով նուէրներով եւ խոտոր բռնակներով իր կողմը որսաց Մուլլա Խսրիս փրօսը, որ յաջողեցաւ Քիւրտերը կապել Թուրքերուն եւ Պարսիկներուն դիմ հանել:

Այսպէս, Հայաստանի նուանումը դիւրացաւ: Սակայն Քիւրտերը միշտ մնացին աննուան եւ ուզեցին պանել իրենց անկախ դիրքը եւ երբ Թուրքերուն կողմէ աւերեք մը հնազանդեցնելու ձեռնարկներ եղան, կամ ոեւէ դժգոհութեան մը առիթ տուեցաւ, չվարանցեցան Պարսից կողմը անցնելու: Երբեմն, փրօսը փրօսին դիմ կռուեցաւ:

Քիւրտերու միակ մտահոգութիւնն էր իրենց աւերեքապետութիւնները պահել: Չունէին հասկացողութիւնը իրարու ձեռք տալու եւ ընդհանուր Քրտութեան համար աւխտաւելու: Անոնք մերթ Սուլթանին, մերթ Շահին կը հնազանդէին անուանապէս, միշտ մէկ կողմէն միւս կողմը անցնելու պատրաստ: Ուստի կը ներկայացնէին անվստահելի տարր մը, զոր քե՛ Թուրքիա եւ քե՛ Պարսկաստան սիրտաւոր աւխտաւեցան, իրենց իրարու դիմ մղած պատերազմներուն մէջ, երբ ոչ անոնց բոլորանուէր աշակցութիւնը՝ գէթ անոնց ձեռնապահութիւնը ապահովելու համար, պահելով անոնց առանձնաւորները անձեռնմխելի:

Քիւրտ պեկերը, այսպէս, դարձան շփացած եւ անկարգ տարր մը եւ շարունակ կեղեքեցին երկրագործ ու խաղաղ ժողովուրդը: Հայերը, որոնք խուզուելու յաւակցում ունեւորեցին, Հայաստանի ֆրական փոքր ինքնավար երջաններուն մէջ այս պատճառով չարաչար կեղեքուեցան, վասնզի կը կողոպտուէին քե՛ փրօս պեկերէն եւ քե՛ օսմանցի ու պարսիկ պաշտօնատարներէն:

Կեդրոնական կառավարութեան հեղինակութիւնը ոչինչ էր պետութեան կարգ մը մասերուն մէջ: Փոքր Ասիոյ մէջ կային մասնաւորապէս Թիւրքմէն ձորապետներ (*տէրէպէյիներ*), Բաղէի, Մուշի, Տիարպէիի նահանգներուն մէջ *հիւքիւմէթ* կոչուով ֆրական իշխանութիւններ, եւ Հայաստանի զանազան մասերուն մէջ մի քանի լեռնային համայնքներ (*Լեւո, Պատմ. Հայոց, Գ.*, էջ 51), որոնք կը տիրակալէին իրենց գիւղացիներէն, արհամարհելով կեդրոնին հեղինակութիւնը:

Այս կացութիւնը շարունակուած է մինչեւ մեր օրերը:

Դերման նշանաւոր գորավար Մուրթե, որ իբրեւ մարզիչ Օսմ. բանակին մէջ ծառայած է 1830ական բուլկաններուն, շատ իրաւամբ դիտել տուած է քե՛ Օսմ. պետութիւնը իր սահմանները ընդարձակելու աւխտաւելու տեղ, աւելի լաւ բան կ'ընէր երբ իր սահմաններուն մէջ գտնուող աննուան եւ ըմբոս երջանները նշանէր:

Արդարեւ, Թուրքիոյ սահմաններուն մէջ բազմաթիւ էին վայրեր, որոնք կատարելապէս նուանում չէին:

Միայն քե՛ դժբախտաբար՝ Հայերը ստիպուած էին գրեթէ ոչինչ պահել իրենց նախկին իշխանութիւններէն, Օսմանցիներու Հայաստանի տիրանալէն վերջը: Միայն մնացած էին մի քանի լեռներ, որոնց վրայ հայ մարդիկ գեղքի ոյժով կը պահպանէին իրենց ազատութիւնը: Այսպէս, քանի մը լեռնային փոքրիկ գաւառներու մէջ պահուած էին հայկական կիսանկախութիւններ:

Թուրք կառավարութիւնը կը հանգուրժէր անոնց գոյութեան, քանի որ Հայերը չէին միայն, որ արժիւթ բոյներու մէջ կտոր մը ազատութիւն կը պահէին իրենց համար, կտրուած աւխտահէն: Այս տեսակ բոյներ ուրիշ ազգեր ալ ունէին Օսմանեան պետութեան ստեղծած տարածութեան վրայ:

Հայ լեռնականներ իրենց ազատութիւնը պահելու համար կը միանային դրացի նոյնպէս անկախ Թուրքմէն ցեղերու հետ՝ իրենց հասարակաց շահերը պաշտպանելու համար:

Ապրելով միեւնոյն հանգամանքներուն մէջ, միեւնոյն հասկացողութիւններով եւ գաղափարներով, լեռնական Հայերէն շատերը կորսնցուցած էին իրենց ազգային նկարագիրը, եւ մոռցած մայրենի լեզուն եւ նոյնիսկ ֆրասոնէութիւնը:

Ամենանշանաւոր այդ լեռնային փոքրիկ ու ազատ համայնքներէն՝ Զեյթունն էր (*Լեւո, Գ.*, էջ 149), իսկ Հայաստանի մէջ կը յիշուէին Մուկա եւ Շասալա գաւառները՝ վասպուրական նահանգին մէջ: Աւելի նշանաւոր էր Տիարպէիի նահանգը, ուր մի քանի գաւառներու Հայերը, իբրեւ քաջ եւ պատերազմատէր լեռնականներ՝ ազատութիւնը կը պահէին Քիւրտերուն հետ միացած: Այդ տեղերն էին Սաւուր, Խզու, Խիւան, որոնցմէ վերջինին մասին կան բաւական տեղեկութիւններ (*Տես Լեւո, Գ.*, էջ 150):

Խիւան կը նշանակէ ապստամբութիւն: Այնտեղի հայ գիւղերը սովորաբար ֆրասիսոս էին եւ հազիւ հազ կը պահէին իրենց ֆրասոնէութիւնը: Հայերը հետեւակ էին եւ շատ նաւասար հրացանաձիգներ, որով հետեւ իրենց գաւառները կը վարժեցնէին նշանաւորութեան հինգ տարեկանէն սկսեալ: Այս էր իրենց արհեստը եւ ապրուստի միջոցը, որով հետեւ աւելի աւագակութեամբ կ'ապրէին քան խաղաղ աւխտաւեցի: Մարմնով յաղթանդամ էին, բարձրահասակ եւ շատ ուժեղ: Միշտ կը երջին զինուած: Լուսնկայ գիւղերը աւագակութեան ելլելով՝ կը հազնէին վերէն վար ներմակ հագուստներ, այնպէս որ համբողջները կը կարծէին քե՛ անոնք մարդիկ չեն, այլ ներմակ փաթի կտորներ: Պատեւաբար աւսեմ իրենց շան գոյները կը քաղէին գետնափոր գաղտնի փոսերու մէջ, կիներն ու երախաները կը փակէին աւաղուած աւանի մը մէջ, իսկ իրենք կ'երթային պահպանելու լեռնային անցքերը: Կռիւի ժամանակ կանայք ու երեխաները աւանին մէջ ուրախութեան ձայներ բարձրացուցած կ'երգէին բեմափին դիմ: Այնքան սիրելի էր անոնց համար պատերազմը, որ բեմափիններու գալստեան լուրը աւետիս կը համարէին (*Հ. Զ. Ինքնին, Աշխարհ, Հատ. Ա.*, էջ 161—163 եւ 234—235):

Ասոնք սակայն անկազմակերպ տարր էին եւ եր-

Թուրք զօրքերը քիւով 70,000, (որոնց մէջ էին նաեւ Նախիջեւանի, Ագուլիսի, Ջահուկի, Չալքնու-րի եւ Բարկուէսի անձնասուր հայ զուգերը, առանց հաշուելու ծառայութեան եւ բեռնակրութեան հարկա-դրեալ զիւղացիներու բազմութիւնը) ներխուժեցին Ղափան եւ պաշարեցին 1726 Մարտ 5ին Հալիձորը, Դաւիթ բէկի նստըր եւ 8 օր բռն յարձակումներ գործեցին, ուժով գրաւելու համար բերդը:

Մխիթար սպարապետը եւ Տէր Աւետիքը 300 զին-ւորներով՝ հերսական յարձակումով մը Հալիձորէն դուրս խոյանալով ցրուեցին Օսմանեան ահաբեկութեան քա-նակը: Թշնամին հեռացաւ Ղափանի շրջանէն եւ վե-րականգնեցաւ Դաւիթ բէկի իշխանութիւնը Սիւնիքի մէջ: Դաւիթ բէկ անվհաս շարունակեց իր պայքարը քրական նոր յարձակումներու դէմ:

Այս կռիւներուն մէջ Հայերը յաջողեցան գրաւել նաեւ Մեղրին:

Թահմազ Շահ, որ նոյնպէս կը կռուէր Օսմանցի-ներուն դէմ եւ կը զսնուէր սագնապալի կացութեան մէջ, նկատելով որ Հայերը կազմակերպուած ռազմա-կան ոյժ մը ունին եւ այսօր քաջաբար կը դիմադրեն Օսմանեան բանակներուն, ճանչցաւ Դաւիթ բէկը իբրեւ Ղափանի իշխան, անոր տուաւ նոյնիսկ դրամ հաս-նելու իրաւունք, եւ ընդունեց իրեն եղած դաշնակ-ցութեան առաջարկը եւ Դաւիթ բէկը նշանակեց ընդ-հանուր հրամանատար, Կովկաս զսնուող պարսկական զինուորական ուժերուն:

Այսպէս, իրագործուեցաւ Օրիի երազը եւ Հայերը ունեցան իշխանութիւն մը (1727):

Դաւիթ բէկ շարունակեց կռիւը Օսմանցիներու դէմ եւ առաջացաւ մինչեւ Ագուլիս: Եւ այս միայն Հայոց՝ իրենց սեփական ուժերով, վասնզի՝ ինչպէս տեսնուեցաւ՝ Ռուսերը, հակառակ Հայոց ակնկալութեան, փոխանակ իրենց օգնութեան գալու, միւսում իրենց սեփական շահերէն, հաշտութեան դաշինք կնքած էին թէ Պարսկաստանի եւ թէ Թուրքիոյ հետ, եւ դաւած էին Հա-յոց, զանոնք իրենց քննադատներուն դէմ ձգելով միմեկ:

Դաւիթ բէկի իշխանութիւնը, որ Հայաստանի մէկ փոքր մասը ունէր իր գրաւման տակ, երկար անիշխա-նութենէ մը վերջ Հայաստանի հողին վրայ կազմուած առաջին Հայկական անկախ իշխանութիւնն էր, որ դժբախտաբար չկրցաւ երկար ապրիլ, վասնզի՝ անոր քաջ վարիչը՝ Դաւիթ բէկ կանխահաս կերպով մեռաւ 1728ին Հալիձորի մէջ եւ իրեն յաջորդեց Մխիթար սպարապետը, որ միայն մէկ տարի իշխեց:

Տէր Աւետիքի դաւանանութեամբ՝ Հալիձոր անձ-նասուր եղաւ Թուրքերուն, որոնք քաջաբար ըրին բերդը (1729):

Մխիթար սպարապետ անցաւ հիւսիսային Սիւնիք եւ հաստատուեցաւ Խնձորեւք բերդը:

Անկախ մէկ տարուան մէջ կրցաւ նոր զօր հաւա-քել եւ յարձակիլ Օրսուպատի վրայ, եւ մեծ աւարով դառնալ Խնձորեւք, որուն բնակիչները՝ Հալիձորի ճա-կասագրին ենթարկուելու վախով՝ վատաբար 1730ին կ'սպաննեն Մխիթար Սպարապետը:

Այնուհետեւ Դաւիթ բէկի կառուցած շէնքը կ'սկը-սի քայքայուիլ արագութեամբ: Կը ցրուին զօրք եւ իր զօրապետները եւ վերջ կը զսնէ Հայկական այդ ան-կախ իշխանութիւնը, հազիւ մի քանի տարիներու զո-ւրքէն վերջ: Վերակազմուած Պարսկաստանը՝ Նա-

սիր Շահի գլխաւորութեամբ՝ այլեւս պէտք չունէր Հայերու օգնութեան, դիմադրելու համար Օսման-ցիներուն եւ Ռուսերուն, քանի որ անիկա իր սե-փական ուժով վերագրաւած էր Հայաստանը եւ վը-րաստանը եւ Ռուսերը խոհեմութիւն համարած էին կամովին դարձնելու Պարսկաստանի իրենց գրաւած հողերը՝ մինչեւ Տէրապետ:

Հայկական անկախութեան յոյսը անգամ մը եւս փնայած էր:

Նասիր Շահ հարաւային Կովկասի Պարսիկ խա-ններու անջատողական ձգտումներուն հակադրելու հա-մար, Հայերը սիրաշահելու եւ զանոնք գործիք ծառա-յեցնելու միտով, Ղարապաղի մանր մելիքութիւննե-րէն կազմեց հինգ համեմատաբար խոշոր մելիքութիւն-ներ, որոնք կոչուեցան *Խամսայի Մելիքութիւններ*:

Ասոնք էին.

Ա) Կիւլիսան, որ կը զսնուէր Գանձակի հարա-ւակողմը, Մուս լեռան շրջակայքը:

Բ) Զրաբեդը՝ Թարքար գետին միջին հոսանքին վրայ:

Գ) Խաչէն՝ Խաչէն գետի հովիտին մէջ:

Դ) Վարանդա՝ Խաչէն գետի հովիտէն դէպի հա-րաւ՝ Շուշիի շրջակայքը:

Ե) Դիզակ՝ որ կը տարածուէր Վարանդայէն դե-պի հարաւ:

Մելիքները կը ներկայացնէին նոր իրաւակարգով դարձեալ հայկական ինքնավար շրջան մը, որ կրնար յառաջիկային կորիզ մը կազմել Հայ անկախ իշխա-նութեան մը, սակայն տեսական չեղաւ Նասիրի վե-րակազմած Պարսկաստանին կեանքը:

Իր մահէն վերջ՝ հարաւային Կովկասի մէջ հաս-տատուած խաները չճանչցան կեդրոնական իշխանու-թեան հեղինակութիւնը, եւ սկսան իրարու դէմ մա-փառիլ:

Այս քայքայումէն օգտուելով՝ անգամ մըն ալ Հա-յերը փորձեցին քաղաքական անկախութեան ձգտիլ եւ որովհետեւ դարձեալ օտար ուժերու ապաւինելու ձա-խող քաղաքականութեամբ գործեցին, ուրիշ ոչ մէկ արդիւնք քաղեցին՝ եթէ ոչ պարսիկ տար իշխանու-թեան տեղ Կովկասի մէջ տեղաւորեցին Ռուս զօրաւոր պետութիւնը, առանց իրենց երազին հասնելու: Իսկ ինչ որ աւելի ցաւալի է՝ կորուսին ինչ որ ունեին անկախութեան կամ ինքնավարութեան իբրեւ վեր-ջին հետքեր: Այնպէս որ Հայաստանի մէջ չմնաց ոչ մէկ վայր՝ որ Հայերով կառավարուէր, մինչեւ Վասպուրականի իշխանութեան եւ Մեծանի հանրա-պետութեան հռչակումը, որոնք նոր շրջան մը կը բա-նան մեր պատմութեան մէջ:

Ժ.

Ա Ն Կ Ա Խ Հ Ա Յ Ա Ս Տ Ա Ն

Թուրք, Պարսիկ եւ Ռուս տիրապետութիւններու տակ Հայաստանի մէջ Հայկական անկախութեան ամեն հետք ջնջուած էր, թէւ Հայերը բնաւ դադրած չէին իրենց անկախութեան երազէն, որքան որ իրենց ուժերը տաք տաք էին՝ զայն շուրջ ձեռք բերելու համար:

Մասնաւորապէս ժ. Դարուն՝ Հայերը իրենց մասաւոր զարգացմամբ անհանդուրժելի կը համարէին օտար բռնակալ լուծը, զոր քօթափելու համար անգոր հիգեր կը գործադրէին գաղտնի գործող կարգ մը մարմիններ, դժբախտաբար քերի պատրաստութիւններով, առանց գետնի յարդարելու եւ յանախ սղայական երազատեալութեամբ մը յաղթական յեղափոխութեան մը ցնորքը սնուցանելով, առանց յաջողութեան, վասնզի ներքին ոյժէն աւելի օտար պոծեալ վրայ կը հաշտուէին եւ օտարներէն կ'ակնկալէին օգնութիւն մը, որ բնաւ չհասաւ:

Բայց այն ստորերկրեայ աշխատանքը, զոր մեր յեղափոխական մարմինները կատարեցին, զոնէ ունեցաւ այն օգտակարութիւնը որ հայ ժողովուրդին մէջ արծառծեցին անկախութեան իղձը, զոր իրագործելու եւ երազը իրականութեան վերածելու համար բնաւ նպաստաւոր չէին պայմանները, որոնց մէջ կ'ապրէին Հայերը, քե Ռուսիոյ եւ քե Թուրքիոյ մէջ երկու կառավարութիւններու ալ դէպի Հայերը սնուցած անբարեացակամութեան պատճառով:

Սակայն անակնկալ պատահար մը, որ յանկարծական կերպով բռնկցուց համաշխարհային զուպար մը 1914 Օգոստոս 1ին, առաջ բերաւ յեղաշրջում մը եւ դեպքերու այնպիսի դասաւորութիւն մը, որ Հայաստանի հողին վրայ, երկու հարիւր տարի վերջը հայկական անկախութեան յետին նշուշներուն անհետացումէն, կը կազմուէր Հայ անկախ երկու իշխանութիւններ, որոնցմէ մին՝ այն որ Վասպուրականի մէջ կազմուած էր, միայն վեց ամիս տպրեցաւ եւ միւսը՝ Արարատեան նահանգին մէջ տեղւոյնը, ու կը շարունակէ, աւելի քան երբեք ամուր հիմներու վրայ դրուած եւ իբրեւ մէկ անդամը ազատ համարագետութիւններու հզօր միութեան մը, որ աշխարհի մէկ հինգերորդին վրայ կը տարածուի, եւ ամենապատկառելի ոյժ մը կը ներկայացնէ, ինչպէս տեսնուեցաւ վերջին համաշխարհային պատերազմին (1939—1945) մէջ:

Անցեալ ընդհանուր պատերազմին (1914—1918)՝ երբ Թուրքիա իբրեւ Գերմանիոյ դաշնակիցը 31 Հոկտ. 1914ին պատերազմի մէջ նետուեցաւ, Հայերը ջնջելով Հայկական խնդիրը վերջացնելու հնօրեայ ծրագիրը գործադրելու յարմար առիթը գտած համարելով, տարագրութեան եւ կոտորածներու ձեռնարկեց: Դժբախտաբար Հայերը սնուցաւոր դիմագրաւելու այս տեսակ զարհուրելի դաւ մը, ոչխարային համակերպութեամբ մը իրենց բնագաւառներէն շուրջան դէպի Արաբիոյ անապատները, համբան կողպատելով եւ շարդուելով: Միայն մի քանի վայրերու մէջ — Շապին Գարա Հիսար, Ուրֆա եւայլն — Հայերը ներստական դիմադրութիւն մը ցոյց տուին, սակայն դժբախտաբար կտրուած աշխարհէն, դիւցազնական մաքառումէ մը վերջ ընկնելուցան եւ շարդուեցան:

Այս ըմբոս վայրերէն մէկն էր Վանը՝ որ բախտաւոր եղաւ, դուրսէն հասնող օգնութեան շնորհիւ փրկուելով:

Արդարեւ, 6 Ապրիլ 1915ին, Վանի Հայերը բուրբ անասելի խոյժութեանց դեմ ըմբոսացան: Ռուս բանակին կողմէն կռուող հայ կամաւորներ դուրսէն հասան օգնութեան եւ պատրաստեցին Թուրքերը որ լքեն Վանը, ուր էի յետոյ մտաւ Ռուս բանակը: Եւ

նոն 1915 Մայիսի սկիզբն իսկ հիմը դրուեցաւ հայկական վարչութեան մը: Սակայն այս կառավարութիւնը հաստատուեց կեանք ու տեսականութիւն չէր ունենար, վասնզի Ռուս բանակները կը նահանջէին քանի մը անգամ եւ կը պարպէին Վանը:

Ռուս բանակները յետոյ կը յառաջանային Հայաստանի սիրտը՝ մինչեւ Տարոն, Շապին Գարա Հիսար եւ Պոնտոս:

5 Յունիս 1916ին Թրքահայաստանի համար ընդհանուր նահանգապետ մը կը նշանակուէր եւ առժամեայ օրենքներ կը հաստատուէին: 25 Ապրիլ 1917ին Ռուս առժամեայ կառավարութիւնը Թրքահայաստանի համար կարգադրութիւններ կ'ընէր, եւ զայն քաղաքային վարչութեան տեսակետով կ'ենթարկէր ուղղակի առժամեայ կառավարութեան եւ կը նշանակէր ընդհանուր կոմիտար մը:

Մարտ 1917ի Ռուս յեղափոխութիւնը երբ կազմալուծեց բանակը, եւ 1917 Մեյիս. եւ Հոկտ. ամիսներուն, երբ 10,000ոց Ռուս բանակը եւ 300 Ռուս քաղաքային պաշտօնեաներն այս ընդհանուր քաղաքային հետեւումով բողոքեցին Վանը, Հայերը հարկադրուեցան տեղ կանգնել քաղաքին եւ Հայաստանի հողին վրայ կազմել առաջին Հայ անկախ կառավարութիւնը՝ որուն ենթակումը էին.

Ա) Վան քաղաքը եւ իր արուարձանները,

Բ) Հայոց Զօր,

Գ) Պաշտօնէ,

Դ) Արեւիկ,

Ե) Սարայ,

Ղ) Թիմար,

Է) Բեկրի Գալէ,

Ը) Արենե-Ալշաւազ,

Այս շրջաններէն իւրաքանչիւրն ունէր իր գաւառապետը, որ իր հովն ունէր գաւառին ժողովուրդէն ընտրուած ներկայացուցչական խորհուրդ մը:

Հայ անկախ կառավարութիւնը ունէր վարչութիւն մը՝ կազմուած 9 տեսուչներէ, որոնց պէտք էր նահանգապետ եւ արտաքին գործոց տեսուչ Կոստիա Համբարձումեան:

Կառավարական պաշտօնէից քիւն էր 130 եւ երկիրին կարգապահութեան հսկելու համար կազմուած էր՝ 1 Մայիս 1917ին՝ ոստիկանութիւն մը 200 պաշտօնեաներով:

Այս իշխանութիւնը կարն ժամանակամիջոցի մը մէջ կազմակերպեց պետական ամբողջական կազմ մը:

Պետութիւնը բացած էր 25 դպրոց 47 ուսուցիչներով, 1220 երկսեռ աշակերտներով եւ ամսական 6765 ռուբլի ծախսով: Հաստատուած էր հարկային կանոնաւոր դրութիւն եւ որոշ տուրքեր: Պետութեան պիւտեհէն կը հասներ 10 ու կէս միլիոն ռուբլի, որմէ սակայն 3 միլիոնը կարելի կ'ըլլար հայրաքեղ տուրքերով:

Կառավարութիւնը 1918 Փետրուարին հրապարակ կը հանէր 164,000 ռուբլի քրքադրամ զոր ապահովուած էր իր եւ անգլ. պետութեան Թիֆլիսի սպայակոյտին ներկայացուցիչներէն՝ Քեքքըն Մ. Գրեյսիի կողմէ, որ Վանի անկախ կառավարութեան կազմակերպութեան առաջին օրերուն հոն կը գտնուէր եւ օգնած էր Զօր. Սիլիկեանի՝ կազմակերպելու Հայ բանակը, անգլ. սպայակոյտի անունով յանձն առնելով հոգալ Վանի Հայ իշխանութեան զին. բաժնի ամբողջ ծախքը, որ

մօտաւորապէս ամսական կէս միլիոն ռուբլի կը հասնէր: Մ. Գրեյսի կը խոստանար նաեւ Տալ 20 գնդացի եւ 12 բնդանօթ, իրենց մարզիկներով: Ասկէ զատ, Հայ եւ Քիւրս գործակցութիւն մը ստեղծելու համար, Մ. Գրեյսի 1917 Դեկտ.ին կ'երթար Խոյ, կը տեսակցէր աւագակապէտ Սմկոյի հետ եւ կը յաջողէր խոստում տանալ անկէ: Յետոյ կ'անցնէր Ջուլայի նամբով Կովկաս, որպէսզի իր խոստումը կատարէր, սակայն չէր կրնար դառնալ Վան, Կովկասի ներքին խռովութեանց եւ մասնաւորապէս Գերմաններուն դէպի Կովկաս յառաջացման պատճառով:

Այսպէս, 1917 Հոկտ.ին Հայաստանի հողին վրա ծնունդ կ'առնէր Հայ անկախ կառավարութիւն մը իր ամեն ստորոգելիներով:

Դժբախտաբար Ռուսներուն Հայաստանէն փառնելէն խրախուսուած թուրքերը կը պատրաստուին յարձակիլ այս Հայ անկախ կառավարութեան վրայ, հակառակ անոր որ 30 Դեկտ. 1917ին Խորհրդային Միութեան Ժողովրդական Գործավարներու Խորհուրդը հրովարտակով մը կը յայտարարէր Հայ ժողովուրդին, թէ Ռուս կառավարութիւնը պիտի պաշտպանէր Հայոց իրաւունքները Ռուսիոյ կողմէն գրաւուած քրտապատկան Հայաստանի ազատ ինքնորոշման հիման վրայ, մինչեւ լիակատար անկախութիւն: Թուրքերը, որոնք գործնական տեսած էին Ռուսերու տկարութիւնը, բնաւ ուշադրութիւն չընծայեցին այս յայտարարութեան եւ առաջանալ սկսան Ռուսերու գրաւած հողերուն վրայ:

Այսպէս, 1918 Մարտ 12ին գրաւեցին Կարինը եւ դէպի Կարս, Արսահան, Ալեքսանդրապոլ առաջացան: Գարա Քիլիսի եւ Ալաշկերտի բնակիչները խոյս տուին, եւ Պայազիս սպառնալիքի տակ եր:

Միայն Վան կը մնար, կտրուած արտաքին աշխարհէն, իր սեփական ուժերով բռնամիտ զինադրելու զբաղած:

17 Մարտ 1918ին Վանի անկախ կառավարութեան հրամանատարութիւնը անակնկալօրէն կ'ստանար հեռագիր մը, որով հրահանգ կը տրուէր իրեն Վանը բողոքել եւ Կովկաս անցնիլ: Վանի Հայ իշխանութեան Քարճարգոյն Խորհուրդը Մարտ 19ի իր բացառիկ ժողովին մէջ նկատի ունենալով երկիրին պայմաններէն ու Կովկասէն հասած հակառակակող լուրերը, ժողովրդական ներկայացուցիչներու հետ կ'որոշէր չնահանջել՝ մինչեւ վերջնական հրահանգ, այն յոյսով որ Կովկասի հետ յարաբերութիւնը ստեղծել եւ Անգլիացիներէն խոստացուած օգնութիւնը ստանալ կարելի պիտի ըլլար:

Վանի անկախ կառավարութիւնը իր 2370 զինուորներով բանակը եւ 80 գնդացիները կը դրկէ՝ դիրք բռնելու համար Վանի ծովին հարաւ-արեւմտեան եւ հիւսիս-արեւմտեան նախաստիւններուն վրայ: Մինչեւ 1918 Փետրուար, Զօր. Նազարբէկեանի բանակը գտնուելով Ախլար, լուրջ երկիւղ մը չկար հիւսիսի՝ Անգիսի նախաստիւն, իսկ Արեւի Հայ կառավարութեան ձեռքէն եր: Ալշավազ գաւառը անբնակ էր, բայց երբ ռուս բանակին փայտման պատճառով Ախլարը լքուեցաւ, թուրք բանակը Կամուրջն ալ գրաւեց (1918 Փետրուար)՝ փորձելով առաջանալ մինչեւ Ալշավազ:

Հարաւային նախաստիւն վրայ Գաւառն էր կեդրոնը թուրք բանակին, որուն շուրջ հաւաքուած էին բազմաթիւ փրկուածներ: Այդ նախաստիւն մէկ մասը կը կազմէր

Պաշտօնէի նախարար, որ Մուսուլի նամբան էր, ուրիշ Հայերը կ'ապաստէին անոյ: Երեսօրհանը անոյ: Հոնկէն էր որ Հայ բանակը կ'ապաստուէր Սալմասի հետ, ուր պատրաստուած հայ զորքերու մը Հայ բանակին քիչուները կը պաշտպանէր: Վանի Հայ կառավարութիւնն ի զուր ամէն ջանք կ'ընէր բանակին քիչուներին սպառնացող փրկուածները փրկելու բարեկամութիւնը շահելու համար:

Թուրքերը յարձակողականի կ'սկսին 21 Մարտ 1918ին՝ հարաւէն, բայց կը ձախողին եւ ետ կը վանան: Իսկ հիւսիսային նախաստիւն վրայ Հայերը կը գրաւեն Ալշավազը, ուր թուրք յառաջապահներ մեծ թիւով եւ ծովէն կը ռմբակոծեն Կամուրջը եւ Ախլարը, մեծամեծ կորուստներ պատճառելով բռնամիտ պահեստներուն:

Ապրիլ 2ին թուրքերը կ'սկսին յարձակողականի, հարաւէն՝ Ուսանի եւ յաջորդ օրն ալ Անգիսի նախաստիւնէն: Կարն յաջողութեան մը վերջ Հայերը կ'սկսին ընկրկիլ:

Հայ կառավարութիւնը կը յայտարարէ թէ պիտի չժողովուրդը դէպի Կովկաս փառնի: Սակայն նամբաները բռնուած ըլլալուն, հազիւ 4—5 հազար հոգի կը յաջողին անցնիլ Կովկաս, քանի մը հազար ժողովուրդ կը մնայ Վանի լիւնին կողմէն, իսկ մնացեալները, մօտաւորապէս 12,000 հոգի, Վանի իշխանութեան անդամներէն մէկ մասին հետ Ապրիլ 6ին կ'անցնին Պարսկաստան:

8 Ապրիլ 1918ին ժողովուրդը Կորուս հասած էր արդէն, երբ փառնալով թուրքերուն ձեռք ինկաւ եւ վերջ գտաւ Հայկական հողի վրայ կազմուած առաջին անկախ կառավարութիւնը, որ ընդամենը վեց ամսուան կեանք մը ունեցած էր:

Երբ Վանի անկախ կառավարութիւնը կը ջնջուէր, անդին գոյութիւն առած էր «Անդրկովկասի Դաշնակցական-Ռամկավար Հանրապետութիւն»ը, որուն մէջ իրաւասէր երեք ժողովուրդներէն մին ալ Հայերն էին: Ան ալ ծնունդ առած էր 1917 Մարտի Ռուս յեղափոխութենէն: Քերէնսիի առժամեայ կառավարութիւնը Անդրկովկասի համար ստեղծած էր վարչական մասնաւոր խորհուրդ մը՝ «Անդրկովկասի մասնաւոր Բոլիթ» անունով: Երբ 1917 Նոյեմբերին պոլեւսիկները Քերէնսիի կառավարութիւնը տապալեցին եւ հաստատեցին Ռուսիոյ մէջ սովիւրդական վարչութիւն մը, Անդրկովկաս մեծեցաւ անոց հեղինակութիւնը նանչնալ՝ կազմեց Անդրկովկասեան Բոլիսէրութիւնը, որ 28 Նոյեմբեր 1917ին հռչակուեցաւ գերագոյն հեղինակութիւն:

Պոլեւսիկ շարժումը սկսելէ ետք, ռուս ուժերը կովկասեան նախարար լքելով՝ դարձան Ռուսիա: Թաքաւր թուրքիոյ հետ կը համաձայնին բացարձակ կերպով: Վրացի Գերմանիոյ հետ յարաբերութեան կը մտնեն եւ կը մնան չեզոք՝ կռուողներուն հանդէպ: միայն Հայերն են որ կը շարունակեն նախաստիւն թուրքիոյ դէմ: 1917 Նոյեմբերէն մինչեւ 1918 Մարտ, 6 ամիս անդադար հայկական ուժերը — դաւադարօրէն հաւաքուած եւ դժուար պայմաններու, անիշխանութեան եւ շփոթութեան մէջ կազմակերպուած — կը կռուին նախատ առ նախատ թուրքերուն դէմ, կռնակին ունենալով Թաքաւրները:

Գերագոյն ուժերու առջեւ կը փառնին Հայերը,

հայլ առ հայլ կռուելով իրենց նահանգի միջոցքն: Վերջապահներու կռիւներ կը մղուին Երզնկա եւ Մա-
մախարուն եւ Կարինէն անցնելով մինչեւ նախկին
նուս եւ քուրք սահմանազուխ, միեւնոյն ասեմ պատե-
պանելով Հայ Բաղաւադին բնակչութիւնը, որ կը փախ-
չէր դէպի հիւսիս, քուրք շարդերու տարածքին տակ:

Երբ այս կը կատարուէր Հայաստանի հողին վրայ,
անդին, Կովկաս՝ լեռնա Ռուսերէն՝ կը մնար ինքնա-
նազուխ: Կովկասի երեք գլխաւոր ազգերուն՝ Հայոց,
Վրաց եւ թաթարներուն Բաղաւադան կուսակցութեանց
ներկայացուցիչներէն գրեթէ հաւաքաբար բիւով առնուած
անդամներով Սեյմ (Օրենսդիր Ժողով) մը կը գումար-
ւի 1918 Փետրուարին՝ Քիճիլիս, նոր կացութեան համա-
պատասխան կարգադրութիւն մը բնելու համար: Սեյ-
մը վերջ կուսայ Բոմբակներու Խորհուրդին իշխանու-
թեան եւ կը կազմէ առժամեայ կառավարութիւն
մը՝ 11 նախարարներով, որոնցմէ 5 կարեւորները Վը-
րացի, 3ը՝ Հայ, մնացեալ երեքը թաթար: Այսպէս, ա-
ռանց յայտարարութեան, Անդրկովկաս գործնականապէս
կը բաժնուէր Ռուսիայէն, միշտ իրաւապէս անոր մասը
նկատուելով:

Սակայն քուրք բանակներու յառաջխաղացումը,
նուս բանակներու Բայազուր եւ Պրեք-Լիքովսի
բանակցութիւնները հաւկազմեցին Անդրկովկասեան
կառավարութիւնը՝ թուրքերու հետ ուղղակի բանակ-
ցելու:

1918 Մարտին, Տրապիզոնի մէջ կ'սկսի բանակ-
ցութիւն մը, որ արդիւնք չ'ունենար, զի թաթարները եւ
Վրացիները կը դառնէին Հայոց դէմ, առանձին համա-
ձայնելով թուրքերուն հետ:

Թուրք բանակը, զօրացած Սիւրիոյ ճակատէն բեր-
ւած երկու զօրաբաժիններով, յաղթական, նախ-
կին նուս եւ քուրք սահմանազուխը հասնելէն
վերջ կանգ չ'առնէր հոն, այլ կ'առաջանայ դէպի
Կովկաս: 31 Մարտ 1918ին Սեյմը կը բողոքէ ասոր դէմ
եւ բանակցութիւնները խզուած կը յայտարարէ: Եւ
որովհետեւ Պրեք-Լիքովսիի մէջ Ռուսիա լքած էր
Կարսը, Արսահանն ու Պարսուքը, Անդրկովկասի կա-
ռավարութիւնը նոյն դաշնագիրին ստանալու պարտաւո-
րութենէն ազատ մնալու համար՝ գործնականապէս ար-
դէն իրագործուած բաժանումն իրաւապէս ալ կը նուիրա-
գործէ Սեյմը, հանդիսաւոր յայտարարութեամբ մը 22
Ապրիլ 1918ին, հռչակելով Անդրկովկասի բաժանումը
Ռուսիայէն եւ կազմութիւնը «Անկախ Անդրկովկասի
Դաշնակցական-Ռամկավար Հանրապետութեան»: Այս
կառավարութիւնը հազիւ հինգ շաբաթ ապրեցաւ,
վասնզի անոր բաղկացուցիչ տարրերը իրենց սեփական
ձգտումներով իրարու դէմ կը կանգնէին եւ շահերու
համերաւութիւն մը ո'չ թէ միայն չէր ստեղծուած,
այլ ներքին գաղտնի դաւերով պառակտուած աւելի կը
շեշտուէր օրէ օր: Այնպէս որ, Անդրկովկասի Դաշնակ-
ցական-Ռամկավար Հանրապետութեան հռչակումին
յաջորդ օրն իսկ (23 Ապրիլ 1918) նոր կառավարու-
թեան պէտք Չիւսեկէի, առանց դանիւն կազմելու եւ Հա-
յերու հետ խորհրդակցելու, կը հեռագրէ Կարսի հրա-
մանատար Զօր. Նազարբէկեանին որ Կարսը յանձնէ
Թուրքերուն եւ ըստ Պրեք-Լիքովսիի Դաշնագրին՝
Բաշուի Ալեքսանտրապոլ: Զօրավարը, որ նահանջող
հայկական ուժերը հաւաքած եւ Կարս ամրացած էր՝
կը պարտաւորուի գործադրել այս հրահանգը:

Բայց թուրքիա, առանց նկատի առնելու Պրեք-
Լիքովսիի Դաշնագրին պայմանները, կանգ առնել
չ'ուզէր այդ դաշնագիրով որոշուած սահմանին վրայ:
Վեհիպ փաշա Մայիս 26ին Կովկասի Սեյմի պատուի-
րակներուն կը ներկայացնէ վերջնագիր մը, պահանջելով
Ախալցխան, Ախալքալաք, Ալեքսանդրապոլի շրջանն
ամբողջ, Սուրմալուն, Նախիջեւանն ու Էջմիածինը:
Վերջնագիր, որուն նպատակն էր Անդրկովկասի ազ-
գութիւնները բաժան բաժան բնել եւ մէկիկ մէկիկ
ջախջախել զանոնք: Առաջին հարուածը Հայերն էին
որ պիտի կրէին: Թուրքերը Թրքահայաստանի Հայու-
թիւնը բնաջինջ բնելէ յետոյ կ'սպառնային ջնջել նաեւ
Ռուսահայաստանի բնակչութիւնը:

Վրացիները եւ թաթարները ապահովուած թուր-
քերէն՝ Հայոց համար զոհողութիւն չէին ուզէր բնել:
Բնդհակառակը՝ Հայերը չէին կրնար բողոքել որ թուր-
քերը զային զիրենք շարդէլ, ուստի չէին կրնար համա-
կերպիլ Վեհիպ փաշայի պահանջներուն:

Այլեւս Անդրկովկասի Դաշնակցական կառավա-
րութիւնը իր գոյութեան իրաւունքը կը կորսնցնէր, եւ
ամէն ազգ պէտք էր որ իր գլխուն ճարք նայէր: Հետե-
ւաբար՝ պարզ ձեւակերպութիւն մըն էր՝ Երբ 26 Մայիս
1918ին Սեյմը կը հռչակէր Անդրկովկասի Դաշնակցա-
կան հանրապետութեան բաժանումը, հրաժարելով իր
հեղինակութենէն,

Արդէն նոյն օրը Վրաց Ազգային Խորհուրդը կը
հռչակէր Վրաստանի անկախութիւնը, մինչ Ասրպէյ-
նանցիք ալ հռչակած էին իրենցինքն ի Պազու, յաջորդ
օրը 27 Մայիս 1918):

Այսպէս, Հայերը մինակ կը մնային Կովկասի ճա-
կատին վրայ, դէմ դէմի քուրք արեւառդներուն, որոնք
Ալեքսանտրապոլը գրաւելէ վերջ՝ կ'առաջանային եր-
կու տարբեր ուղղութեամբ, դէպի հարաւ՝ Արարատեան
դաշտ եւ դէպի հիւսիս՝ Բամբակ եւ Լօռի: Հայ ուժերն
ու երկսեռ ժողովուրդն անխիտ ծառացած ընդդէմ
քրքական այս ննուժին, գոտեպնդուելով վերջին
գերագոյն պայքարին համար: Եւ իրաւամբ, Արագածի
ոտորոք, Սարսառապատի առջեւ (Արարատ) եւ Ղարա-
փիլիսէի (Բամբակ) լեռներուն վրայ, երկու պատմա-
կան ճակատամարտներ կը վնոնէին Հայերու բախքը:

Թուրքերը պարտուած՝ կանգ կ'առնէին եւ հետեւա-
բար թուրք կառավարութիւնը կը ճանչնայ Հայկական
Անկախութիւնը, սահմանափակ հողաբաժինի մը
վրայ:

Երբ անպիսի Հայ ժողովուրդը իր բախքը կը
վնոնէր զենքով, ասդին՝ Քիճիլիսի մէջ՝ Հայոց Ազգ.
Խորհուրդը կուսայ վնուական որոշում մը եւ 1918
Մայիս 28ին ինքզինքն կը յայտարարէ Ազգային Գերա-
գոյն Իշխանութիւն եւ հայկական խնդիրները լուծելու
միակ ձեռնահաս օրգան, փութալով Երեւան, Հայ հան-
րապետութեան գաղափարը հիմնաւորելու եւ մարմնա-
ցնելու համար:

Այսպէս, կը կազմուէր Հայկական անկախ պետու-
թիւն մը Հայաստանի մէկ պզտիկ մասին վրայ, Երե-
ւան մայրաքաղաքով: Թուրքիա ասիկա կը ճանչնար՝
4 Յունիս 1918ին Պարսումի մէջ հայ պատուիրակներուն
հետ իր կնքած համաձայնութեան իբրեւ հետեւանք:

Թուրքիա հոն կը խոստանար նաեւ հաշտութեան
դաշինք մըն ալ կնքել, որուն համար Յունիս 11ին կը

հրախրեք հայ պետքները՝ պատուիրակներ ղրկել Պոլիս:

26 Հոկտ. 1918ին կնքուած համաձայնութեամբ՝ Թուրքիա կը փաշէ իր զօրք մինչեւ Պրես-Լիքովսի դաշնագրութեամբ որոշուած սահմանազուլը: Սակայն քանի մը օր ետքը Մուկրոսի մէջ կնքուած զինադադարը կը հարկադրէ Թուրքիոյ փաշուիլ աւելի ետ, մինչեւ ռուս եւ բուրք 1878ի սահմանազուլը: Մինչ այն արդէն հորհրդային Ռուսաստան 13 Նոյեմբեր 1918ին չեղեալ կը յայտարարէր Պրես-Լիքովսի դաշնագիրը:

Արդարեւ, 1918 Պետկ.ին Թուրքիա կը յանձնէ Կարսը եւ Պարսուրը դաշնակիցներուն: Ճիշդ այդ օրերուն Հայ կառավարութիւնը խնդիր կ'ունենայ Վրաստանի հետ Լոռիի եւ Ախալքալաքի շրջաններուն համար: 4 Պետկ. 1918ին կ'սկսի Հայ-Վրացական առաջին ընդհարումը:

Զինակիցներու միջամտութեամբ՝ Պետկ. 25ին զինադադար կը կնքուի, Լոռիի մէկ մասը չեզոք գօտի հռչակուելով:

Յաջորդ տարին, Ապրիլ եւ Մայիս ամիսներու ընթացքին՝ Հայ բանակը կը գրաւէ Կարսը, Կաղզուանը, Արսահանը, Շարուր-Նախիջեւանի շրջանները, 300,000 բնակչութեամբ:

26 Օգոստոս 1919ին Հայ բանակը կը յաղթէ նաեւ Մուսրաֆա Քեմալի զօրքերուն ի Սարը Ղամիշ:

1919 Յուլիսին Թուրքիոյ եւ Թաքարները դաշնագրութեամբ չորս կողմէն կ'արշաւեն Հայաստանի վրայ: Ղարապաղի նահանգապետ Տոքթ. Սուլթանով կը սարքէ կոտորածներ, ստիպելու համար Ղարապաղի լեռնականները, որ ընդունին Ասրպէյնանի իշխանութիւնը: Արիւնակի կռիւներէ յետոյ՝ Անգլ. միջամտութեամբ այս շրջանը առժամապէս կ'ենթարկուի Թաքար իշխանութեան, վերջնական որոշումը ձգուելով հաղադուքեան Վեհաժողովին: Նոյն բանը կը փորձեն Զանգեզուրի մէջ կրկին անգամներ, մինչեւ Պոլսէն կ'ընտրուին գալուստն ու այս շրջանն ալ իւրացնելը (1920 Մայիս):

30 Նոյեմբ. 1918ին, Ազգ. Պատուիրակութիւնը կը հռչակէր Միացեալ Հայաստանի Անկախութիւնը Փարիզի մէջ, սակայն Հայ հանրապետութիւնն էր որ 28 Մայիս 1919ին կը նուիրագործէր զայն, Միացեալ Հայաստանի անկախութեան յայտագիրով եւ հորհրդարանին անդամակցութեան հրախրելով 12 հոգի, իբրեւ Արեւմտահայութեան ներկայացուցիչ:

19 Յունվար 1920ին՝ հաղադուքեան Վեհաժողովը, 28 Ապրիլին ալ Միացեալ Նահանգները «արդեամբ» (de facto) կը նանչնան Հայաստանի անկախութիւնը, ստանց անոր ապագայ սահմանները որոշելու:

Իսկ Օգոստոս 10ին Սեւրի դաշնագիրը կը նուիրագործէ Հայաստանի «իրաւական» (de juri) նանչումն ալ, ընդունելով զայն ի շարս դաշնակից եւ յաղթական պետութեանց՝ որոնք այդ դաշնագիրը պարտադրած էին Թուրքիոյ:

Նոյն Դաշնագիրը կը նուիրագործէր նաեւ Միացեալ Հայաստանը, պարտաւորելով Թուրքիան՝ Հայաստանին բողոք իր չորս արեւելեան նահանգներէն այն մասերը, զորս նախագահ Ռիչարդսը իբր իրաւարար՝ պիտի որոշէր:

Սակայն Սեւրի դաշնագիրը պարտադրող ոյժ մը չկար եւ ոչ ալ զայն ուղղամտօրէն գործադրելու տրամադրութիւն՝ Թուրքիոյն կողմէ:

Ընդհակառակն՝ Միլլի կառավարչութեան վրայ յեցած, Մուսրաֆա Քեմալի Էնկիլիքի մէջ ստեղծած կառավարութիւնը, զենքի ուժով կը մերժէր գործադրել այդ Դաշնագիրը, զոր Պոլսոյ Թուրք կառավարութիւնը ստորագրած էր:

Միլլի կառավարութիւնը հետեւաբար կասաղի հակառակորդ մըն էր Հայաստանի Հանրապետութեան, որ Սեւրի դաշնագրութեամբ իր իշխանութեան տակ գտնուած խոշոր հողաբաժինի մը պահանջողը կը դառնար:

Թրքական բռնամտութեան բնական հետեւանքն էր քաքարական տեղութիւնը, զի Ասրպէյնան պարզապէս բուրք ստեղծագործութիւն մըն էր եւ բրքական փառափառութեան մէկ գործիք՝ Կովկասի մէջ: Վրաստանի բրքական հողերէն սչինչ կը պահանջէր, հետեւաբար շատ տրամադիր չէր Թուրքիոյն դէմ մաքառելով՝ անոնց զայրոյթն իր վրայ հրախրելու, երբ մանաւանդ Հայոց ալ բարեկամ չէր, զի 1918 Պետկ.ի պատերազմը խրամ բացած էր երկու ժողովուրդներուն միջեւ:

Հայաստանի դժուարին դիրքը աւելի եւս ծանրացաւ, երբ պոլսէիք Ռուսիոյ վարիչները զրամախրական տեղութեանց դէմ ըլլալու համար գործակցեցան բուրք Միլլի կառավարութեան հետ, եւ փաշալեքեցին այս կառավարութիւնը, որ Հայաստանի ներքին անդորութիւնը խռովելու համար Հայաստանի բուրք բնակչութիւնը կը գրգռէր Հայ կառավարութեան դէմ, որ առանց անոր ալ ներքին դժուարութիւններ ունէր՝ երկիրին քայքայուն վիճակին եւ մասամբ կառավարութեան կուսակցական կազմին հետեւանով:

Պետիքը պատրաստ էր հակապետական բելադրանքներու համար: Ուրեմն Պոլսէիքները կրցան առաջ բերել 1920ի մայիսեան շարժումը որ Հ. Հ. կառավարութիւնը զսպեց. սակայն ինչպէս կ'երեւայ, պոլսէիքեան գաղափարները լայն գետին գտած էին Հայ բանակին մէջ, որ ամենեւնի յարմար կայանն էր այդ հակադիմադրական գաղափարները արդիւնաւորելու: Հայ հանրապետութիւնը 1920 Օգոստոսին գործնապէս Սեւրի դաշնագիրը իրագործելու համար յառաջխաղացման փորձ մը ըրաւ Օլթին գրաւելով:

Էնկիլիքի Միլլի կառավարութիւնը, որ կը պատրաստուէր ռեւէ փորձ դիմագրաւել, Սեպտ. 20ին եւ 21ին Սարը Ղամիշի մօտ սկսաւ կռիւլ՝ Քեօքոզլի—Պաշի սարի ուղղութեամբ, եւ Սեպտեմբեր 22ին Օլթին ետ առաւ:

Սեպտ. 29ին կռիւները ստացան աւելի կասաղի բնոյթ, եւ Հայաստան փորձեց գերազայն ճիգ մը:

Հոկտեմբեր 1ին կացութիւնը կը ծանրանայ եւ Կարսը մտնողի տակ ըլլալը կը մասնանշուի:

Հոկտեմբեր 5ին քեմալական ուժերը շարունակելով հանդերձ իրենց յարձակողականը Սարըլամիշի եւ Կաղզուանի ուղղութեամբ եւ հրէսանի մեծ կռիւ մը կասարելով հանդերձ Նովո-Սեւիմի կողմը, Իկսիրի կողմէն ալ կ'սկսին յարձակողականի:

Հայ բանակը կ'ընկրկի եւ տեղի կու տայ բուրք զօրին սուղեւ:

Հոկտ. 31ին Կարսը, «Հայաստանի բանակին» ա-

նանց գիմադրութեան հայ բանակը կը ձգէ Թուրքերուն, որոնք բնակչութեան բոլոր այրերը գերի կը վարեն եւ փախը ջարդի եւ քաղանի կ'ենթարկեն:

Երբ Հայաստանի հարաւային սահմանին վրայ այս յոյժ եղբական դէպքերը տեսնելի կ'ունենային, երկիրին հիւսիսային սահմանին վրայ ալ ոչ նուազ նակասագրական իրողութիւններ կը պատահէին, քրական յառաջխաղացման հետ զրեքէ միաժամանակ:

Սեպտեմբեր 19ին՝ Ռուս Կարմիր բանակէն մասեր յանկարծ յառաջ կը խաղային Ղազախի շրջանին մէջ՝ Ասիպարայի կիճէն եւ կը գրաւէին հայկական հողեր: Հանրապետութեան զօրք Սեպտ. 21ին կը վերագրաւէր Ասիպարան, Բոլոմիս, Այրում եւ Կուզգի-Այրում գիւղերը:

Այս կերպով Հանրապետութիւնը երկու նակասի վրայ կռիւի կը բռնուէր, եւ մուրհին ու սալին մէջ՝ տեղ կը մնար: Անկարելի էր միեւնոյն ասեմ կռուիլ քէ Ռուս եւ քէ Թուրք բանակներուն դէմ:

Ուսի՝ Հոկտ. 1ին բոլոր մը ներկայացնելով Մոսկուայի բանակցութեան կը վերսկսուի՝ Սովեթական Ռուսաստանի Հայաստանի դիւանագիտական լիազօր Լըկրանի հետ, եւ 21 Հոկտեմբեր 1920ին կ'ստորագրուի համաձայնագիր մը, որով Ռուսերը կը խոստանային իրենց ազդեցութիւնը ի գործ դնել Թուրքիոյ եւ Ասրպէյնանի վրայ, որպէսզի անոնք հողային գիշումներ ընէին Հայաստանի:

Այս պայմանագրութեան համաձայն՝

ա) Հ. Հանրապետութեան պիտի ձգուէր ամբողջ Երեւանի նահանգը, Կարսի նահանգը, Ջանգեզուրի գաւառը, Ղազախն ու Լոռին.

բ) Թրակական զօրքերը պիտի պարսկին ամբողջ Ռուսական Հայաստանը, մինչեւ 1914ի սահմանները.

գ) 1914ի սահմաններէն մինչեւ Տրապիզոն, Կարին եւ Մուշ տարածութեան բոլոր զօրքը պիտի փառէր եւ միայն քրական վարչութիւնը պիտի մնար.

դ) Աստուծոյ վերջ միայն Ռուսաստանի օժանդակութեամբ եւ աջակցութեամբ պիտի սկսէին Էնկիւրիի եւ Հայաստանի միջեւ բանակցութիւններ՝ սահմաններու վերջնական նշումին համար.

ե) Ռուսաստան Հայաստանի պիտի տար նաւ եւ այլ անհրաժեշտ պիտոյներ.

զ) Ռուսաստան Հայաստանի կառավարութեան պիտի զիջէր հայկական բանի մը մշակութային հիմնարկութիւններ, որոնք կը գտնուէին Ռուսական ֆաղափներու մէջ, իրենց ամբողջ հարստութեամբ, ինչպէս Լազարեան նեմարանը, գրադարանները եւայլն:

Ասոնց փոխարէն՝ Հայաստան Սովեթական Ռուսաստանի, պիտի տար թրանզիթի իրաւունք, զինք եւ ռազմամթերք անցնելու համար դէպի Թուրքիա, Տրապիզոն-Կարին-Մուշ գիծէն անդին: Ռուսաստան պիտի ապահովէր, որ այդ զինքն ու ռազմամթերքը չգործածուին Հայաստանի դէմ եւ իբր թրանզիթի իրաւունք՝ անոնց 25 առ 100-ը պիտի ձգուէր Հայաստանի:

Հայաստանի կառավարութիւնը երբ խնդրեց որ այս համաձայնութիւնը — որ երկիրը կը փրկէր անել կացութենէ մը — շուտով իրագործուի, Լըկրան անհրաժեշտ համարեց երթալ Պազու՝ Ասրպէյնանի հետ սահմաններու մասին համաձայնութիւն գոյացնելու, ինչպէս նաեւ Մոսկուա՝ իր կառավարութեան եւ այնտեղ

գտնուող բոլոր պատուիրակութեան հետ սրտե եզրակացութեան գալու նպատակով:

Իր մեկնումէն հազիւ քսանի մը օր յետոյ Հայաստանի մէջ դէպքերը կը գտնուի թէին եւ այդ համաձայնութեան կնքումէն 10 օր հազիւ անցած՝ Կարս կ'իյնար եւ բոլոր զօրքերը կը հասնէին Ալեքսանդրապոլի առջեւ:

Յոյժ կռիւր բանի մը օր ալ շարունակուէր՝ Թուրքերը կրնային Երեւան մտնել:

Կառավարութիւնը Նոյեմբեր 3ին կը հեռագրէ Էնկիւրիի կառավարութեան՝ զինապադարի եւ հաւատարմութեան բանակցութեանց ձեռնարկելու իր պատրաստակամութիւնը: Գարա Պէֆիր փառայի պահանջով հայ զօրքը Ալեքսանդրապոլը կը պարսկէր եւ Նոյեմբեր 7ին զինապադար կ'ըլլար:

Սակայն յաջորդ օրը Էնկիւրի կը պահանջէր այնպիսի բաներ, որոնք Նոյեմբեր 11ին Խորհրդարանէն միաձայն կը մերժուէին, եւ կ'որոշուէր զինքերու բախտը անգամ մըն ալ փորձել:

Նոյեմբեր 12էն 18 կատաղորէն կռուելի յետոյ՝ Հայ բանակը կը պարսկուէր եւ Նոյեմբեր 18ին նոր զինապադար մը կը կնքուէր եւ Նոյեմբեր 25ին կ'սկսէին Ալեքսանդրապոլի մէջ հաշտութեան բանակցութիւնները:

Դեկտ. 3ին կը կնքուէր Ալեքսանդրապոլի դաշնագիրը, որով Հայաստան կը զիջէր մինչեւ Արաքս եւ Արածանի գտնուող հողամասերը Թուրքիոյ եւ կը մերժէր եւ չեղեալ կը հռչակէր Սեւրի դաշնագիրը եւ այլ այնպիսի պայմաններ որոնք Թուրքիայէն մեր բոլոր պահանջներուն ուրացումն էին:

Մինչ այն, արդէն Հայաստան կ'ընդունէր «խորհրդային վարչաձեւ»:

Ամենէն առաջ Ալեքսանդրապոլցիք իմանալով Թուրքերու մերձենալն ու կառավարական պաշտօններուն փախըլը ձգել փախչիլը, Նոյեմբեր 8ին յայտարարած էին Պոլեւեիկեան իշխանութիւն, բոլոր հրամանատարութեան հովանիին տակ:

Գարա-Քիլիսէ եւ Սանահին երկարող տարածութեան վրայ գտնուող բնակչութիւնն ալ, նաեւ հոն ապաստանած զաղքականները, համակրութիւն ցոյց կու տային պոլեւեիկներուն հանդէպ եւ կ'ուզէին տալու կառավարութիւնը:

Հայաստանի միւս վայրերուն մէջ ալ այս տեսակ խմորումներ կային, որոնց ուժ կու տար Նոյ. 21ին Մոսկուայէն Երեւան վերադարձող Լըկրանի պատուիրակութիւնը:

Նոյեմբեր 17ին կը կազմուի «Խորհրդային Հայաստանի Ռազմայեղափոխական Բոմբք» անունով մարմին մը: Այդ օրերուն Բամբակ-Ղազախ շրջանի կապ մը գիւղերէն մասնակի դիմումներ կ'ըլլան պոլեւեիկներու եւ Իջեւանի մօտ բանակած Ռուս կարմիր զօրամասին՝ գալ եւ կառավարել Բամբակ-Ղազախի շրջանը, Թուրքերու մուտքն արգիլելու համար:

Նոյեմբեր 28ին պոլեւեիկեան 11րդ բանակի 6 — 7 հազար զինուորները 8 — 12 քնդանօրներով՝ երեք ուղղութեամբ կը խուժէին Հայաստան:

Նոյեմբեր 29ին Դիլիջանի մէջ կը կազմուէր Հայաստանի Յեղկոմը, որ Ռուս բանակին հետ կ'առաջանար:

Նոյեմբեր 30ին Լըկրան բացորոշ յայտարարեց քէ վճռուած էր Հայաստանը Խորհրդային դարձնել:

Արդարեւ, արդեն երկու օր վերջ, Դեկտ. 2ին, Հայաստան կը հռչակուէր խորհրդային:

Հայաստանի խորհրդային դառնալէն անմիջապէս ետք՝ խորհրդային Ռուսիոյ արտաքին գործոց բոմբէր Ձիչերին՝ Դեկտ. 6 քուականաւ ծանուցագիր մը կ'ուղղէ Սուսրաձա Քեմալի եւ կը պահանջէ պարպել Հայաստանի գրաւեալ մասերը:

Դեկտ. 14ին Երեւանի մէջ հրատարակուիլ սկսող *Բոմիւնիսթ* քերքը, հայերէն եւ ռուսերէն իր առաջին քիւրն մէջ կը հրատարակէր կառավարական յայտարարութիւն մը, որ չեղեալ կը հռչակէր Ալեքսանդրապոլի Դաշինքը, սակայն քե՛ Ձիչերինի պահանջը եւ քե խորհրդային Հայաստանի կառավարութեան յայտարարութիւնը ոչինչ չփոխեցին, եւ Ալեքսանդրապոլի դաշինքը մնաց, վասնզի խորհրդային կառավարութիւնը՝ քեւ հաստատած Հայաստանի մէջ՝ տակաւին չէր կրցած ապահով դիմել մը ունենալ:

Զանգեզուրի եւ Դաւարագեղի մէջ նախկին կառավարութիւնը տէր էր կացութեան եւ կ'սպառնար Երեւանին:

Պաշտօնական Գաւազանի եւ Պաշտօնական Ապարանի գիւղացիք, որոնք միշտ ըմբոս մնացեր էին, Փետր. 15ին յառաջ կը խաւան: Աստուակ, Վաղարշապատ, Կոստայ կը ծաւալի շարժումը եւ Փետր. 17ի գիշերը կը գրաւուի Երեւանի արուարձանը՝ Բանաֆեւ:

Փետր. 18ին Երեւանի մէջ կը կազմուի «Հայրենիքի Փրկութեան Բոմիւնիսթ» մը, իբրեւ կառավարութիւն, մինչ Հայաստանի համայնավար կառավարութիւնը, կուսակցութիւնը եւ Հայաստանի Կարմիր Բանակէն 3—4 հազար հոգի զբաղաւորուած կառավարման կը փառնուին գեղի հարաւ, Դամարլուի, Վեդրի եւ Շարուրի շրջանները:

Լօռի եւ Գարագիւիսի կը պահեն պոլեւիկեան վարչաձեւը եւ պոլեւիկները չեն դադարի կռուելէ:

«Փրկութեան Բոմիւնիսթ» ի զուր որոշումներէ յետոյ, Ապրիլ 2ին Երեւանը կը բռնու եւ կ'ապաստանի Զանգեզուր, իր հետ տանելով Երեւանի բնակչութեան մէկ զլիսաւոր մասը՝ մօտ 15,000 հոգի, որոնցմէ մէկ մասը կ'անցնի Իրան:

Խորհրդային նոր կառավարութիւնը Ապրիլ 10ին կը հրատարակէ ընդհանուր ներում, որոշ վերապահումներով, որ Ապրիլ 24ին լիակատար վերածուեցաւ:

Խորհրդային կառավարութեան կարեւոր յաջողութիւններէն մին եղաւ 1920 Ապրիլ 21ին Ալեքսանդրապոլ կարեւոր ֆալափին Թրքաց կողմէ պարպումը եւ կցումը խորհրդային Հայաստանին:

Ապրիլ 20ին Հայ Կարմիր Բանակը մտաւ առաջին անգամ Շարուր եւ փորձեց երկիցս «Լեւոնահայաստանի կառավարութեան» հետ խաղաղ բանակցութեամբ իրաւախօսութեան մը գալ, սակայն մեծումի հանդիպեցաւ:

Նոյնիսկ 16 Յունիսին, Լեւոնահայաստանի բանակը գրաւեց Շարուր-Դաւարագեղը: Այն ատեն Հայաստանի Ռուս Կարմիր Բանակին հրամանատար Հեֆեր հրամայեց զենքի ուժով վերջ տալ ըմբոսութեան: Գորիս գրաւուեցաւ, նոյնպէս Դիզակ եւ Վարանդա: Ապստամբները փառնուեցան Ղափան, որ Յուլիսին ինկաւ Պոլեւիկներուն ձեռք՝ առանց կռիւի եւ Հայաստանի:

տանի միասնականութիւնը վերահաստատեցաւ:

Լօռին — երբեմն Հայաստանի եւ Վրաստանի միջեւ կռուախնձոր, ապա չեզոք գօտի — Հայաստանի վարչութեան տակ մտաւ եւ Թիֆլիսին 4 ժամ հեռու Սագախլու՝ սահմանը եղաւ Վրաստանի: Զանգեզուր միացաւ Հայաստանին:

Ղարապաղ սկզբունքով Հայաստանի մաս հռչակուած, լայն ինքնավարութիւն ստացաւ Ասրպէնանի հովանաւորութեան տակ, նոյնպէս Նախիջեւան:

Կարսը մնաց Թուրքերուն ձեռքը:

Խորհրդային Հայաստան հռչակուեցաւ անկախ պետութիւն՝ խորհրդային Ռուսաստանի հանդէպ ունենալով այն դիրքը՝ զոր ունէին նախկին Ռուս կայսրութենէն բաժանեալ Լեւոնասան, Լիբուանիա, Էսթոնիա, Լաւիա, Ֆինլանտ եւ Վրաստան, սա տարբերութեամբ որ անոնք արեւմտեան պետութեանց յարած էին, մինչ Հայաստան եւ Վրաստան՝ ռուսականին:

1921 Յունիս 2ին Հայաստանի, Վրաստանի եւ Ասրպէնանի միջեւ արտաքին առեւտուրի համար պաշտօնական կնիքուեցաւ, ինչ որ առաջնորդեց յետոյ այս երեք հանրապետութիւնները կազմելու միութիւն մը՝ բանակի, արտաքին ֆալափականութեան, մաքսային, հաղորդակցութեան եւ քղաքաքարութեան տեսակետով, պահելով իրենց տեղական ինքնօրինակութիւնը եւ անկախութիւնը եւ այսպէս կազմելով Անդրկովկասեան Հանրապետութեանց Դաշնակցութիւնը, որ 1922 Մարտ 12ին հռչակուեցաւ:

1921 Հոկտ. 13ին Կովկասեան երեք հանրապետութեանց, ինչպէս նաեւ Էնկիլիսի եւ Մոսկուայի ներկայացուցիչներուն միջեւ կնքուած Կարսի դաշինքով խաղաղութիւն կը կնքուէր, Ալեքսանդրապոլի դաշինքին հողային տրամադրութիւնները անփոփոխ պահուելով:

1921 Նոյեմբեր 6ին Թիֆլիսի մէջ կնքուեցաւ դաշինք մը, որով ճշդուեցաւ Հայաստանի եւ Վրաստանի սահմանը փոխադարձ գիշումներով:

1922 Դեկտ. 10ին Պազուի մէջ վերջապէս լուծուեցաւ Կովկասեան Միութեան հարցը, նոր խորհրդակցութեամբ մը, մինչ 1922 Դեկտ. 30ին հռչակուած նոր Սահմանադրութիւնը, Ռուսիոյ պատմութեան համար կը բանար նոր էջ մը, վասնզի Ռուսիա կը դադարէր միութիւն մը ըլլալէ եւ անոր չորս մասերը, Ռուսաստան, Ուքրանիա, Պելուռուսիա եւ Կովկաս իբրեւ ինքնավար պետութիւններ միանալով՝ կը կազմէին նոր միութիւն մը, որ պիտի կոչուէր «*խորհրդային Ընկերակարգեան Հանրապետութիւններու Դաշնակցութիւն*» առանց Ռուսիոյ մասնաւոր յիշատակութեան:

Հետզհետէ աւելի բարեօրոշուելով վերջապէս Ռուսիա վերածուեցաւ խորհրդային ընկերակարգեան հանրապետութիւններու դաշնակցութեան մը, որ 16 միաւորներ ունէր, որոնցմէ մէկն էր Հայաստան, որ այլեւս մաս չէր կազմէր Կովկասեան Դաշնակցութեան, այլ ուղղակի կապուած էր Մոսկուայի կեդրոնին:

Այս կերպով Հայաստան կ'ստանար պատկանութիւն անջատէն զարգանալու եւ Հայութեան միակ յոյսը հանդիսանալու, մանաւանդ Լօզանի դաշինքէն (1923 Յուլիս 24) յետոյ, որ կատարեալ լիովն ու ուրացումն էր ֆալափականութեան մը, որուն ամենէն զլիսաւոր զոհը մենք՝ Հայերս կ'ըլլայինք:

Եւրոպական դրամաշիւղական երկիրները կը մոռնային Հայոց տուած իրենց բազմաթիւ խոստումները

եւ հաւաստիքները եւ արեան ունեան մեծ զոհողութիւնները, զորս Դաւենակիցներու դասին համար Հայերը քրտնէին:

Յերոգա Հայկական դասը Լոզանի մէջ այնքան անարգ ու այնքան անխղճահար անամօքութեամբ եւ քեքեւորեամբ կը լիւր որ աշխարհի ամեն կողմը գտնուած Հայերը վերջնականապէս կը համոզուէին քե. Խորհրդային Հայաստանի վարիչները քաղաքական հասկացողութեամբ գերազանցապէս ուղիղ տեսութեան մը յարած էին՝ ընդգրկելով ռուսական *օրիանդացի*ա:

Իրենց նախաստորիքները եւ քերահաւաս վերաբերումը գրամատիւրական աշխարհի նկատմամբ — որ իսկապէս մեր դասին հանդէպ անխիղճ շահագործողի դերը կատարեց — բնական է որ իրենց բարոյական վարկը բարձրացուց յաշս աշխարհի չորս կողմերը ցրուած Հայոց, որոնք մեծ մասամբ յուսահատ եւ նայնիսկ կրնանք ըսել մասամբ խելակորոյս զանգուածներ՝ ուրիշ յոյսի եւ լոյսի նշող մը չունին՝ եթէ ոչ Խորհրդային Հայաստանը, որուն ուղղութեան բնագլուխը իրենց աչիքը եւ Հայաստանի վարիչները յուսախաբ չըրին իրենց ջանքերով, ամբողջ Հայութիւնը, Հայաստանը յարուցանելով իր անխնայ իբրեւ կենդանի, առողջ եւ կենսունակ ոյժ մը:

ՅԱԻՆԼՈՒԱԾ

ՀԱՅԱՍՏԱՆԵՆ ԴՈՒՐՈՒ

ՀԱՅ ՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆՆԵՐ

Ա.

Հայաստանի հողին վրայ կազմուած հայկական իշխանութիւններու այս համադրական պատկերին մէջ, ինչպէս որոշապէս տեսնուեցաւ, Հայաստան կամ այդ անունով իբրեւ աշխարհագրական միութիւն ճանչցուած երկիրը չէր ներկայացներ հաստատուն եզր մը, որուն վրայ միակ պետութիւն մը տեսականապէս տիրապետած ըլլար՝ օգտուելով անոր աշխարհագրական անփոփոխելի, անխախտ եւ ամուր պատուարներով ճշդուած սահմաններէն:

Բնականաւոր, այդ աշխարհամասին վրայ ապրող Հայ ժողովուրդին, ինչպէս իր կազմած պետութիւններուն կեանքը, յարափոփոխ եւ անկայուն եղած է: Հայերը չեն կրցած տեսական գերիշխանութիւն մը հաստատել եւ ունենալ բուական մշտաւ գերակշռութիւն մը երկիրին ընդհանուր տարածութեան վրայ, որպէսզի կարենային իրենց մայր հայրենիքին մէջ կազմել պետութիւն մը, որ տեսականապէս տիրէ ամբողջ Հայաստանի:

Հայերը իրենց այս անհաստատ վիճակը եւ ամուր պետականութիւն մը ստեղծելու անկարողութիւնը կը պարտին գլխաւորապէս իրենց երկիրին աշխարհագրական դիրքին եւ Հայ ժողովուրդին պատմութեան:

Իբրեւ դիրք Հայաստան յայտնի է քե. կամուրջ ծառայած է բազմաթիւ բարբարոս ժողովուրդներու, որոնք Կովկասեան լեռներու հիւսիսային կողմը տարածուող տափաստաններէն դէպի հարաւ եւ կեդրոնական Ասիոյ խորքէն դէպի արեւմուտք արշաւած են, բարգաւաճ Փոքր Ասիան եւ արգաւանդ Միջագետքը գրաւելու համար. Այնպէս որ միշտ քանդիչ եւ աներող ժողովուրդներու ոտից կոխան եղած է Հայաստան, եւ տեսական խաղաղութիւն մը չէ վայելած, որով զրկուած է մշտապէս զարգանալու, զօրանալու եւ բարգաւաճելու դիւրութիւններէն:

Ոչ նուազ մեծ սրգել մը եղած է երկիրին Ֆիզիքական կազմը: Ամբողջ Հայկական բարձրաւանդակը կտրուած է բարձրաբերձ անմասոյց լեռներով եւ խոր ձորերով եւ ընդարձակ հովիտներով, եւ բազմաթիւ սրընթաց ու խոր գետերով, եւ այսպէս, երկիրը բաժնուած է նահանգներու, որոնք հաղորդակցութեանց դժուարութիւններ ունէին իրարու հետ յարաբերելու համար եւ մեկուսացած էին իրենց իրենց մէջ:

Աւելցնելու է ասոր վրայ սա պարագան՝ որ այդ նահանգներուն բնակչութիւնը երբեմն ցեղով ալ իրարմէ կը զանազանուէր, իբրեւ դրացի ժողովուրդներէ նուանուած եւ ցեղային խառնուածներու ենթարկուած շրջանակներ: Այնպէս որ՝ Հայաստանի նահանգները յաճախ կը ներկայացնէին անջատ միութիւններ գրեթէ իրարու հաւասար ուժով, հաւասար ընդարձակութեամբ եւ հաւասար քիւլով բնակչութեամբ:

Չկար մեծ նահանգ մը, որուն պէտք կարող ըլլար իր շրջակայ նահանգները նուանելու եւ իր իշխանութեան ենթարկելու ամբողջ երկիրը, կազմելու համար ուժով պետութիւն մը, որ ապրէր եւ տէրէ:

Ասոր համար է որ — ինչպէս տեսնուեցաւ — բացի շատ կարճ շրջանէ մը՝ գրեթէ գոյութիւն չէ ունեցած Հայ իշխանութիւն մը՝ որ բովանդակ Հայաստանի տիրապետած ըլլայ:

Բնականաւորաւոր՝ Հայ պետութիւններ տիրապետած են Հայաստանի աշխարհամասին մասնակի, որով Հայաստանի աշխարհագրական եւ քաղաքական սահմանները բնաւ իրարու համաձայն չեն եղած:

Այս երեւոյթը անմեկնելի չէր տուեալ պայմաններուն մէջ, բայց ինչ որ բոլորովին անսովոր էր եւ գրեթէ աշխարհի պատմութեան մէջ շատ քիչ անգամ տեսնուած, այն է որ Հայերը Հայաստանի աշխարհագրական սահմաններէն դուրս, բոլորովին ուրիշ հողամասերու վրայ, կազմած են հայ իշխանութիւններ կամ քաղաւորութիւններ, որոնք իբրեւ Հայ պետութիւններ գործած են:

Ասոնք իբրեւ բուն Հայաստանի աշխարհագրական սահմաններէն դուրս կազմուած, այս աշխարհութեան ծրագրէն դուրս պէտք է մնային, սակայն նկատուեցաւ թէ ասոնցմէ ոմանք կազմուած են Հայոց ցեղագրական սահմաններուն, ոմանք կրօնական սահմաններուն, եւ ոմանք լեզուական սահմաններուն մէջ եւ պատմականօրէն ու իբրեւ պետութիւն «Հայաստան» կը նկատուին, հարկ էր որ անոնց վրայ ալ գոնէ հաշուանցի ծանօթութիւն մը տուէր իբրեւ հայկական իշխանութիւններու, որոնք նայնիսկ «Հայաստան» անունով ներկայացած են եւ իրենց վեհապետը կամ իշխանը կրած է «Հայոց քաղաւոր»ի տիտղոսը:

Տեսնուեցաւ (վերջ էջ 12—13, 19—20, 25) որ

հայ ցեղը իր բնաշխարհին՝ Հայկական Բարձրաւանդակէն դուրս եփրաքի արեւմտեան կողմը, մինչեւ Ալիս սարածուող հողերը ցեղային նուաճումի մը ենթարկած եր եւ Հայացուցած, այնպէս որ զայն օտարները կը կոչէին Փոքր Հայք կամ Փոքր Հայաստան:

Սակայն աւելի ուշ ժամանակներու մէջ, մանաւանդ ժ.Ա. դարէն վերջ, Հայերով բնակուած երկիրներուն սահմանները դէպի արեւմուտք, դէպի Կապադովկիա, Պամփիլիա, Կիլիկիա, Հիւսիսային Ասորիք, Միջագետք ընդարձակուեցաւ եւ ամբողջ այդ շրջանները Հայերով լեցուեցան եւ նոյնիսկ որոշան եղան Մեծ եւ Փոքր Հայ իշխանութիւններու, աւաստեցութիւններու, բերդապահութիւններու եւ սահմանապահութիւններու, աւելի կամ նուազ հաստատուն եւ քիչ շատ կախում ունեցող Բիւզանդական կայսրութենէն: Արդէն հարաւային Տաւրոսի եւ Կիլիկիոյ մէջ Հայերը հաստատուած էին Նիկեփոր Փոկասի (963—969) օրէնքէն սկսեալ եւ սարածուած էին արեւմուտքէն մինչեւ Սեւեթի, Անատոլիա, եւ արեւելքէն Ասորիք, Անտիոք, Կեսարիա (Որոնդեսի վրայ), Տլուք, Նդեսիա:

Իր երկու անմիջական յաջորդները՝ Չմեկիկ (969—976) եւ Վասիլ Բ. (976—1025) շարունակեցին, Տաւրոսի լեռնաշղթան ամրացնելու եւ անանցանելի ընելու համար, ոչ միայն Հայ զինուորական գաղութներ հոն տեղաւորել, այլ անոնց առանձնաշնորհներ տալով իրենց դժնդակ պարտականութեանը լծուած պահելու համար ամէն ջանք ըրին, մինչ անոնց իմաստ յաջորդները, շարունակեցին Հայաստանը պարպել, առանց սակայն որոշ ծրագրի եւ առաւելագոյն օգուտի մը հետապնդութեան (փաստարկութիւնները եւ աղբիւրները զանց առնուած են: Հետաքրքիրները կրնան կարգաւ Պատմութիւն Հայ Կեսարիոյ գործին 412—481 էջերը, եւ յատկապէս հայ գաղթաւորման համար 478—479 էջերը):

Այնպէս որ կարգ մը շրջանակներ, որոնք Հայաստանէն բոլորովին հեռու էին, ինչպէս Հարաւային Կապադովկիա, մինչեւ Բիւզանդի եւ Էրեկլի, կը նկատուէին Հայկական երկիրներ, նման Փոքր Հայքի որ ժ.Ա. դարուն եւս ընդունեց մեծ քիւով հայ գաղթականներ, եւ բոլորովին հայացաւ:

Այս շրջանակին մէջ եկան հաստատուիլ այդ դարուն յաջորդաբար Վասպուրականի՝ Սեմեթերիմ Արծրունի, եւ Անիի ու Կարսի՝ Գագիկ Բագրատունի եւ Գագիկ Աբասեան քաղաւորները:

Իսկ Մանազկերտի ալեւալի պարտութենէն (1071) յետոյ՝ Հայերը զանգուածօրէն գաղթեցին եւ եկան հաստատուեցան Եփրատի արեւմտեան երկիրները եւ Փոքր Ասիոյ հարաւ-արեւելեան խորքերուն մէջ:

Հայերով լեցուեցան Սեբասիա, Կեսարիա եւ այլն, ինչպէս նաեւ Իսոսի ծոցին բոլորսիքը, որ անկէ վերջ՝ Հայոց Մոց յորջորջումը ստացաւ: Այսպէս, Ամանոսի եւ արեւելեան Տաւրոսի երկու զառիքափերը հոն հայութեամբ մը լեցուեցան, հայ վանքեր՝ շէնցուցին Քեսուցի, Բերդուսի, Ուլնիոյ, Գերմանիկի եւ Տլուքի շրջանները եւ նոյնիսկ հիւսիսային Ասորիքը:

Այնպէս որ ժ.Բ. դարուն, Ներսէս Լամբրոնացի ընդհանուր կերպով շատ մօտ է նշմարութեան՝ երբ կը գրէ. «այն դարուն ուր Յրանքները (իմ'ա խաչակիրները) հասան, բոլոր Միջագետք, Սիւրիա, Ասորիք,

Կիլիկիա, Պամփիլիա, Կապադովկիա եւ բոլոր Գաւրաց երկիրը ընդունած էր Հայերով»:

Այս երկիրներուն մէջ քեւեւ տարօրինակ, բայց ինչպէս ըսի, ծնունդ առին Հայ կառավարութիւններ, — քաղաւորութիւններ եւ իշխանութիւններ — որոնք Հայաստանէն դուրս էին, այսինքն արտերկրեայ, սակայն չէին դադարէր Հայոց պատկանելի եւ Հայերով կառավարելի եւ Հայոց համար հիմնուած ըլլալէ:

Նախ քան անոնց կազմութիւնը, բուն Հայաստանի մէջ, ինչպէս տեսնուեցաւ (տես վերը էջ 68), հաստատուած էին ժ.Ա. դարուն Քալֆեսոնիկ իշխաններուն գլխաւորութեամբ նորական տներ, որոնք կը կազմէին առաջին գիծը պաշտպանութեան՝ Բիւզանդական կայսրութեան ընդդէմ բարբարոսներու արշաւանքին: Բայց ասոնք այնքան հեռու պետութեան կեդրոնէն եւ այնքան անմիջականօրէն ենթակայ բարբարոսներու յարձակման եւ զուցէ մեկուսացած, չէին ներկայացներ շատ կանոնաւոր պատերազմ: Թերեւս ասոր համար Բիւզանդացի ջանացին կազմել, Փոքր Ասիոյ արեւմտեան կողմը, նոր զօրաւոր պատուար մը կայսրութեան պաշտպանութեան համար, նուազ մասնելի Հայաստանի պաշտպանութեան առաջին գիծին կոնակը: Այսպէս Փոքր Ասիոյ մուտքին վրայ՝ կազմուեցաւ երկրորդ գիծ մը, որ Սեւ ծովի հարաւ արեւելեան անկիւնէն (Խաղդիքէն) մինչեւ Իսոսի (Իսկեստերունի) ծովածոցը կ'երկարէր եւ Եփրատ գետին ընթացին եւ Տաւրոսի լեռնաշղթային կը կրկնէր:

Այս պաշտպանութեան երկրորդ գիծը կրկնակ կարեւորութիւն ունէր, վասնզի Բիւզանդական կայսրութեան սպառնացող վտանգը միայն արեւելքէն սպառնացող բարբարոսները չէին, այլ հարաւէն արդէն է. դարէն ի վեր զինք զբաղեցնող եւ շարաշար յոգեցնող եւ մաշեցնող մանիքականները, որոնք հետզհետէ աւելի կը տեղաւորուէին կայսրութեան հողերուն վրայ եւ հոն բնակութիւն կը հաստատէին, մինչդեռ առաջ ամառնային արշաւանքներով կը բաւականանային:

Հետեւաբար, Բիւզանդիոն մեծ նիւթեր ընելու պարտաւորուած էր պաշտպանելու համար Տաւրոսէն Եփրատ սարածուող երկիրները եւ Ասորիքը:

Բիւզանդացի կորսնցուցած էին Հալկար (1060ին), բայց սակաւին կը պահէին Կիլիկիան, Անտիոքը, Պիրք (Եփրատի վրայ) եւ նոյնիսկ Եփրատէն անդին՝ Ուռհան կամ Նդեսիան:

Այս շրջանակներուն մէջ Բիւզանդիոն հաստատած էր կարգ մը իշխաններ, որոնք կը գործէին իբրեւ ներքին Բիւզանդական կայսրութեան:

Կային անոնց մէջ ոմանք, որ բախտախնդիրներ էին եւ պարագաներէն օգտուելով՝ կազմած էին իշխանութիւններ, զորս Բիւզանդիոն սկստայ նահանջած էր, վասնզի Սելջուկեան թուրքերու յարձակումները կը հարուածէին եւ կը նսեմացնէին կայսրութեան հեղինակութիւնը Պոլսէն հեռու այդ երկիրներուն մէջ, ուր ան պէտք ունէր յետադանդներու եւ պատուարներու, եւ այդ իշխաններով զսած ըլլալ կը կարծէր:

Ասոնց մէջ կային նաեւ հայ իշխաններ, որոնք երբեմն Բիւզանդիոնէն կալուածներ իբրեւ պարգեւ ստանալով՝ բիւզանդական նոր դարձած էին եւ ոմանք ալ բռնի տէր դարձած էին հողի մը, որ վերջը Բիւզան-

դացիք նանչցած էին իր օրինաւոր սեփականութիւնը, կրճատւեալ անիկա ծառայել Բիւզանդական Պետութեան շահերուն:

Ասիկա Բաղաւաղականութիւն մըն էր զոր Բիւզանդիոն գործադրեց իր կայսրութեան շահերուն համար, եւ յաջողեցաւ կազմել այդ երկրորդ գիծը, որ սակայն Փոքր Ասիոյ Թուրքերէն նուաճուիւ հազիւ 60 տարի (1020—1080) կրցաւ յետագայ, վասնզի Թուրքերը Մանազկերտի (19 Օգոստոս 1071) միակ կարեւոր յաղթանակէն վերջ, կրցան անցնիլ այդ գիծն ալ, որուն գլխաւոր յետակէսն էին Հայ նախկին քաղաւորներու եւ այլ Հայ իշխաններու գլխաւորութեամբ հաստատուած հետեւեալ իշխանութիւնները:

Ա. ՄԵՆԵՔԵՐԻՄ ԱՐԾՐՈՆԻ ԹԱԳԱՒԱՐԱՆՈՒԹԻՒՆԸ

Մենեքերիմ Արծրունի, Վասպուրականի Թագաւորը (1003—1026+) որուն երկիրը կը գտնուէր Հայաստանի արեւելեան ծայրագաւառը, առաջինը եւ գլխաւորն էր այն Հայ քաղաւորներուն որոնք Բիւզանդական պաշտպանութեան այս գիծին առաջին յետնաւորը եղաւ: Անիկա հազիւ բարբարոս Թուրք Սելջուկներու հարուածներուն ենթարկուած, վաշկանուիւ եւ վայրագ ցեղերու արշաւէն տալուած եւ նոյն տեղին հրապուրուած Վասիլ Բ.ի գործընկէս, թողուց իր երկիրը 400,000 հպատակներով եւ տեղափոխուեցաւ 1016—1020ին Սեբասիա, որ արդէն կիսով ինչ՝ պարձաւ բոլորովին Հայ Բաղաւաղականութիւնը:

Այս առաջին հայ նոս (vassal) իշխանութիւնը, որ կը կազմուէր Կապադովկիոյ մէջ, Սեբասիայէն զատ ունէր իր սահմաններուն մէջ շրջակայ գաւառները, որոնց մէջ էին Լարիսա, Աւարա եւ ուրիշ Բաղաւաղներ: Իր արեւելեան սահմանը, հաւանօրէն, մինչեւ Եփրատ կը հասնէր եւ Տիւրքի, Ակն եւ Արաբկիր Բաղաւաղներն ալ իր մէջ կը պարունակէր, իսկ արեւմուտքէն մինչեւ Սեբասիոյ հարաւ-արեւմուտքը Ուզուն Եայլա կը տարածուէր (1), իսկ դեպի հիւսիս՝ մինչեւ պոնտական լեռները:

Բիւզանդական ծրագիրն էր, ինչպէս կը տեսնուի, տեղեւոր Փոքր Ասիոյ բերանը Մենեքերիմի աւաստապետութեան տակ Հայ ոյժ մը, որպէսզի ան միութիւն մը կազմէր քէ Միջագետքի եւ Հայաստանի հեռաւոր նոսերուն հետ եւ քէ իր մէջ ընդունէր Հայաստանէն գաղթող նորանոր տալուներէն եւ դառնար զօրաւոր պատուար մը բարբարոսներուն դէմ Բիւզանդացիներէն հեռացանալին:

Յունաց կողմէ իրեն տրուած «Պատրիկ եւ զօրավար Կապադովկիոյ» կամ «Դուքս Միջագետքի եւ սորադիկոս Կապադովկիոյ» տիտղոսները, հակառակ Հայոց կողմէ «Հայոց Թագաւոր» նանչցուելուն, յաշկանաւոր եւ եւ կերպով մը ցոյց կու տան Բիւզանդացիներու նպատակը:

Արդարեւ, այս աւաստապետութեան սահմաններուն

մէջ իբրեւ նոսեր հաստատուած ըլլալ կը բուխն 1045ին Անիի Գագիկ Բագրատունի եւ 1065ին Կարսի՝ Գագիկ Աբասեան քաղաւորները, ինչպէս նաեւ Մուշապետունի (2) մէջ իշխող Գագիկ իշխանը՝ որդի Գուրգենի (Ուռ., էջ 217), եւ քերեւս ուրիշներ, որոնց յետագայութեան չենք հանդիպած:

Մենեքերիմի մահէն վերջ իրեն յաջորդած է Գաւր (1023—1035) որ աւելի ընդարձակեց իր կալուածները, 1025ին ի վարձ իր յոյժ կարեւոր մէկ ծառայութեան տալուով իբր «օթիս» կամ բացառիկ նշան, որոշ կալուածներ, որոնք յետոյ 1065ին Կարսի քաղաւորին տնտեսուեցան:

Գաւրին կը յաջորդեն իր երկու եղբայրները՝ Ասով եւ Աբուսահլ (1035—1079), որոնք գործակցաբար եւ միասին վարեցին իրենց իշխանութիւնը միշտ Սեբասիոյ եւ շրջակայից մէջ:

1080ին վերջ գտած է այս քաղաւորութիւնը:

Բ. ԳԱԳԻԿ ԲԱԳՐԱՏՈՒՆԻ ՊԻՋՈՒԹԻ ԹԱԳԱՒԱՐԱՆՈՒԹԻՒՆԸ

Մենեքերիմին տեղափոխութենէն յետոյ, երբ Բիւզանդիոն նենգութեամբ տիրեց Անիի (1044), Գագիկ Բագրատունի քաղաւորին — որուն նախապէս Մելիտիէն խոստացուած էր Անիի փոխարէն եւ ինքն մերժած էր — տրուեցաւ Մագիստրոսի տիտղոս եւ բոշակ, Պոլսոյ մէջ պալատ մը, եւ հողեր՝ Կապադովկիոյ, Ղարսիանի, Լիկանոնի, Կալոնպաղասի եւ Պիզուի մէջ: Այնպէս որ կը կարծուի քէ Կիւրին, Աւոսի, Տարեմեք Բաղաւաղները Գագիկի սահմաններուն մէջ էին, արեւելեան կողմէն, իսկ Պիզու եւ Գագիկի մնայուն ուսանը՝ մերձակայ Կալոնպաղասի կողմէն:

Գագիկ Բագրատունիի այս նոս իշխանութիւնը տարունակուած է դարձեալ մինչեւ 1079, իր եղբրական վախճանը:

Գ. ԳԱԳԻԿ ԱՐԱՍԵԱՆԻ ԾԱՄՆԴԱԿԻ ԹԱԳԱՒԱՐԱՆՈՒԹԻՒՆԸ

Գագիկ Բագրատունիի տեղափոխութենէն յետոյ ոյժերը ջլատուեցան եւ բնիկ Հայ իշխաններէն շատեր հետզհետէ հեռացան:

Այսպէս, Կարսի քաղաւորը՝ Գագիկ Աբասեան, զգալով իր տարաւորութիւնը բարբարոս անեղ հոսանքին առջեւ, ինք ալ իր տեղութիւնը տուաւ Յունաց եւ փոխարէնը առաւ Ծամնդաւ (==Ազիզիէ) եւ Լառիսա Բաղաւաղները (1065) եւ տարունակեց իր իշխանութիւնը դարձեալ մինչեւ 1079—1080:

Դ. ՊԱՆՆԱՒԱՆԻ ԵՒ ԱՅԼ ԻՇԽԱՆԱԿԱՆ ՏՈՒՆԵՐ

Ինչպէս տեսնուեցաւ երեւոյթները այնպէս ցոյց կու տան քէ Հայաստանէն Փոքր Ասիոյ արեւմուտքը փո-

(1) Դուքս կը մնար Մելիտիէն որ Լիկաոնի թեմին կը պատկանէր:

(2) Արդի Մուշապետը կամ Մէնարէսիւն՝ Կեմէրէկ քաղաքին մօտը:

խաղաղութիւն հայ քաղաքները իրարու հետ կապակցութիւն մը ունեին եւ դաշնակցութիւն մը կը կազմէին, բիւզանդական հովանաւորութեան տակ: Նոյնպէս, Հայ քաղաքները փոխադրուած էին Բիւզանդական հողերուն վրայ ոչ թէ առանձին այլ բազմաթիւ հայ իշխաններով, որոնք իրենց կարգին իբր ստորադաս նորսեր, այդ քաղաքներուն կապուած էին:

Դժբախտաբար, ինչպէս ըսի, անոնց անունները եւ հաստատուած վայրերը չեն յիշատակուած:

Տեսա՞մք թէ Սեմեֆերիմի ստորադաս կը յիշուի իր ազգականներէն Գագիկ իշխան մը, որ Մուսառասուն հաստատուած էր: Հաւանօրէն ասիկա իր տեսակին մէջ միակը չէր եւ կային ուրիշներ, որոնք Հայաստանէն դէպի արեւմուտք Փոքր Ասիա, Միջագետք, Ասորիք փոխադրուած էին, Բիւզանդական հողերու վրայ եւ Պոլսոյ կառավարութեան կարգադրութեամբ հողեր ստացած եւ այդ հողերուն վրայ իբրեւ նորսեր Բիւզանդիոնի, իշխած կամ արդէն գոյութիւն ունեցող նորսի մը ստորադասուած էին:

Այս տեղափոխուած հողատէր իշխաններուն մէջ ամենէն կարկառուն ընտանիքը Պահլաւունի մեծ եւ ազդեցիկ տունն էր, որ Սեբասիոյ Արծրունի քաղաքին ստորադաս կամ անկէ բոլորովին անջատ, եկած հաստատուած էր Հայաստանի արեւմտեան կողմը, Սեբասիայէն արեւելք եւ Նիքիայի արեւմտեան ափին վրայ:

Գրիգոր Պահլաւունի, որ տէր էր Բշնի, Կայեն եւ Կայծոն բերդերուն, Արարատեան նահանգին մէջ, Գագիկ Աբասեան Կարսի քաղաքին տեղափոխութեան տարին, այսինքն 1045ին, այդ բերդերը ինքնաբերաբար քողուց վասիլ Բ.ի եւ ստացաւ Միջագետքի մէջ գիւղեր եւ փառանքներ եւ անոնց տնտեսական ժառանգական իրաւունքը հաստատուող հրովարտակ, միեւնոյն տեսն նաեւ Մագիստրոսի աստիճան:

Մագիստրոս իբր յոյն լեզուին ծանօթ եւ ազդեցիկ հայ տնտէս մը պէտք, մնալով տէր իբր փոխարինութիւն իր ստացած կալուածներուն, որոնց վրայ հաստատուեցան իր ընտանիքին անդամները եւ զանոնք աւելի ընդարձակեցին, ինք Բիւզանդական կայսրութենէն պետական պաշտօնակատարութեան կոչուեցաւ, եւ Հայաստանի մէջ իրեն կառավարչական կամ կուսակալական պաշտօն տնտեսաւ, դուքս կամ բոլեթիսիսդոսն ալ շնորհուելով իրեն: Գրիգոր Մագիստրոս այսպէս եղաւ, ինչպէս ինք իսկ կը հաստատէ՝ «Վասպուրականի եւ Տարոնոյ եւ Մանազկերտի, Արճիշոյ, Բերկրի, Միջագետք տէր, Մոնուֆախի Մագիստրոս. վեստ եւ տուկ»:

Մագիստրոս մեռաւ 1058ին, սակայն իր նորս իշխանութիւնը շարունակուեցաւ:

Առաջին յաջորդը եղաւ իր օրդին՝ Վահրամ, որ 1065ին կաթողիկոս ընտրուեցաւ:

Իսկ ընտանիքին միւս անդամները մնացին իրենց կալուածներուն վրայ, մինչեւ որ Սելջուկեանք եկան

աւերել այդ հողերը եւ պատճառօրէն Պահլաւունիները ցրուիլ ուրիշ վայրեր:

Իբր Բիւզանդական պաշտօնատէր Պոլիսէն պաշտօնի կոչուած են Հայ կառավարիչներ կամ զօրավարներ, որոնք պետութեան արեւելեան եւ մասնաւորապէս հարաւ-արեւելեան, այսինքն Ասորիքի եւ Միջագետքի զանազան վայրերուն մէջ կարեւոր դեր կատարած են:

Ինչպէս յայտնի է, Միջագետք եւ Ասորիք այդ միջոցին կը ներկայացնէին հնոց մը ուր կը մտնէին իրարու հետ Արաբները, Քիւրսերը, եւ Սելջուկները, որոնք ամենքն ալ Բիւզանդացիներուն դէմ էին: Իսկ Բիւզանդիոն իբրեւ վաղեմի տէր այդ շրջանակին, է. դարէն սկսեալ, ինչպէս որ միշտ մտնած էր զանոնք չկորսնցնելու համար, ԺԱ. դարուն սակաւին դադարած չէր անոնց վերագրաւումին համար աշխատել, եւ երբ առիթը ներկայանար այդ վայրերը գրաւել:

Այսպէս, օրինակի համար ՆԳԵՍԻՍ, որ երկար տեսն մահմետականներու իշխանութեան տակ կը գրանցուէր, ԺԱ. դարուն վերագրաւուեցաւ (1) եւ հոն իբրեւ Բիւզանդական պաշտօնատէր, կառավարիչ նշանակուեցան նաեւ Հայեր: Ասոնց անդրանիկն էր Ապուլֆապ «որ յառաջ վրանապահ էր լեալ Դաւիթի կիւրապաշտին Վրաց» (Ուռհայեցի, էջ 65): Ասիկա Գեորգ Բարազբագիի հետ, որ հիմնադրին էր Աթոս Լեւան իվերոն վանքին, (Schumberger, Epopée, Գ. էջ 102 եւ Կենսերեոս Բ., էջ 520) միասին կը կառավարէր (2):

Ապուլֆապ, Ռոմանոս Գ. կայսեր (1028—1034) բանակին մէջ էր 1030ին, երբ անիկա Սիւրիա էր: Ապուլֆապ կայսեր մեծ ծառայութիւն մը մատուց, «ազդարարեալ քաղաքներն զնեղութիւն զօրացն» (Ուռ., էջ 64), վասնզի անոնք համաձայնած էին չկռուելու եւ Ռոմանոսը թեմամբին մատնելու:

Ռոմանոս ասոր ի վարձատրութիւն՝ իրեն տուաւ Նոթիոյ կառավարչութիւնը, Մանիակը փոխադրելով այլուր (Ուռ., էջ 73):

Կենսերեոս (Բ. էջ 512) Մանիակի յաջորդ ցոյց կու տայ Լեւոն Լեւանդուր, զոր կը յիշէ նաեւ Ուռհայեցի (էջ 260)՝ Լեւոն «եղբայր Դաւաւանոսի» ձեռով: Կը պատմէ թէ խուժանը ըմբոստացած է անոր դէմ եւ զայն հարկադրած է փախուսի, իսկ իր Պրոնոֆիմոսը սպանուած է. եւ ասկէ վերջն է որ Ապուլֆապի որդին՝ Վասիլ անցած է իշխանութեան գլուխը:

Կ'երեւի երկու պատմագիրներէն մին շփոթութիւն մը ունի հօր եւ զաւակին միջեւ:

Ապուլֆապ «շինեալ էր եւ սին առեալ զամենայն զաւառն» (Ուռ., էջ 260):

Վասիլ՝ Ապուլֆապի որդին եւ Մանազկերտի իշ-

(1) Եղեւթի կը գտնուէր Մուֆարգիտի նարտ Տոլ էմիրին իշխանութեան տակ եւ երկու էմիրներով կը կառավարուէր, որոնք ամբողջական տիրապետութեան համար իրարու դէմ կը վրէժաւորէին: Սալման՝ անոնցմէ մէկը, քաղաքը տուաւ Մամուսատի Հոռոմոց Մանիակ իշխանին՝ որ Գորգ կը կոչէին (1032ին)

Ուռհայեցի իբրեւ տեղացի շատ ընդարձակօրէն կը նկարագրէ այն անցքերը որոնք իր ձեռնադրութիւն շուրջը պատահած են (տես էջ 65—73):

(2) Կ'երեւի Բիւզանդացիք ալ պահած էին իշխանակցութեան ձեւը եւ երկու անձով կը կառավարէին Նոթիան:

խանը, որ Ուզերուն ձեռքը գերի ինկած էր, **գերութե-** նե ազատելէն վերջ, զացած էր Եդեսիա՝ իր հօրը Բով. ինն ալ Եդեսիան կառավարեց 1078էն 1083 եւ հոն մեռաւ (Ուռ. 259—266 եւ 268): Ուռհայեցիին մեծ գովեստով կը խօսի անոր մասին՝ զայն ներկայացնելով «այր բարի եւ աստուածասէր, որորմած ի վերայ որքոց եւ այրեաց եւ խաղաղարար եւ շինող աշխարհի» (Ուռ., էջ 259 եւ 268):

Իր մահէն վերջ, ինչպէս կ'երեւի, Եդեսիոյ եւ Բիւզանդիոնի յարաբերութիւնները բնօրինակէն եւ Եդեսիա իր նախագիրին լուծած է, վասնզի Բաղա- փաղի ժողովով անոր յաջորդ կ'ընտրեն իբրեւ դուքս՝ Սմբատ անուն մեկը, որ Բաղաբիւն ցոյց տուած էր Սել- յուկեանց արշաւանքին ասեմ:

Սմբատ հազիւ վեց տարի կը պաշտօնավարէ, վասնզի «ոմն ի մեծամեծաց քաղաքին ջանայր առնուլ տուկուլթեան զաթոռ ի յագգէ Հայոց, որ անուն ասէին Իշխան, ի ցեղէն՝ որ ասէին Առջթոք»:

Այս ներքին վեճը պատճառ եղաւ որ Բաղաբիւն տիրէ Փիլարսոս, որ՝ ինչպէս պիտի տեսնուի, պատեհութիւնը օգտագործող եւ տեսիլք ունեցող բախսախօսի մըն էր, եւ որ ծրագրած էր հայկական մեծ պետութիւն մը հիմնել Ասորիքի հիւսիսային կողմը, Եփրատէն մինչեւ Տաւրոս, Կիլիկիան ալ իր մէջը ունենալով:

Եդեսիայի Հափ կարեւոր կայան մըն էր ԱՆՏԻՈՒՅ, զոր ԺԱ. դարու առաջին կիսուն Բիւզանդացիք պահ մը յաջողեցան իսլամական տիրապետութենէն փրկել:

Հոն ղրկուած կառավարիչներուն մէջ կը լիւծուին Հայերու անուններ:

Այսպէս, իբրեւ Բաղաբիւն կառավարիչը կը լիւծուի Աբաս հայը, որ եղբայրն էր Կարսի եւ Թեոսուուպոլիսի հրամանատար Գրիգոր Բագուրխանեան:

Աբաս՝ Անտիոքի մէջ ունէր կալուածներ եւ ստացած էր Մագիստրոս կամ Դուքս տիտղոսը:

Այս պարագան մտածել կու տայ քե Անտիոք՝ իբրեւ ժառանգական ստացուած՝ պարզեւ տուած է իրեն, սակայն քերեւս իբրեւ անժառանգ իր յաջորդը չէ ունեցած եւ իրմով վերջացած է իր իշխանութիւնը:

1065ին Անտիոք կը զսնեն «սուկ» կամ դուքս տիտղոսով (Ուռհայեցի, էջ 188), Պելլաս կամ Վեստ Խաչատուր Անեցի Հայաստանի կամ Հայ ուշիմ, Բաջ եւ Երեւելի անձը, որ 1068ին Ռոմանոս կայսրէն ստացաւ Անտիոքի հրամանատարութիւնը (Ատտալիատէս, էջ 137 եւ 172, Սկիզբէս, էջ 684, Հոնարաս, էջ 705, Փսիլոս, էջ 284): 1069ին յանձնարարուեցաւ իրեն գրաւել Մամեսիան՝ արգիլելու համար անցնել Թուրքերուն, որոնք կը դառնային Իկոնիոնի կողոպուտէն: Թողուց որ անոնք փախչին (Ատտալիատէս, էջ 137, եւ Սկիզբէս, էջ 684): Խաչատուր հաւասարիմ՝ զսնուեցաւ Ռոմանոսի (1071—72)՝ պաշտպանելով զայն Դուկասի դէմ: Կորոյս իր զօրքերը, իր պաշտօնը եւ իր ազատութիւնը, բայց ոչ իր կեանքը (Ատտալիատէս, էջ 174, Փսիլոս, էջ 284—286, Պրիննիոս Ա., էջ 24, Սկիզբէս, էջ 703):

Իր մահուան քուականը յայտնի չէ: Կը բուռն յաղթուած ըլլալ Անդրոնիկ Դուկասէն: 1071էն վերջ՝ նոյն իշխանութեան մէջ իրեն յաջորդած են ուրիշ Հայեր, ինչպէս Գր. Մագիստրոսի որդին՝ Վասակ Պանկաւունի,

որ սպաննուեցաւ 2 Մարտ 1078ին եւ «ազատագունդն Վասակայ կոչեցին զՓիլառոսոսն եւ տան զԱնտիոք ի ձեռն նորա» (Ուռ., էջ 256):

Այսպէս, Անտիոք ալ կը բաժնուի Բիւզանդական կայսրութենէն եւ կ'անցնի Փիլարսոսի:

Իսկ էլ Աթիր, արաբ պատմագիրը, իբրեւ Բաղաբիւն իշխան կը յիշատակէ Ալֆարոնսաւ անունով մեկը, որ հաւանօրէն նոյն է Փիլարսոսի հետ՝ որ յափեսակեց Անտիոքի տիրապետութիւնը (Աննա Կոմնենոս Գ., էջ 300, Michel le Syrien, Գ., էջ 173):

Հիւսիսային Ասորիքէն անցնելով Կիլիկիա, հոն ալ կը զսնեն Հայեր, որոնք Բիւզանդական կայսրութենէն հողատիրութիւններ կամ պարզեւներ ստացած են:

Թերեւս հսկայական էն ԺԱ. դարուն վերջին Բաղաբիւն առաջ հայ տնտեսներ (seigneur), որոնք որոշ շրջանակներու մէջ հաստատուած էին:

Պատմութիւնը կը յիշատակէ նախապէս Վասակուրականի դուքս, բնիկ Անեցի, Վեստ Խաչիկի քուր եւ Հաճաճի որդին՝ Ապլլարիայը, որ Տարսուսի կառավարիչ էր (Ուռ., էջ 263 եւ Սամուէլ Անեցի, էջ 453), իր իշխանութեան ժամանակ ունենալով նաեւ Մամեսիա (= Մսիս) Ասանա Բաղաբիւն, եւ Լամբրոն ու Պապիոն բերդերը (Վարդան, էջ 106): Ասոր աղջիկը ամուսնացած էր Դագիկ Բագրատունիի որդւոյն Դաւիթի հետ, այսպէս խնամախոսած էր Փոքր Ասիոյ Հայ քաղաքներուն հետ եւ անոնց ու Փիլարսոսի հետ գործակցած:

Այս նայ իշխանները, որոնք ալլելալլ վայրերու մէջ իբրեւ կառավարիչ եւ իբրեւ նոյն հաստատուած էին, միշտ Բիւզանդիոնի տնտեսապետուած էին եւ անկէ կախում ունէին, եւ անոր կը հպատակէին:

Մասնաւորապէս հայ նախկին քաղաքներուն երկիրները աւաստեցական կարգերով կը կառավարուէին, որով անոնց սահմանին մէջ հաստատուած էին բազմաթիւ հայ հալասեր իշխաններ, որոնք Հայաստանէն կու գային եւ կը հաստատուէին այս շրջաններուն մէջ:

Բիւզանդացիք՝ ամրացնելու համար իրենց սեղծած այս պատարը, աշխատած են հրապուրելու Հայերը որ բողոքն Հայաստանը եւ զան հայ նախկին քաղաքներուն հողերուն վրայ: Ասիկա իրենց համար որոշ Բաղաբիւնութիւն մըն էր՝ Վասիլ Բ.էն (+1025) մինչեւ Ռոմանոս Գիսգիսէս (+1071) սահող յիսնամեայ ժամանակամիջոցին, երբ հետզհետեւ աւելի սպառնալից կը դառնային ասիական բարբարոսները: Մասնաւորապէս, Ռոմանոս, որ մտադրած էր Թուրքերը Բիւզանդական երկիրներէն դուրս վանել, Բաղաբիւն ըլլալ կը բուռն, յակապէս հայ իշխաններու փոխադրութիւնը: Հակառակ անոր որ Յոյները՝ ինչպէս նոյնիմէն կայսրը, կրօնական մոլեռանդութեամբ, կասկածով եւ ասելութեամբ կը վերաբերուէին Հայոց հետ, կայսրը պարզեւա- տրութիւններով շարունակած էր հայ իշխաններու բիւր:

Լասիվերցի (էջ 171) Ռոմանոսի վրայ խօսելով կ'ըսէ՝ քե «սէրս անդէպս ցուցանէր եւ պարզեւս անձեռնարկելիս խոստանայր», ինչ որ կը նշանակէ քե ան Հայոց տուած էր «անձեռնմխելի պարզեւներ» կամ «կալուածներ», իբրեւ նորակալ ստացուածներ: Միայն չի նշուիր՝ քե որոնք էին այդ պարզեւաւորները: Յունական աղբիւրներ կը հաստատեն՝ քե Ռոմանոս նաեւ աւելցուցած է բիւր հայ զինուորական հրամանատարներուն:

Այսպէս, ինքն եր որ Հիերապոլսոյ (=**Քամպուֆ** Գալեսի՝ Կոռնիկոսի կամ Լաուդիկէի dos) մէջ հաստատեց Ապուլապը, որ արդէն տեղ եր Եդեսիոյ (*Աստալիստես*, էջ 116), Անիոնի ղրկեց Խաչատուր Արեւկունին եւ վերջապէս ինքն եր որ Վերին Ասորիի նրամանասարութիւնը (1) յանձնեց Փիլարսոս Հայ զօրավարին, որ կայսեր Մանազկերտի ձախողութենէն (19 Օգոստոս 1071) վերջ՝ իր այս դիրքը օգտագործեց հիմնելու համար պետութիւն մը Կիլիկիոյ եւ Ասորիի մէջ:

..

ՓԻԼԱՐՏՈՍԻ ԻՇԽԱՆԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆԸ

Փիլարսոս որ քաջ եւ յաջողակ բիւզանդական զօրավար մըն եր եւ իր ժամանակներուն լաւ ռազմիկներէն մին, ինք յղացաւ առաջին անգամ գաղափարը Հայ իշխանութեան մը կազմութեան, Փոքր Ասիոյ արեւմուտքը եւ հիւսիսային Ասորիի մէջ, ուր Հայերը կոչուած էին իրենց արիւնով պաշտպանելու Բիւզանդական կայսրութիւնը անոր ստուկ մնալով եւ անկէ հալածուելով մեկտեղ:

Փիլարսոս, որ ինչպէս կը տեսնուի, քեզ լաւ զինուորական, սակայն բախտաւոր չէր, անյաջ եւ փառասէր անձ մըն եր, Ռոմանոս կայսրէն պաշտօն ստացած եր պաշտպանելու Ռոմանոբոլիսէն(=**Քալու**) մինչեւ Մելիտինէ եւ Անիոնի երկարով ռազմական կարեւոր զիծը: Փիլարսոս, որ բիւզանդական պաշտօնասար մը եւ նոյնիսկ յունադաւան մըն եր, քաջ ծանօթ այն մեծ յուսախաբութեան՝ որուն Հայերը ենթարկուած էին կայսրութեան երկիրները ապաստանելէն ետք, Ռոմանոսի պարտութենէն վերջ շահագործեց Բիւզանդական կայսրութեան մէջ ապրող Հայոց եւ մասնաւորապէս նոր Հայ քաղաւորներու ընդհանուր դժգոհութիւնը, — իբրեւ հետեւանք Բիւզանդացիներու կրօնական անխորհուրդ քաղաքականութեան — եւ ծրագրեց Կապադովկիոյ, Կիլիկիոյ եւ հիւսիսային Սիւրիոյ եւ Միջագետքի մէջ հաստատուած հայ քաղաւորները եւ իշխանները իր գլխաւորութեան եւ Բիւզանդիոնի հեռաւոր հովանաւորութեան տակ միացնել եւ զօրաւոր դաշնակցային պետութիւն մը կազմել, ընդարձակ եւ ներքին միութեամբ ամրացած եւ կազմակերպուած, որ մեկ կողմէն Սելջուկեան յարձակումներուն դէմ կայսրութեան արեւելեան սահմանազուխիւն վրայ՝ իբրեւ պաշտօնար պիտի ծառայէր, իսկ միւս կողմէն ալ ջախջախեալ եւ հալածեալ Հայ ժողովուրդին նոր օճախ մը պիտի դառնար, իբրեւ նոր հաւաքավայր մը եւ հայրենիք մը:

Ռոմանոս երբ Մանազկերտի մէջ կը պարտուէր՝ Փիլարսոս Խարբերդ կը գտնուէր իբրեւ պահեստի զօրքուն հրամանատար: Ան յաջողեցաւ անկանոն կերպով նահանջող կամ փախչող բիւզանդական բանակէն կարեւոր մաս մը վար դնել եւ անոնց նոր ոգի ներշնչելով՝ թուրք կանգնիլ դէպի արեւմուտք խուժող

մելջուկեան հեղեղին եւ կասեցնել բարբարոսական յառաջխաղացութիւնը:

Այսպէս, գիտցաւ առիթն օգտուիլ եւ գրեթէ ինքնիշխան կառավարութիւն մը հաստատել, հետզհետէ իր սահմանները ընդարձակել եւ իրեն կեդրոն ընտրել Գերմանիէ (=**Մարաշ**) քաղաքը:

Բիւզանդական կայսրութիւնը այդ օրերուն ի վիճակի չէր Փիլարսոսը անհանգիստ ընելու, մանաւանդ որ անկախ կասարեալ ազատութեամբ գործելով հանդերձ՝ գէթ անուանապէս ինքզինքը բիւզանդական պաշտօնասար մը կը դաւանէր: Միքայիլ Պարապինաս (1071—1078), որ ընդհանրապէս մեղմ եւ առաքինի ինքնակալի մը համբաւը քողած է, այդ գոցեց Փիլարսոսի ինքնակամ տնօրինութիւններուն եւ դէպի անկախութիւն ձգտող քայլերուն, զոն ըլլալով որ ան այս կերպով Սելջուկեանց դէպի Կիլիկիա եւ Կապադովկիա յառաջխաղացման նամբան կը փակէր:

Դիտելի է որ Յոյները չէին կրնար յոյս դնել երկիրին ամենէն մեծ զանգուածը ներկայացնող Հայերուն վրայ, իրենց անոնց նկատմամբ բռնած ընթացքին համար: Ասոր համար այդ շրջանակին մէջ Հայու մը գործի գլուխ անցնելուն չհակառակեցան:

Նոյնիսկ պատմագիր մը, Միքայիլ Ասորի (Michel le Syrien. Դ. հս.: էջ 187—8) կը հաւատէր քե «Հռոմէները իշխան կարգեցին Փիլարսոսը Կիլիկիոյ վրայ, որպէսզի դիմադրէ Թուրքերուն, որովհետեւ Փիլարսոս ռազմիկի համբաւ ունէր»:

Այսպէս, Փիլարսոս ձեռք բերաւ իշխանութիւն մը՝ որ հանդէպ շրջակայ իշխաններու իշխանապետի մը դիրքը ստացաւ եւ իբրեւ անոնց վարիչը կարեւոր դեր մը կատարեց:

Մանազկերտի ձախողումէն վերջ՝ Փիլարսոսի հետ միեւնոյն ասեւ ինքզինքնին Բիւզանդական կայսրութենէն անկախ նկատած են նաեւ Սեբասիոյ, Թաւրմոզի եւ Պիզոնի մէջ հաստատուած Հայ քաղաւորները, որոնք եթէ Փիլարսոսի պէս կարեւոր դեր մը չեն կատարած. եւ այս պատճառով իրենց գործերը չեն յիշուած, սակայն գէթ սա որոշ է՝ քե Բիւզանդիոնէն կախում չեն ունեցած եւ աւելի Փիլարսոսի իշխանութիւնը նանչցած եւ անոր ստորադաս դիրք մը գրաւած կամ անոր համաձայն ու համամիտ գտնուած են, ինչպէս կը պարզուի ինչ ինչ պարագաներով (տես Պատմ. Հայ Կեսարիոյ, էջ 457—460):

Այսպէս, Հայ քաղաւորները իրարու մէջ եւ ամենք միասին՝ Փիլարսոս իշխանապետին հետ կատարեալ հասկացողութեամբ, համաձայն էին եւ յոյժ հաւանորէն ամենքն ալ կը փափաքէին Փոքր Ասիոյ մուտքին վրայ կազմելու Հայ պետութիւն մը աւաստպետական դրութեամբ, ամեն մէկը իր սահմանին մէջ ինքնավար, սակայն իրարու միացած:

Քայց պահը շատ վտանգաւոր էր:

Ալփաւան, Մանազկերտի հակասամարտէն անմիջապէս վերջ, բրած եր կարգ մը կարգադրութիւններ, որոնք սպառնալիքի տակ կը դնէին Փիլարսոսի հայ իշխանութիւնը եւ անոր ենթարկուած միւս Հայ իշխանութիւնները:

(1) Ոմանք Արեւելքի կամ Կոմագենէի և Դ. Հայոց բա-

նակներուն հրամանատար կը ներկայացնեն զինքը:

Ալփաւական Հայաստանի փոխարեայ նշանակեց Սիւլեյման Իպս Գուրուլիե իր բնաւորին, Էրզրումը տուաւ Սուլսուկ անունով թուրքման ամիրայի մը եւ Երզնկան՝ Մանկունակի: Իսկ Երզնկայէն մինչեւ Ալիսի բերանը տարածուող հողերն ալ — որոնք դեռ նուաճուած չէին թուրքերէն — շնորհեց Գանիչմանդ անուն մէկու մը, արտօնելով զանոնք որ իրենց նուաճած երկիրներուն վրայ ապահարկ իշխեն, պայմանով որ միաբան գործեն եւ ջանան հետզհետէ տարածել իրաւունքները եւ ժողովուրդը ընտելացնել իսլամներու տիրապետութեան:

Գանիւմանդ, որ դեռ նոր պիտի նուաճէր իրեն սահմանաւոր երկիրը, 1071ին գործի ձեռնարկեց, եւ նախ գրաւեց Նիկիսարը, ապա առաւ Ամասիան, Թոգասը, Մարզուանը եւ Չորումը եւ անխուսափելիօրէն նաեւ մերձակայ երկիրները, մասնաւորապէս Սեբասթիան, Կեսարիան եւայն:

Այսպէս, Գագիկ Բագրատունիի սպանութենէն վերջ, կամ նոյն օրերուն իսկ, բարբարոսներու կողմէն կը գրաւուէին Հայ փոքր քաղաւորութիւններուն հողերը՝ Գանիւմանդի կողմէն: Մասքեսու Ուռնայեցի (եջ 261) իրաւամբ կ'ըսէ՝ քէ *«ազգն թուրքաց տարածեցաւ ընդ ամենայն երկիր»*, հաւանօրէն 1079—1080 թուականներուն կատարուած ընդհանուր յարձակողականով մը: Յարձակման նախաձեռնարկն էր ապահովաբար Գանիւմանդ, որ մինչեւ Ալիս առաջացած էր արդէն եւ Ալփաւականի պատուերէն համաձայն միշտ բարեկամ եւ զինակից մնացած էր դրացի մանուշական ամիրաներուն, մանաւանդ Երզնկայի, Կամախի եւ Կողոնիայի (Շապին-Գարա-Հիսար) տէր Մանկունակի եւ կը բուռն քէ ասոր գործակցութեամբն գրաւեց Սեբասթիոյ եւ Ծամնուաի Հայ քաղաւորութիւններուն երկիրները եւ աւելց զանոնք 1080ին:

«Աստանօր դատարեալ եղեւ թագաւորութիւնն ի տանն Հայոց» (Ուռնայեցի, էջ 265):

Այս ընդհանուր յարձակողականի միջոցին՝ Սելջուկեաններէն կարելու մաս մըն ալ արեւելեց դիպի Անսիոք եւ Կիլիկիոյ վրայ, եւ առաջացաւ մինչեւ Տլուք, Մարաշ եւ Տարսուս:

Փիլարսոսի իշխանութեան դեմ ուղղուած այս յարձակումները, որոնք հիւսիսային Սիւրիայէն, այսինքն Հայկազի կողմէն կու գային, կարելու արդիւնքի մը չյանգեցան, որովհետեւ Փիլարսոս կրցաւ յաջողութեամբ ետ մղել բոլորը եւ պահպանել Անսիոքը եւ ուրիշ տեղեր Կոմմագենէի մէջ:

Այս պատճառով՝ Սեբասթիոյ, Պզուի եւ Ծամնուաի Հայ արհմունքներուն վերջին մնացորդները իսկոյն կանգուն մնացած միակ հայ իշխանապետին՝ Փիլարսոսի բով ամփոփուեցան, իսկ Սելջուկները բանդելով Բիւզանդացիներու պաշտպանութեան այս երկրորդ զիջը՝ վերջնապէս գրաւեցին Փոքր Ասիան, վասպնդի Բիւզանդացիք՝ ինչպէս Հայաստանը, նոյնպէս Սելջուկներէն մինչեւ Տարսուսի լեռնաշղթան տարածուող երկիրները պաշտպանելու անհոգ զսնուեցան եւ քողուցին որ անկէ ներս խուժեն Սելջուկի բարբարոսները:

Փիլարսոս, որ կրցած էր Կապադովկիոյ, Կիլիկիոյ եւ հիւսիսային Սիւրիոյ եւ Միջագետքի մէջ հաստատուած Հայ իշխանութիւններէն կազմել դաշնակցային պետութիւն մը, նախապէս այդ շրջանակին մէջ զսնը-

ւող հայազգի կամ այլ ծագումով, Բիւզանդական պաշտօնակալները, երբ կամովին հպատակեցան ու գործակցեցան իրեն, հաստատեց եւ պահպանեց զանոնք իրենց իշխանութիւններուն մէջ:

Ասոնց ամենէն կարեւորներն էին Մելիտինէի կառավարիչը, Գաբրիէլ անուն յայնք եւ Եդեսիոյ հայազգի Թորոս Կիւրապաղասը, որոնք իրարու աներ եւ փեսայ էին:

Ասիէ զատ Արեւելեան Հայաստանէն արտազալքող Հայ իշխաններուն, որոնք իրենց զօրերով կը մեկնէին, Փիլարսոս մեծապէս օժանդակեց եւ զանոնք տեղաւորեց զանազան վայրեր, զինակիցներ կամ դաշնակիցներ ունենալու համար:

Փիլարսոս իրապէս օժանդակութեան եւ բարեկամներու պէտք ունէր իր ծրագիրը իրագործելու համար, եւ ասոր համար ոչ մէկ ոյժ արհամարհեց: Անիկա զիջաւ նոյնիսկ Բաղաթաւանութիւնը եւ կրօնքը իրարմէ անջատ պահել եւ որչափ ցանկաց շրջակայ եւ դրացի Հայ իշխաններուն՝ նոյնպէս նաեւ դրացի իսլամ տիրապետներու գործակցութեան, քանի որ անոնք ալ իբրեւ հակառակորդներ Սելջուկեանց՝ իրեն բնական զինակիցներն էին:

Ուստի՝ հասկացողութեան եկաւ բոլոր հայ եւ իսլամ մանր իշխանութեանց հետ, որոնք արդէն զոյլութիւն առած էին:

Այս Բաղաթաւանութեամբ Փիլարսոս՝ ինչպէս կը բուռն կ'ուզէր բոլոր Հայ իշխանութեանց դաշնակցային միութիւն մը ստեղծել:

Իր ծրագիրը ամէն կերպով գնահատելի, իրագործելու համար երբեմն խտրել չգրաւ միջոցներուն մէջ: Այսպէս, Հայ իշխաններէն՝ Սասունի Թոռնիկ Մուշեղեան իշխանը երբ չհամակերպեցաւ իրեն հետ միանալու, Փիլարսոս չվարանցեալ զենքով ննազանդեցնելու զայն եւ երբ վարձեալ չյաջողեցաւ՝ զայն դաւով սպաննել տուաւ (1073):

Հայ իշխանապետին կալուածները, որոնք շրջապատուած էին հիւսիս-արեւելքէն եւ հարաւ-արեւելքէն Մեծ-Սելջուկին, հիւսիս-արեւմուտքէն՝ Գանիւմանդի երկիրներով, երկրորդական աւաններէ զատ՝ կը բովանդակէին իրենց մէջ նաեւ խիստ կարելու եւ բազմամարդ Բաղաթաւան, ինչպէս Խարբերդ, Մալաքիա, Մարաշ, Ուռնա եւ Անսիոք:

Այս շրջանակը մեծ մասամբ հայաբնակ դարձած էր Յոյներու եւ Ասորիներու չափաւոր խառնուրդով մը. իսկ իսլամները շատ ցանցաւ էին:

Փիլարսոս, իր մայրաքաղաքը եւ անոր անմիջական շրջակայքը պաշտպանելու հարկադրանքին տակ՝ չէր կրցած նոյն ասէն պաշտպանել Հայ քաղաւորները Գանիւմանդի տան յարձակումներուն դեմ. այդ քաղաւորութիւններուն սահմաններուն մէջ հաստատուած իշխանական տուներէն անոնք որ իրեն դիմեցին՝ ընդունեց եւ իւրաքանչիւրին առանձին կալուածներ յատկացուց:

Այսպէս, Արծրունի եւ Բագրատունի մնացորդները, Կեդրոնական Փոքր Ասիայէն հալածուած, ապաստան գտան Փիլարսոսի բով, որ արդարեւ կանգուն մնացած միակ հայ իշխանապետն էր:

Փիլարսոս ալ, քէ հարաւէն եւ քէ արեւմուտքէն ննուելու, նախախնամական զտաւ հայ արքայազուններ-

բու գալուստը եւ զանոնք անմիջապէս իր պետութիւնը զօրացնելու եւ աւելի ընդարձակելու նպատակին գործածեց. միանգամայն զանոնք զոհացուց՝ դարուն սովորութեան համեմատ իւրաքանչիւրին յատկացնելով մէկ մէկ առանձին շոջանակ, ուր պիտի իշխէին աւասական դուրքեամբ:

Ըստ Միքայէլ Ասորիի՝ Յոյները երբ լսեցին որ Փիլարսոս եւ իր նորսերը յաջողած էին առնել շուրջանակի Կիլիկիոյ շատ մը երկիրները, Մարաշը, Քեսունը, Ապլասքանը եւ Մելիսինէն, նաեւ Ուռհան՝ Եփրատի անդի կողմը, եւ ուրիշ շատ տեղեր, տուին Փիլարսոսին պարգեւներ եւ Սեւաստոս կոչեցին զայն:

Այս պարգեւատուութիւնը հաւանօրէն կատարած է Ալեքսիոս Կոմնենոս Կայսրը, որ իմաստութիւնը կ'ունենար Փիլարսոսը — զոր իր նախորդը քննադատելու նկատէր — դարձեալ Բիւզանդական կայսրութեան ներկայացուցիչ նանչնալու եւ ընդունելու իբրեւ օրինաւոր տեղացի, Մելիսինէի, Կոմմագենէի, Կասաունիոյ եւ Լեռնային Կիլիկիոյ նահանգներուն:

Փիլարսոս, իր փափուկ կացութեան եւ վստահաւոր դիրքին տեղեակ, չէ ուզած տեւականօրէն Բիւզանդական կայսրութեան դէմ քննամական դիրք բռնել, անշուշտ անոր օժանդակութիւնն ալ ապահովելու համար, բայց պիտի ստիպուէր իր գործին մեծութիւնը արժանի կերպով չըմբռնուեցաւ, եւ լքած՝ Բիւզանդական կայսրութեան, ընկնուեցաւ եւ իր հոյակապ ու Բիւզանդական Կայսրութեան համար նպաստաւոր ծրագիրը վիժեցաւ:

Եթէ Յոյները անկեղծօրէն գործակցէին Հայոց հետ կամ Փիլարսոսի կազմած Դաւանակցային պետութեան հետ, կարելի է որ Հայերը կարենային զօրաւոր պատերազմը կանգնել Սելջուկներու առաջացման դէմ:

Բիւզանդացիք, ինչպէս միշտ, այս պարագային ալ, ներքին փոքուն վեճերու մէջ իրենց ոյժերը սպառելով նիւծած, պէտք եղած օգնութիւնը չհասցուցին ո՛չ Կապադովկիոյ Հայ քաղաւորներուն եւ ո՛չ Փիլարսոս իշխանապետին:

Հակառակ սառն՝ Փիլարսոս իր սահմանափակ ոյժերով քան չափաւոր յապաղեցուց Սելջուկեանց յառաջացումը եւ քերես մի քանի հարիւր տարի ուշ ձգեց Բիւզանդական պետութեան կործանումը, զոր Մանազկերտի պարտութենէն ետք զուցէ մէկ քափով իրագործէին Սելջուկեանք:

Յոյները՝ իրենց մեծամիտ ամբարտաւանութեան մէջ մտնուած, չկրցան ըմբռնել վստահին մեծութիւնը եւ չունեցան զայն հեռացնելու համար վայրկեանին ու պարագային ներշնչած արքայազնութիւնը, որպէսզի ընդգրկէին իրենց մինչեւ այն աստիճանին հետեւած ուղղութենէն տարբեր քաղաքականութիւն մը, որ հնարաւոր դարձնէր պետութեան փրկութիւնը, ինչ որ քերես կարելի պիտի ըլլար՝ եթէ լրջօրէն անոր մտահոգութիւնը ունեցող մարդիկ զսնուէին պետութեան գլուխը, կայսրութեան ճիւղերը պեղուած այս օրերուն:

Սակայն կացութեան ծանրութիւնը ըմբռնող մարդիկ չզսնուեցան դժբախտաբար:

1084ին Սիւլէյման Իպն Գուրուչմուշ անակնկալ կերպով գրաւեց Անտիոքը եւ շիրեց Կիլիկիոյ, Փիլարսոսի դաւանան որդին՝ Նեփտիոյ դուստր՝ Վարսամի կամ Պարսամի մեղսակցութեամբ:

Նոյն ժամանակամիջոցին՝ հաւանօրէն Դանիւմանդի զօրավարներէն Պոլսանի ամիրան կը գրաւէ Ջահան գաւառը (=Ալպիսքան եւ Կոսոսիլ):

Հետեւաբար Սիւլէյման եւ Դանիւմանդ զինակցաբար կու գան Փիլարսոսի երկիրներուն վրայ, եւ անոր կեսը կը յափշտակեն, եւ քերես միւս կեսն ալ պիտի գրաւեն, երբ Սելջուկները պառակտեցան եւ Դուշմէն Ալփասլանի որդին եւ Մելիք Շահի եղբայրը եւ Սիւլէյման իրարու հետ պատերազմի բռնուեցան, վասնզի Դուշմէն Անտիոքը եւ Հալեպը կը պահանջէր:

Յաջորդապէս մնաց Դուշմէն եւ Սիւլէյման սպանուեցաւ (1086), բայց Փիլարսոսի կացութիւնը չբարւոյնեցաւ, վասնզի Դուշմէն նոյնքան քննադատեամբ վարւեցաւ իրեն դէմ որքան Սիւլէյման: Փիլարսոս, որ Յոյներէն լիւրացած էր եւ կորսնցուցած իրեն զինակից Մարտինի եւ Մուշարիլիի երկու իսլամ ամիրաները, հարկադրուեցաւ իր հպատակութիւնը առաջարկել Սելջուկեանց Մեծ Սուլթանին եւ կամ Պաղատի ամիրապետին, զէք ազատելու համար իր պետութեան վերջին մնացորդները:

Անիկա նոյն իսկ իսլամութիւնը ընդունելու չափ առաջ գնաց իր պետութիւնը փրկելու համար, եւ արդարեւ կրցաւ Պաղատի խալիֆայէն արտօնութիւն ստանալ իր երկիրը ետ առնելու, սակայն մինչեւ որ եկաւ՝ իր երկիրին մնացեալ մասն ալ գրաւուած գտաւ, հաւանօրէն Դուշմէն:

Այսպէս վերջ գտաւ նաեւ Փիլարսոսի իշխանութիւնը 1086ին, Կապադովկիոյ Հայ նորական քաղաւորութիւններէն վեց տարի ետք միայն:

Հայ իշխանապետին պատմութեան ասպարեզէն անհետանալէն վերջ, ստորակարգեալներէն Մալաթիոյ նոր՝ Դաբրիէլ Յոյն (1), եւ շատ մը Հայ իշխաններ՝ ստեղծուած կացութեան համակերպեցան, եւ ջանացին առանձին առանձին կառավարել իրենց երկիրները, գերիշխանութեանը տակ բարի վեճապետի համբաւով եւ քրիստոնէից պաշտպան ու բարեկամ Մեծ Սելջուկին՝ Մելիք Շահի (1072—1092), որուն հարկատու դարձան:

Սակայն երբ Մելիք Շահ մեռաւ (1012) եւ իր պետութիւնը քայքայուեցաւ եւ ներքին խռովութիւններ եւ անկարգութիւններ ծագեցան իր ընդարձակած աւազակ պետութեան մէջ, Տուրոսի կողերուն վրայ հաստատուած Հայ իշխանութիւնները, որոնք գիտեցան ինչ նկիւլ եւ խոնարհիլ՝ ապագային կարենալ յաղթելու համար, երբ Սելջուկեան արշաւանքին քափը անցաւ եւ Մեծ Սուլթանին մահով իր պետութիւնը պառակտեցաւ, ոչ միայն գլուխ վերցուցին եւ իրենց անկախութիւնը վերստացան, այլ նաեւ ջանացին իրենց սահմանները ընդարձակել:

«Ափսո՛ս որ համագործակցութեան ոգին չէր տիրէր այլեւս անոնց մէջ եւ ո՛չ ալ զօրաւոր

(1) Դաբրիէլ, որ *Phiarète* կոչուած է փեյրատոսի անկուսմէն վերջ, տակաւին 15 տարի (մինչեւ 1101) շարունակած է իր անկախ իշխանութիւնը, Անիկա իր իշխանութիւնը առած էր նոյնիսկ

Խալիֆայէն, իբրեւ Յոյն իշխան մը, որչափ որ իր տիրած երկիրը առաւելապէս հայաբնակ, մեր շահագրգռութեան շրջանակէն դուրս կը մնայ (տեսնել իր մասին Հայ Կեսարիա, ԿՊ 474):

ձեռք մը կար որ սխալէր զանոնք մէկ նշանակելի եւ քաղաքական մէկ ծրագրի վրայ կեդրոնացաւ: Այսպէս, երբ անշատաբար ապրիլ որոշեցին, մէկիկ մէկիկ ալ կործանեցան՝ վերապրող միակ բացառութեամբ մը եւ այն ալ՝ շատ պարզ պատճառով մը (Կոմմագենացի *Փիլարտոս Հայր*, էջ 85):

* *

Ինչպէս բացատրուեցաւ, Փիլարտոսի ֆոլ ապաստան գտած էին Արծրունի եւ Բագրատունի քաղաքներուն հետեւորդներէն շատեր, ինչպէս նաեւ Հայաստանէն նոր խոյս տուող իշխաններ եւ զօրականներ, եւ Փիլարտոս զանոնք գոհացուցած էր՝ դարուն սովորութեան համեմատ իւրաքանչիւրին յատկացնելով մէկ մէկ առանձին շրջանակ, որպէսզի իշխեն իբրեւ աւատաւորներ կամ նոսրեր:

Ասոնցմէ ոմանք իր անկումէն եւ պատմութեան ասպարէզէն հեռանալէն վերջ իրենց շնորհուած հողերուն վրայ կրցան աւելի կամ նուազ երկար կեանք ունենալ եւ իբրեւ Հայ իշխանութիւն եւ նոյնիսկ քաղաքացիութիւն ապրիլ:

Դժբախտաբար Փիլարտոսի ֆոլ ապաստանած եւ անկէ հողատիրութիւններ ստացած իշխաններուն լիակատար ցանկը չունինք: Պատմութիւնը կը յիշատակէ անոնց զլխաւորները, որոնք իրմէ վերջն ալ ապրեցան եւ պատահօրէն նաեւ մի քանիսն անոնց՝ որոնք իր պետութեան հետ անհետացան: Հոս կը ներկայացնեմ ինչ որ ծանօթ է պատմութենէն:

Ա. ՄԱՐԱՇԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

Ինչպէս յիշուեցաւ, Փիլարտոս իր իշխանութեան մայրաքաղաք ընտրած էր Մարաշը:

Երբ ինք մեռաւ, Մարաշի մէջ իր իշխանութեան ժառանգորդ դարձած ըլլալ կը բուռն թաքուլ անուն անձ մը *«Իշխանաց Իշխան»* տիտղոսով:

Ասիկա ցոյց կու տայ քե անիկա կը յաւակներ շարունակել Փիլարտոսի գործը իբրեւ «զօրապետ Հոնոմոց», ինչպէս երբեմն Փիլարտոս (*Ուռ.*, 332 եւ 424):

Թաքուլ կրցած է իր գոյութիւնը պահել եւ իշխել Մարաշի եւ անոր անմիջական շրջանակին վրայ մինչեւ 1101 թուականը, Սելջուկեանց պիմապրելով: Սակայն 1101ին, երբ սարի առաջ իր ֆոլ հիւրասիրուած հաշակիրները, վանեցին զինք դաւանանութեամբ եւ գրաւեցին ամբողջ Զահանի գաւառը՝ Անաւարզայէն մինչեւ Ալպիսքան: Սակայն Ֆուսկները, իրենց ապերախութեան պատճիւր շուտով գտան, վասնզի նոյն տարին իսկ Մարաշի տէր դարձող Պեմուկը կոմսը ուրիշ հաշակիր իշխաններու հետ գերի ինկաւ Դանիշմանդի ձեռքը:

Ալեքսիոս Կոմնենոս կայսրը, Մարաշ ղրկեց Բուդամեղ զօրավարը, որ նուաճեց քաղաքը եւ Թաքուլը վերահաստատեց իր իշխանութեան մէջ՝ իբրեւ Բիւզանդական կուսակալ (1103): Յոյները պժբախտաբար հազիւ տարի մը կրցան պահել Մարաշը, որ 1104ին գրաւուեցաւ Անիոֆի լուսին իշխանին եւ Քլաւաւարի ձոպին կոմսին կողմէ: Թաքուլ Տիրամօր մեծարժեք պատ-

կերը որ Մարաշ կը պատուէր ծախեց Թորոս Ռուբինեան իշխանին եւ ինքը անցաւ Պոլիս (*Վարդան*, էջ 113, Ալիշան, *Սիսուան* էջ 49, Օրմանեան, *Ազգապատում*, էջ 1327, Կոմմագենացի *Փիլարտոս Հայր*, էջ 87-88), եւ այսպէս իր իշխանութիւնը վերջ գտաւ:

Բ. ՔԵՍՈՒՆԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

Փիլարտոսի ֆոլ ապաստանած իշխաններէն մէկն էր Գոլ մականունանեալ Վասիլ իշխանը, որուն Փիլարտոս յատկացուց կեդրոնական մաս մը իր պետութեան մէջ, Քեսունի շրջանակը, սահմանակից Ռապան եւ Հոմակլայ բերդերով եւ Պենեսիի եւ Հիւսնի-Մանսուր քաղաքներով: Ասիկա կը հաստատէր Փիլարտոսի Վասիլի վրայ ունեցած մեծ վասնութիւնը: Վասիլ, որ իրաւամբ մեծ կարողութիւններով օժտուած մէկն էր Փիլարտոսէն 30 տարի վերջը (մինչեւ 1116) շարունակեց անոր գործը, միեւնոյն ուղղութեամբ քեւ աւելի անձուկ սահմաններու մէջ:

Դրեքէ Փիլարտոսի պէս կարող իշխան մըն էր, որ սակայն չկրցաւ տեւական իշխանութեան մը հիմնադիրը ըլլալ, վասնզի անորդի մեռաւ (տես *Աւետարեք*, 1913, էջ 1196 եւ 1218): Վասիլի (+1112 Հոկտ. 12) յաջորդեց Վասիլ «Տղայ» որուն իշխանութեան տակ էին Սամոսատ, Հիւսնի Մանսուր, Քեսուն, Ռապան, Մարաշ:

Վասիլ «Տղայ», Եղեսիոյ Պաղտիկ կոմսին դաւանութեամբ կորոյս իր իշխանութիւնը 1116ին եւ պահ մը Կիլիկիա իր աներոջ Լեւոն իշխանին ֆոլ մնալէ վերջ զնաց Պոլիս ուր կայսրէն պատուուեցաւ (*Ազգապատում*, էջ 1317-8 եւ Զամչեան, Գ., էջ 31):

Գ. ԵՂԵՍԻՈՅ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

Վերը բացատրուեցաւ (տես էջ 98-99) քե ինչպէս Բիւզանդացիք պատեհութենէն օգտուելով տիրացած էին Եղեսիոյ, երկար մահմետական տիրապետութեան շրջանէ մը վերջ, եւ ինչպէս Փիլարտոս զայն իր իշխանապետութեան ենթարկած էր: Փիլարտոս Եղեսիոյ դուքս կարգեց իր վարսամ կամ Պարսամ անուն որդին որ հօրը դէմ դաւանանեց 1085ին:

Փիլարտոս 1086ին, իր իշխանութեան վերջին տարին, Եղեսիան տուաւ Պաւսկամանոս անուն մէկուն: Դժբախտաբար այս իշխանը որ Յոյն էր եւ «այր բարի եւ աստուածասէր», սպանուեցաւ Փիլարտոսի իշխաններէն մէկուն՝ Պարսամայի կողմէ դաւակցութեամբ քաղաքին իշխաններուն: Պատմագիրը կ'ըսէ քե քաղաքացիք «յաթոռ տուկութեան Ուռհայոյ» դրին «սպանող նորա զՊարսամա» (*Ուռ.*, էջ 281), վասնզի այլեւս Փիլարտոս տիրացած էր:

Եղեսիա, այսպէս դարձաւ անկախ իշխանութիւն մը, որ ձեռք բերաւ 1094ին Թորոս Կիւրապաղապ Հայր, որդի Հեթումի, որ նախապէս կ'ենթարկուէր քե կառավարիչ էր Խարբերդի:

Կ'երեւի իր իշխանութեան սկիզբը խոհեմութիւն համարած է ինքզինքն Բիւզանդական կայսրութեան պաշտպանութեան տակ դնել եւ անոր նոսր դառնալ:

Ասոր համար զինք *«Իշխան Հռոմոնց»* կը կոչէ Մասթե-
նո Ուռհայեցի (էջ 300 եւ 316):

Յդեսիան պաշտպանել դժուար էր Երջակայ իսլամ
երկիրներուն դէմ, քանի որ Բիւզանդիոն անկարող էր
օգնութեան հասնելու: Արդարեւ, Թորոս չկրցաւ պաշ-
տպանել իր երկիրը Սելջուկներուն դէմ եւ պարտուած՝
փառուցաւ իր զօրով Մելիտենի Գաբրիէլ իշխանին
ֆով, որ իր աներն էր: 1094ին Դուլե՝ Թորոսը հասա-
ցեց իր իշխանութեան մէջ (*Ուռ.*, 300), քերեւս ֆրիս-
տենայ միաբնակները սիրաւորելու համար: Դուլեի
սպանութենէն յետոյ Թորոս ապաստան տուաւ իր բա-
րեւարին Տուլ՝ Ռասուլանի, եւ անոր օգնեց որպէսզի
«ձստի Սուլտան ի Հալպ եւ ի սահմանս նորա»
(*Վարդան*, էջ 108): Քիչ վերջը Յունաց կողմէ պաշ-
տպանեալ Ալփերակ անուն յափշտակիչը Հալէպի գա-
հուն կը բռնաւորէ, վասնզի հակառակ անոր որ ինք
ֆաղաք անոր հովանաւորութեան տակ դրած էր որ-
պէսզի «առցի վրէժս ի քսնամեաց իւրոց», անկա չար
խորհուրդը կը սնուցանէր Թորոսը սպանելու եւ ֆաղա-
քը կողոպտելու (*Ուռ.*, էջ 303):

Արփիլակի զօրք կը փախչի եւ Թորոս՝ Արփիլա-
կի յ3 օրուան իշխանութենէն վերջ դարձեալ ձեռք
կ'առնէ իշխանութիւնը (*Վարդան*, էջ 108—109):

1095—96 թուականներուն իր վրայ յարձակեցան
քուրմ ամիրաներ, որոնց յաջողեցաւ յալթել, սակայն
վերջապէս վախճալով որ պիտի ընկնուի, խաչակիր-
ները հրաւիրեց իր մօտ: Պաղտուն կոմսը Եփրատեցի-
ներու կողմը երբ ֆալեց, Թորոս անոր օգնեց որ Թըլ-
պաշարի տիրանայ եւ յետոյ Ուռհայի մէջ նիւրասիրեց
զայն: Սակայն ապերախ Ֆռանկը իր բարեկամութեան
հաւաստիքներուն եւ երդումներուն հակառակ՝ չարա-
չար սպանցի տուաւ Թորոսը եւ յափշտակեց Յդեսիոյ
իշխանութիւնը, 1099ին (Կոմմագենացի, *Փիլարտոս*
Հայր, էջ 86—87):

Դ. ԱՆԴՐՈՒՆԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

Մարաշի մօտերը կը գտնուէր Անդրիուն, որուն
կ'իշխէր, 1078—1079ին Էպիփոս կամ Պետիս (1) *«Իշ-
խանն Հայոց»* «այր քաջ եւ հզօր պատերազմող,
ի տանէն Շիրակայ» (*Ուռ.*, էջ 257): Ապահովաբար
Փիլարտոս Շիրակէն գաղթող այդ հաւանօրէն Պահլա-
ունի իշխանը ինք հաստատած էր իբրեւ հողատէր-իշ-
խան հոն, ուրիշներու կարգին:

Անդրիունը՝ վերջը տուեցաւ Ներսէս Շնորհալիի
մեծ հօրը՝ Ապիրաս իշխանին որ Գր. Մագիստրոսի փե-
տան էր եւ տէր Մովսիս:

Ե. ՄՈՎՔԻ ՀՈՂԱՏԻՐՈՒԹԻՒՆ

Մովսիս Այնթապի կամ Տլուֆի մօտերը դրեալ մըն
էր, Փիլարտոսի հողերուն մէջ: Պահլաունի կալուած էր
եւ հաւանօրէն հաստատուած պիտի ըլլայ 1045ին շուրջ,
երբ Գրիգոր Մագիստրոս (որդի վասակ Հալուսի) այս

տեղանքները փոխադրուած է: Մովսիս հաւանօրէն դրուած
է Գրիգոր Ապիրաս Մագիստրոսի (որդի Հասանայ)
որդուն Ապլշահապի, ինչպէս կ'ենթադրէ Հ. Ակինեան
(տես *Աղօս*, Թ. գիրք, էջ 112): Ասիկա ամուսնացած էր
Գր. Մագիստրոսի (+1058) քրոջը կամ աղջկան հետ, եւ
խառնուած Պահլաունի ընտանիքին:

Ապլշահապի սերունդը պահած է Մովսիս, Փիլար-
տոսի անուն ալ, անշուշտ անոր հովանիին տակ:

Փիլարտոսի մահէն վերջ հոն կը պայազատէր
1095ին ի մօտ Պահլաունի եւ Գրիգոր վկայասիր կա-
թողիկոսի ֆեոդոքի Ապիրաս իշխան, նոյն սերունդէն:
Մովսիս լիւրեցաւ ի վերջոյ Գրիգոր Ապիրասի յաջորդե-
րէն, վասնզի դժուար էր պաշտպանել այս դրեալը:

Զ. ՊԻՐԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

Պիր՝ այսօր Պիրենիկ, կը գտնուի Եփրատի վրայ,
Նդեսիոյ մօտ:

Այս տեղանակին մէջ Պահլաունիք հաստատուած
էին, ինչպէս տեսնուեցաւ ԺԱ. դարուն կեսերը:

Փիլարտոս այս տեղանակին վրայ ալ իր ազդե-
ցութիւնը տարածած էր եւ ապահովաբար հնազանդե-
ցուցած հոն իշխողները:

Իր մահէն վերջ այս բերդին եւ տեղակայից հողա-
տիրութիւնը տարունակուած է Պահլաունիներու ձեռքը
մնալ:

1117ին հոն կ'իշխէին Ապլարիպ եւ Լիկոս հայ
իշխանները, որ Պահլաունի տոհմէն էին եւ Ներսէս
Շնորհալիի հօրեղբայր՝ վասակ իշխանին որդիները:

1117ին Պաղտին լաթին իշխանը Պահլաունեաց
այս կալուածը յափշտակել ուզեց: Պիրի բերդականե-
րը երկար պաշարումէ մը վերջ ընկնուած՝ զայն յանձ-
նեցին Պաղտինի, իսկ Ապլարիպ եւ Լիկոս անցան
Կիլիկիա՝ Թորոս իշխանին ֆով, եւ հաստատուեցան
Անարգաբայի մէջ:

Է. ԱՐԵՒԸՆՏԱՆԻ ՀՈՂԱՏԻՐՈՒԹԻՒՆ

Քիլիսի մօտ գտնուող Արեւմտեանի մէջ նոյն քը-
ւականներուն կը յիշուի Բագարաս անուն իշխան մը,
որուն կալուածն ալ գրաւեց Պաղտին 1115—1120
թուականներուն:

Այս հողատիրութիւնն ալ հաւանօրէն Փիլարտոսէն
հաստատուած պիտի ըլլայ:

Ը. ԿԱՐԿԱՌԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

Հաւանօրէն Փիլարտոսէն հաստատուած պիտի ըլլայ
նաեւ Կարկառ բերդին շուրջ հողատիրութիւն մը, Եփ-
րատեաց տեղանակին մէջ, Սամոսաթի մօտ, որ նոյն-
պէս տարունակուած է մինչեւ ԺԲ. դարուն սկիզբները:

Պաղտին այս իշխանութիւնը Յդեսիոյ կոմսու-
րեան ստորադասեց եւ իրեն հպատակեցուց տեղւոյն

(1) Հաւանօրէն պատուանունն որ տրուած էր նաեւ Ան-
տիոքի գուքս Խաչատուր Արշակունի Անեցի իշխանին, համա-

պատասխան վեստին, Անունը անյայտ կը մնայ:

Կոստանդին իշխանը (1117+), որ երբեմն եղբայրային թոռնուհի Կիւրապաղասին նորսն էր: Կոստանդինի յաջորդած է Միխայիլ որդին որուն երկիրը աւարի տուաւ Մալաթիոյ Պալատ ամիրան 1123ին, եւ երբ Կարկառացիք իրենց խոստումը չյարգեցին 1123ին բոլորովին պարպեց բերդը իր բնակիչներէն: Միխայիլ բերդը տուաւ Պոսոնին քաղաւորին եւ ինք ալլուր մեկնեցաւ:

1149ին Վասիլ Պանլաուունի (Գր. Երէջ, էջ 501—2) դարձեալ սեր կը դառնայ Կարկառի, անուշտ իբր հողատէր-իշխան այդ կողմերու, մինչեւ որ իսլամները կը զօրանան եւ վերջնապէս կը գրաւեն Կարկառը:

Փիլարսոսի իշխանապետութեան արեւմտեան սահմաններուն վրայ գտնուած այս հողատէր-իշխանութիւններէն զատ անիկա իր երկիրներուն արեւմտեան կողմը հաստատուած Հայ իշխանութիւններն ալ իրեն ստորադասեց եւ անոնց իր հեղինակութիւնը նանչցնել տուաւ:

Մասնաւորապէս երբ չկրցաւ Սելջուկեանց ճրնուումին իր պաշտպանել Փոքր Ասիոյ անցքը բարբարոսներուն դէմ՝ օգնութեան չկրցալով նաանիւ Սեբաստիոյ եւ Ծամնդաւի Հայ քաղաւորներուն, գէթ Տաւրոսի լեռնաշղթան անանցանելի րնելու համար Կիլիկիոյ վրայ ուշադրութիւն դարձուց եւ հոն հաստատեց արեւելեան Հայաստանէն իր երկիրները ապաստանող իշխաններէն մէկ մասը, «Բեսուլնէն դէպի արեւմուտք» Կիլիկեան անցքերը պաշտպանելու համար:

Այսպէս, այդ շրջանակին մէջ իր ժամանակ հաստատուած, եւ իրմէն վերջ շարունակած են գոյութիւն ունենալ հետեւեալ իշխանութիւնները:

Ա. ՏԱՐՍՈՒՆԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆԸ

Այս իշխանութեան հաստատութիւնը, ինչպէս տեսնուեցաւ, ճիշդ Փիլարսոսի ժամանակները կատարուած էր:

Տարսոնի մէջ իբր թէ Բիւզանդացիք հաստատուած էին Վասպուրականի նախորդ դուխ, Ապլլարիպը, Վես Խաչիկի բոլոր եւ Հասանի որդին, որ խնամաւորացած էր Գագիկ Բագրատունիի հետ, եւ հաւանօրէն զինակից եւ բարեկամ էր նորս Հայ քաղաւորներու, ինչպէս նաեւ Փիլարսոսի:

Անհաւանական չէ ենթադրել թէ Ապլլարիպ ալ ինքնակոչ կերպով տիրացած է այս շրջանակին, եւ Բիւզանդացիք աչք գոցած եւ զայք իրենց պաշտօնատէրը նկատած են, ինչպէս Փիլարսոսի համար քրտն էին:

Այս իշխանութեան ենթակայ էին Մամեստիա, Ասանա, Լամբրոն եւ Պապիոնն (Վարդան, էջ 106):

Այս իշխանութեան գլուխ կը գտնուէր Բագունի իշխան 1098ին Խաչակրաց Կիլիկիա հասած ասէն:

Բագունի՝ Ռուբինեան Կոստանդինի եւ Լամբրոնի Օսին իշխանին հետ օգնած է անոնց մասնաւորապէս պարէն խաղով:

Բ. ԼԱՄԲՐՈՆԻ ԵՒ ՊԱՊԻՈՆՆԻ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

Օսին՝ Գանձակի Մայրեաց Զուրբ բերդին տէր, որ Սելջուկեանց արշաւանքներուն պատճառով գաղթեց, իր Հալկում եղբօրը հետ, բոլոր տունով եւ ազատագունդ իշխաններով, 1073ին եկաւ Կիլիկիա, ուր «գրաւեց Սարակինսոններէն Լամբրոնի ամուր բերդը», կամ ուրիշ պատմութեան մը համաձայն Տարսոնի Ապլլարիպ իշխանը զինք փեսայացուց եւ երկու եղբայրներուն տուաւ Լամբրոն եւ Պապիոնն բերդերը, շրջակայ գիւղերով: Հաւանական չէ որ Օսին եւ Հալկում Կիլիկիոյ մէջ հարկադրուած ըլլան Արաբներու դէմ կռուելու, քանի որ Կիլիկիա Բիւզանդացուց ձեռքին էր կամ աւելի ճիշդ Փիլարսոսի իշխանութեան տակ:

Փիլարսոս իբրեւ Բիւզանդացի պաշտօնատէր, ինքն է որ կարգադրած պէտք է ըլլայ անոնց բնակութիւնը ի Կիլիկիա, եւ քերեւս նաեւ անոնց իբր օմիս՝ Լամբրոնի եւ Պապիոննի ստացութիւնը տուիլը: Իր մահէն վերջ Բիւզանդացիք նանչցած են Օսինի իշխանութիւնը, իբրեւ իրենց ստորադաս նորս մը:

Լամբրոնացիք Կիլիկիոյ Հայ քաղաւորութեան մէջ տեղ մը գրաւած են իրենց յունատէր գործունէութեամբ:

Գ. ՌՈՒԲԻՆԵԱՆՑ ԻՇԽԱՆՈՒԹԻՒՆ

Փիլարսոս իր տէրութեան արեւմտեան սահմանագլուխը պահպանելու համար Անդիսաւրոսի երկիրը զրկեց Բագրատունի արքայական տան ազգական կամ հետեւորդ Ռուբին անուն քաջ զօրականը, հարկաւ աւնոր տրամադրութեան տակ դնելով զինուորական ոյժ մը:

Ռուբին Անդիսաւրոսի բարձունքներուն վրայ, Կորոմոզուի, Բարձրբերդի եւ Կոպիսաւի շուրջը ամրացած, ամենէն բարեբախտը եղաւ Փիլարսոսի ստորադաս Հայ իշխաններուն մէջ, որովհետեւ իր անկախութիւնը պահպանելով հանդերձ, յաջողեցաւ տարագիր Հայութեան բեկորներէն տեւական իշխանութիւն մը ստեղծել բուն Կիլիկիոյ մէջ, որ յետոյ քաղաւորութեան ասիւնանին ալ բարձրացաւ:

Ռուբին, որ շուրջ 1080ին հաստատուած էր Կորոմոզու, Բարձրբերդ, Կոպիսաւ, Տաւրոսեան լեռնաշղթային մէջ, Զէյթունի մօտ, կը բողոքողայ մը՝ Կոստանդին անուն, որ կը տարածէ իր իշխանութիւնը գրաւելով Տաւրոսի մեծ մասը Թուրքերէն եւ Վանական Յոյներէն:

Կոստանդին բռնած էր Տաւրոսի անցքերը եւ մասնաւորապէս տէրն էր Անարգաբա—Կեսարիա նամբուն:

Խաչակիրները տիրապետած էին բանակցիլ անոր հետ: Կոստանդինի եւ Լաշիններու յարաբերութիւնները լաւ էին:

Հայ պետք Խաչակիրներուն տուաւ ազատ անցք եւ պաշար հայրաքեց Անիոնի պաշարման ասէն:

Լաշինները իրեն տունին «Պարոն» տիրոջը ի փոխարէն իր մասնուցած ծառայութեանց (հմմտ. F. Chandon, Jean II, Comnène, A. Manuel I, Comnène, էջ 107):

Իր յաջորդները աւելի ամրապնդուեցան եւ ի վերջոյ իրենց միացնելով Տարսնի եւ շրջակայ գաւառներու մէջ հաստատուած Օշինեան իշխանութիւնը, հիմնեցին պետութիւն մը, որ երեք հարիւր տարիներու կեանք մը ունեցաւ (1080—1375) եւ իր տիրապետները դար մը վերջը ճանչցուեցան իբր քաղաւոր, քե՛ր եւրոպական պետութիւններէն եւ քե՛ր Բիւզանդական կայսրերու կողմէ (1185):

Լեւոնային Կիլիկիոյ բարձունքները ապաստանող այս Հայ իշխանները եւ զինուորականները, որոնք ծնունդ տուին Կիլիկիոյ Ռուբինեան քաղաւորութեան փաստը տուած են աշխարհի պատմութեան, հայկական անօրինակ ձեւերեցութեան եւ քաղաքական մեծ ընդունակութեան, վասնզի առանց անոնց շատ դժուար պիտի ըլլար համոզուիլ քեզ ազգ մը կրնար գաղթել իր բնագաւառէն դուրս ուրիշ երկիր մը եւ իր կենսունակութեամբ եւ ներքին քաղաքական ոյժով, տիրել այդ երկիրին քեզ զենով եւ քեզ հոգեպէս, եւ հոն ունենալ քաղաքական գեղեցիկ գործունեութիւն մը:

Իրենց հայրենի հողէն դուրս, օտար միջավայրի մէջ եւ օտար երկրին տակ, պարագաներէն օգտուելով անկախ իշխանութիւն մը կազմակերպելու չափ ընդունակ գաղթական ժողովուրդ մը բացառութիւն մը միայն կրնար համարուիլ:

Եւ Հայերը այդ բացառութիւնը կրցան ըլլալ Հայաստանի բնական սահմաններէն դուրս տարբեր երկրի մը մէջ կազմակերպելով քաղաւորութիւն մը, որ նոյնիսկ միջազգային դեր մը կատարած է աշխարհի պատմութեան մէջ, զինակից զսնուելով եւրոպական բռնաստեղծ պետութեանց, որոնցմէ Հայերը կրցան օգուտ փառել, զի կարն միջոց մը միայն հեռու մնացին ուղղակի միւսլիմաններու հետ սահմանակից կամ բոլորովին անպատշաճ անոնց դէմ զսնուելէ:

Հետեւաբար մինչեւ շրջակայ լաւին իշխանութեանց անկումը Կիլիկիա բոլորեց խաղաղ բարգաւաճման հիմնադրի շրջան մը, ուր այս անդրերկրեայ Հայոց քաղաւորութիւնը հասաւ քաղաքական այնպիսի աստիճանի մը որ կրնար իրեն ժամանակակից ամենէն կարգաւորեալ եւ ընտիր պետութեանց հետ առանց ռետէ վարաման բաղդասուիլ եւ համեմատուիլ:

Պետութիւնը իր վարչական, զինուորական, դատական կազմակերպութեամբ կը ներկայացնէր կանոնաւոր վիճակ մը, ինչպէս նաեւ վաճառականութիւնը, արուեստները եւ երկրագործութիւնը հասած էին այնպիսի բարձրութեան մը, որուն Հայերը մինչեւ այն ատեն չէին հասած:

Մասնաւորապէս դիրքի այն մեծ առաւելութիւնը, որ Կիլիկիա ունէր իբրեւ արգաւանդ ու բարեբեր երկիր, իբրեւ ծովեզերեայ—այն ալ ազատ ծովու վերայ իշխող— շահասան, իբրեւ ներքին հաղորդակցութեան ընտիր ուղի՝ զինքը կը դարձնէին վաճառականութեան ասակ երկիր մը:

Այս մեծ յարմարութիւնը պատճառ եղաւ որ ընդարձակ յարաբերութիւններ մշակուին Արեւմուտքի հետ, նաւագնացութեամբ, վաճառներու փոխանակութեամբ եւ յարաւերեցութիւններով, որոնք մէկ կողմէն հայ միտքը յարաբերութեան դրին Արեւմուտքի քաղաքակրթութեան հետ, միւս կողմէ Հայոց վաճառականական ձեւերեցութեան առջեւ բացին նոր ապ-

արեզներ եւ շահասաններ, որոնք ուղղակի նպաստեցին Կիլիկեան հայ քաղաւորութեան քաղաքական բարգաւաճման եւ խաղաղ զարգացման:

Դժբախտաբար բարբարոս ոյժեր հոս ալ եկան հասան եւ յաջորդական հարուածներով վերջապէս կործանեցին Կիլիկիոյ Հայոց քաղաւորութիւնը 1375ին:

..

Ինչպէս Մեծ Հայաստանի մէջ պատահած էր, Բագրատունեանց կործանումէն վերջ, նոյնպէս նաեւ Կիլիկիոյ մէջ Ռուբինեան եւ անոր յաջորդող Լուսինեան հարստութեան կործանումէն (1375) վերջ, Կիլիկիոյ ինչ ինչ մասերուն մէջ Հայկական անկախ կղզեակներ մնացին, որոնք ժամանակ մը եւս պլլպլացին:

Այսպէս, 1375ին Սիսի բերդին անկումէն եւ Լեւոն Յ. Լուսինեան քաղաւորին անձնատուութենէն վերջ, քեւեւ Հայոց Կիլիկեան քաղաւորութիւնը վերջ կը գտնէր, սակայն Տաւրոսի եւ Ամանոսի բարձունքներուն վրայ Հայ իշխաններէն ոմանք իրենց համար ամրութիւններ եւ իշխանութիւններ կը կազմէին երբեմն բոլորովին անկախ ու երբեմն հարկատու եզրիայտի Սուլթանին կողմէ կարգուած Սիսի եւ Հալեայի ամրաներուն:

Ասոնք ամենն ալ տեւականութիւն չեն ունեցած: Ասոնցմէ ոմանք հազիւ սկսած՝ ընկնուած, ուրիշներ՝ մերթ ցուլուն ու սնուեցաւին կեանքով մը, եւ մերթ անտուր կերպով մը մահաւոր, ինչ մը ատեն ապրած եւ կլանուած են աւելի մեծ ոյժերէ:

Ասոնց մէջ նշանակելի է Կոստանդին անուն մէկը, որ 48 տարի (1376—1424) «Փաղաւոր» տիտղոսը կրած է (*Սամուէլ Անեցի*, Լյւմիւսիին, 1893, էջ 170 Ալիշան *Սիսուան*, էջ 543):

Կոստանդինի ծագումը եւ ո՞ր ընտանիքէն ըլլալը անյայտ կը մնայ: Իր իշխանութեան առաջին խանձարուն ուր ըլլալն ալ անյայտ է, քեւեւ որոշ է քեզ նախապէս Սիս չէր, քանի որ Սիսի մէջ հաստատուած էր Եզրիայտի կուսակալը:

Կոստանդին քաղաւորի գոյութեամբ կը հաստատուէր քե՛ւ Լեւոն Յ.ի գերի իյնալէն վերջ, Կիլիկիոյ Հայերը չեն համակերպուած շուտով իրենց անկախութեան ջնջումի գաղափարին, եւ Տաւրոսի կամ Ամանոսի բարձունքներուն վրայ ամրացած իշխաններէն մին, այս Կոստանդինը, հռչակած են քաղաւոր կամ այդ անունով ճանչցած:

Կոստանդին քաղաւոր, կ'երեւայ քեզ հետզհետէ կրցած է իր դիրքը զօրացնել եւ երբ ոչ ինքնագլուխ, գոնէ Եզրիայտացոց հովանաւորութեան տակ, իշխանութիւն մը հաստատել Սիսի մէջ:

Ասով կը մեկնուի այն տարածապար որուն կը մասնւորին Ստեփի 1403—1404ին, երբ Լեւոնիւմուրի դէպի Արեւելք մեկնելէն վերջ, այն կողմերուն տիրակալութեան հետամուտ Բամազան քաղաք իշխանը կ'երեւի Սիսի մօտ եւ զայն գրաւելու համար յարձակումներով կը նեղէ:

Ստեփաները ձանձրացած իրենց կրած նեղութիւններէն եւ տեսնելով որոշապէս թաքարներու զօրանալը, յուսահատութեան մասնուեցան եւ իրենց ինչ ընելը որոշելու համար Կարապետ կաթողիկոսին նախագա-

հուրեամբ ժողով գումարեցին եւ համաձայնեցին Բաղարի լիանելու եւ զաղբելու (1404) (Սիսուան, էջ 542):

Դադարանկաներու առաջին խումբը մեկնեցաւ, իրեն զլուխ ունենալով «Պարոն Կարապետն, թողն Կոստանդին թագաւորին»:

«Այ որ մնաց ի մեծատանց եւ յիշխանաց, եւ ի պարոնաց եւ ի թագաւորի ցեղիցն, ոչ այր եւ ոչ կին, ոչ արու եւ ոչ էգ, համայնքն իւրաքանչիւր ցեղիւ եւ ազգականօք կօչեցին (ջուեցին): Եւ յետ երթալուն իշխանացն եւ մեծատանցն, ի Սիս մնացեալ աղքատք եւ չքաւորք որ ոչ ունէին զկարողութիւն փախչելոյ՝ հառն զՍիս, Յունիսի վեց»:

Այսպէս 1404 Յունիս Յին Սիս կը յանձնուի Բամազանի եւ Եգիպտոսի պահ մը կը վանուին Կիլիկիայէն եւ Կիլիկիա կ'ենթարկուի քարաքանդութեան:

Կոստանդին քաղաւոր, որ կ'երեւի քե՛ս ձեռնեց եւ անկուն անձ մըն էր, Սիսը կը բողբուէ եւ կը Բաւարի հաւանօրէն լեռնազաւառ մը, նպասաւոր առիթի մը ակնկալութեամբ անշուշտ, եւ չի հեռանար Երկիրէն, քե՛ս իր բոլը հեռացուցած էր:

Անիկա կը շարունակէ իր իշխանութիւնը մինչեւ 1424, վասնզի երկու տարբեր աղբիւրներ կը հաստատեն անոր իշխանութեան տեւողութիւնը 48 տարի (Սիսուան, էջ 543): Ուրեմն Կոստանդին այս ձախողութեան վերջ 20 տարի եւս մահաւոյն է Կիլիկիան Հայ քաղաւորութիւնը վերականգնելու, մինչեւ որ բոլորովին յուսահատ ինքն ալ լինէր երկիրը եւ «ի Կիպրոս անցաւ, եւ ընդ նմին բազում իշխանք, իւրաքանչիւր տոհմականօքն հանդերձ, զի եկն ի վերայ նոցա Սուլթանն Եգիպտոսի Մուզէֆէշնն եւ ոչ կարացին զդէմ ունել» (Սիսուան, էջ 543):

Կոստանդին մինչեւ 1426 տակաւին ողջ էր, վասնզի նոյն բուսականին գրուած ձեռագիրի մը յիշատակարանը (Թորոս Աղբար Բ., էջ 425) կը հաւաստէ քե՛ս աւարած է «ի թագաւորութեան Հայոց Կոստանդեայ»:

Կիլիկիոյ մէջ Կոստանդինէն վերջ, Հանրնի եւ Զեյրունի մէջ Հայերը միշտ ունեցած են ձորապետական հանգամանքով անկախութիւն՝ տեղական շատ սահմանափակ միտքով, ենթակայ Տաւրոսեան լեռներու մէջ ամրացած բուրժմէն ձեռապետութիւններուն, որոնք երկար ատեն չեն նսնջցած ոեւեկ գերիշխան պետութիւն, այլ միայն տուրք կամ հարկ տալով բաւականացած են:

* * *

Բ.

1914—1918ի պատերազմի վախճանին, 1918 Նոյս. 31ին Թուրքիոյ հետ կնքուած Մուհրատի զինադադարի պայմանագիրը Դաշնակիցներուն իրաւունք կու տար գրաւելու՝ Ա. ոեւեկ ռազմագետական վայրերէ անկողնուած կայսրութիւնը Դաշնակիցներու ապահովութեան սպառնալից (յօդ. 7րդ), Բ. Տաւրոսի փապուղին (յօդ. 10):

Բայց այս Դաշնակիցներու Բնդհ. Բաժնակցեղին 28 Նոյեմբեր 1918ին, բուրժ պատշոնեաներով կառա-

ւարտելու պայմանով, կը հրամայէր Թուրքներուն պարզել հետեւեալ տեղանակները Կիլիկիոյ մէջ:

Ա. — Դեկտ. 13ին՝ Ճիհանի Արեւելեան կողմը,

Բ. — Դեկտ. 17ին՝ Սիսուանի արեւելեան կողմը եւ Ասամա—Տաւրոս գիծին հիւսիսը,

Գ. — Դեկտեմբեր 21ին՝ մինչեւ Բոզանդի:

Այսպէս, Անգլիական գրաւման տեղանիւն, բուրժ կառավարական կազմը մնաց անփոփոխ, եւ երկիրը միայն զինուորական գրաւման ենթարկուեցաւ:

Ֆրանսական կառավարութիւնը Դնդ. Պրեմիեր խումբը մը Ֆրանսացի սպաներով, Զօր. Ալեմպիի տրամադրութեան տակ դաւ կառավարելու համար Կիլիկիան, դարձեալ բուրժ պատշոնեաներով եւ զայն անուանեց «Հայաստանի վերին վարիչ» (25 Դեկտ. 1918): Զօր. Ալեմպի զայն կը նանչնար վերին վարիչ Սիւրիոյ հիւսիսային գօտիին, բայց գրաւման գօտին միւրքին մը նկատելով, Պաղեստինի, Սիւրիոյ եւ Լիբանանի հետ:

Դնդ. Պրեմիեր, պատշոնի կը ձեռնարկէր 2 Փետր. 1919ին, միշտ կախում ունենալով Անգլ. Բնդհ. Սպառնալիցէն, որուն հրահանգով կը կատարուէին վարչական բոլոր գործառնութիւնները:

Արդ, ըստ զինադադարի պայմաններուն եւ 1919 Փետր. 20ի յաւելուածական պայմանագրութեան նոր յօդուածին տրամադրութեան, Բնդհանուր հրամանատարին վերապահուած էր՝ Հայերը իրենց հայրենիքը դրկելու իրաւունքը, «եթէ այդպիսի բաղձանք մը յայնուէր» եւ անոնց տուները, հողերը եւ ինչքերը «ամմիշապէս վերադարձնել»:

Դաշնակիցները օգնեցին Հայոց դարձին եւ Հայերը Կիլիկիոյ մէջ բնակութեան սիրապետութեան մը հաստատութիւնը ապահովութեան գրաւական մը համարելով, սիրով սկսան դառնալ իրենց տեղերը:

1919 Յունիսին Անգլիա եւ Ֆրանսա համաձայնեցան որ անգլիական զօրին տեղը անցնի Ֆրանսականը՝ Բանի որ Կիլիկիան (Ասամալի կուսակալութիւն) եւ Մաւրաշի, Այնթապի եւ Ուրֆայի սահմանները եւ Սիւրիան իրենց ազդեցութեան կամ հոգատարութեան յանձնելու համաձայնուած էր, ըստ 1916ի կարգադրութեան, որ Դաշնակիցները Թուրքիոյ հողերուն բաժանման համար իրենց մէջ բաժնէին:

Այսպէս, Ֆրանսական զօրք մտաւ Մաւրաշ, Այնթապ, Քիլիս, Պիքեմիկ, Սուրուս, Ուրֆա, Ճարապուզ եւ Հալէպի կայսրանը:

1919 Նոյս., Նոյեմ. եւ Դեկտ. ամիսներուն, աւելցաւ զօրք Ֆրանսականով կը փոխարինուէր, ներգաղթի հոսանքը կը մեծնար եւ Հալէպի, Տեր-Զօրի, Բօրդ-Սայիսի բնակչութիւնը Հայերը, երկարուղիի նամբով Կիլիկիա կու գային:

Տարագրեալներու այս ներգաղթը կը կատարուէր «Հայաստանի եւ Սիւրիոյ Ֆրանսական Հանրապետութեան Բարձր Փոխտէրին» հրամանով եւ ծախով:

Կը կազմակերպուէին դպրոցներ, գործարաններ ու արհեստանոցներ: Կը հիմնուէին Ասամալի, Սիսի, Հանրնի, Տօրք-Յօլի, Օրմանիէի, Հարունիէի, Տարսուսի եւ Մերսինի մէջ որբանոցներ, առանց հաշուելու Այնթապի եւ Մաւրաշի որբանոցները, որոնք Անգլիացիներէն եւ Ամերիկացիներէն կը փոխանցուէին Ֆրանս. իշխանութեանը:

Ֆրանսացիք նոր գրաւուած հողամասերու կառա-

վարութեան համար անգլ. դրութեամբ, բաւականացան զինուորական պարզ գրաւումով մը:

1919 Դեկտ. 2ին սկսաւ Ֆրանսական վարչութիւնը, որ առաջին օրէն ինքզինքն զտաւ զանազան դրժւարութիւններու առջեւ, ինչպէս էին պաշտօնէութեան սահմանափակ քիւր, քեմալական շարժումը, անգլիացի բանի մը սպաններու գրգռիչ արարները, հաղորդակցութեանց անկանոնութիւնը եւ այլն:

Ֆրանսական իշխանութիւնները անկարող եւ ապիկար հանդիսացան իրենց դէմ գործադրուած սադրանքներուն դիմագրաւելու, հակառակ անոր որ տեղացի քրիստոնեայք, մասնաւորապէս Հայերը անձնուէր էին Ֆրանսայի, խանդավառուած այն գաղափարով թէ Ֆրանսական հովանաւորութեան տակ Կիլիկիա պիտի ունենար տեղական Հայ վարչութիւն մը, բանի որ Ֆրանսա այս եղանակը «Փոքր Հայաստան» կամ «Կիլիկիա» անունով կը նանչնար եւ իր մարզպանը, որ վերին ներկայացուցիչն էր, կը կրէր «Հայաստանի եւ Սիւրիոյ Բարձր Բռնիչ» կամ «Սիւրիոյ եւ Կիլիկիոյ Բարձր Բռնիչ» եւ Սրեւելքի բանակին վերին հրամանատար» տիտղոսը:

Հետեւաբար Հայերը Կիլիկիոյ վրայ նայեցան իբրեւ իրենց երկիրը, եւ հոն հաւաքուիլ սկսան:

Ըստ Գնդ. Պրեմոնի տեղեկագիրին (տես Հայկազէն Տարեգիրք, Կ. Պոլիս, 1922, էջ 332—374), 1919ի վերջերը Կիլիկիոյ մէջ Հայերուն ընդհանուր քիւր կը հասներ 120,000ի՝ 400,000 ընդհանուր բնակչութեան վրայ:

Մասնաւորապէս Ֆրանսացիք չկրցան դիմագրաւել Քեմալական շարժումը եւ առաջին օրէն զայն ընկճել:

1919 Օգոստոսին Ամանոսի մէջ երեւան եկան չեքներ, որոնք հետզհետէ աւելի յանդուգն դարձան:

Չեքական շարժումը արդէն Հոկտեմբերին ստացաւ ծանրակէիռ հանգամանք մը:

1919 Դեկտ. 27ին Քեմալական Մարաշ հասցուցին 100ի չափ արիւնկալի ձիաւորներ, որոնք առանց ընդդիմութեան քաղաք մտան եւ գրաւեցին բերդը, եւ հոն պարզեցին քրական դրօշակը:

Ֆրանսա խայտառակ պայմաններու մէջ պարպեց Մարաշը 1920 Փետրուարի սկիզբը, եւ պատճառ եղաւ 7—8 հազար Հայերու ջարդուելուն: Ասոր վրայ քրիստոնեայ տարրին վստահութիւնը խախտեցաւ:

1920 Մարտ 27ին Սիս պաշարուեցաւ եւ Յունիս 7ին պարպուեցաւ եւ բնակչութիւնը Ասանա ապաստանեցաւ:

1920 Ապրիլ 9ին Բօզանքի պաշարուեցաւ:

1920 Ապրիլ 1ին Այնքապ ապստամբեցաւ եւ 1921 Փետր 11ին անձնատուր եղաւ, տար ամիսներու շատ դժոյշակ պաշարումէ մը ետք:

Այսպէս, Արեւելեան գօտիի հողամասերու կացութիւնը շատ փափուկ վիճակ մը առաւ եւ Կիլիկիոյ մէջ աւելի եւս վաթարացաւ: Մասնաւորապէս Ուրֆայի կացութիւնը շատ վտանգաւոր հանգամանք մը ստացած էր: Ուրֆա պաշարուեցաւ Մուսթաֆա Քեմալի մարդոցմէ, եւ պահակագործը իր նահանջի ընթացքին ծուղակը ինկաւ եւ ջարդուեցաւ:

Բուն Կիլիկիան տակաւին հանդարտ էր, սակայն հետզհետէ վտանգը կը մեծնար:

Շատ կը գրաւուէր եւ ապստամբութիւնը կը ծաւալէր եւ կը հասներ Հանքն: Մինչեւ 1920 Նոյեմբեր ամիսը Հանքն դիւցազնաբար դիմադրեց, սակայն վերջապէս ինկաւ Քեմալականներու ձեռքը եւ 8000 բնիկ Հայեր եւ 2000 եղբակայ գիւղերէն հոն տապաստնող, Հայեր ջարդուեցան:

Իսկապէս Քեմալական տառաւանք մը տեղի չունեցաւ Կիլիկիոյ մէջ, միայն 2—3 հօգի եկան՝ որոնք տիպեցին գիւղերը որ իրենց օժանդակէն դրամով, պարէնով եւ զգեստով եւ զինուորներով, թապալներ կազմելու համար:

1920 Ապրիլ 10ին կուտակալ ձեւաւ պէյ՝ Ասանայի մէջ եւս շարժում մը պատճառեց բայց ձախուղեցաւ:

Ֆրանսացիք, քրիստոնեայ (Հայ, Քաղտեպի, Ասորի, Յոյն, Իսլամի) կամ իսլամ (Արապ, Ալեւի) կամաւորներու խումբեր կազմելու ձեռնարկեցին, ինչ որ պահ մը խախտուեց Հայերը:

Ֆրանսացիք Հայկ. Լեգեոնի սպաներէն Շիւմանեանի հրամանատարութեան տակ ձեռնարկեցին կազմել Հայ զինուորական ոյժ մը, որուն պաշտօնական անունն էր «Groupements Arméniens»:

8 Յունիս 1920ին Գնդ. Պրեմոնէ ստորագրուած պաշտօնագիր մը պաշտօն կու տար յիշեալին «վերակազմել եւ կեդրոնացնել հայկական բոլոր ոյժերը, պաշտպանել հայկական քաղք, ապահովել Հայոց ձեռք գտնուած զինուորական զենքերուն հակապիտուր եւ հաստատել հաստատուն ու կարգապահ կազմակերպութիւն մը (une organisation solide et disciplinée)»:

Ազգ. Միութիւնը հայկական ուժերու վերին հրամանատարութիւնը տուաւ Պ. Շիւմանեանի եւ կուտակցութիւններն ալ իրենց վստահութիւնը յայտնեցին: Իսկ ժողովուրդը, առ հասարակ հրնուանով եւ համակրանով վերաբերուեցաւ այս յուսադրիչ իրողութեան հանդէպ:

Զինուորագրուած հայ երիտասարդներ, որոնց մէջ կային կիներ ալ, ամէն օր կը մարզուէին կանոնաւոր կերպով:

Տեղակալ Չանգալեան եւ Լ. Փորթուզալեան, կ'օգնէին վերին հրամանատարին:

Ասանայի պաշարման միջոցին, եղած խնդրանքներու վրայ, Հայերը, գիւղեր քէ ցերեկ կը կռուէին Ֆրանսական զօրքին կողմէն:

Սակայն Քեմալականները հետզհետէ աւելի յանդուգն կը դառնային, դատէ կ'իջնէին, քրիստոնեայ բոլոր գիւղացիները եւ գործաւորները եւ հաւաքէին եւ զանոնք լեռ կը տանէին, զանգուածային կերպով ջարդելու համար:

Ասանա պաշարուելու վտանգին տակ էր, եւ այդ բուռնականէն սկսեալ ամէն օր գրեթէ ընդհարումներ կ'ըլլային:

Մայիս 3ին Մերսին կը պաշարուէր:

Ֆրանսա այնքան տկար էր որ 1920 Մայիս 28ին Քեմալականները զինադադար մը պարտադրեցին իրեն, եւ պաշարեցին երկիրին մայրաքաղաք՝ Ասանա Մայիսին, Յունիսին, Յուլիսին եւ Օգոստոսին սկիզբը, «այն աստիճան որ՝ բանի մը շարքուան միջոցին անոր անկումը կարելի եւ դժբախտաբար հաւանականու-

քիւն դարձաւ ո՛չ քե բեմամբին ուժին այլ մեր (Ֆրանսայի) սկարուքեան նետեանմով (Գնդ. Է. Պրեմոն):

1920 Յունիս 18ին, գիշերը՝ ժամը 11,30ին, զինադադարին պայմանաժամը լրացաւ: Ուստի Քեմալականները Մերսինի վրայ բուռն յարձակումի մը սկըսան, սակայն ետ մղուեցան, եւ Յունիս 19ին առտուն ժամը 3ին կրկին փորձեցին յարձակիլ: Նախանգիւսք խորոխած նուերու հրետանին օժանդակեց ֆաղափին պաշտպանութեան: *«Այս միջամտութեան համար յետոյ վերին հրամանատարութիւնը ցաւ յայտնեց»* (Գնդ. Պրեմոն):

Ասանայի ներքին կացութիւնը ժամէ ժամ ծանրակեօն կը դառնար, մասնաւորապէս Ֆրանսացիոց սկարութիւնը երեսան գալին վերջ, եւ Քեմալականք յաշողութիւններ ձեռք կը բերէին Ֆրանս. ուսիկանութիւնը եւ ուսիկան-զինուորութիւնը կազմալուծելով եւ Ասանայի իսլամ բնակչութիւնը պարպելով:

1920՝ ամենէն տագնապալից ամիսը եղաւ Յունիսը:

Մինչեւ այդ քուսկանը Մարաշի ջարդին յաջորդած էին Սիսի եւ Ամանուսի ամբողջ շրջանին ամենասխուր պայմաններու տակ պարպումը, Հանքնի, Տէորք-Յօլի, Օսմանիէի եւ Նանարլիի պաշարումը, եւ այս յուզիչ ու պատմական դէպքերու ընթացքին, բազմաձաղար Հայերուն նահապետութիւնը, ինչպէս նաեւ հիմնայաճակ կործանումը բուրժ վրաւման տակ ինկած բազմաքիւ հայաբնակ գիւղերու:

Վսանգին մեծութեան առջեւ, Ֆրանսական իշնութիւնք իրենց բոլոր զինուորական միջոցները յասկացուցած էին Ասանայի, Տարսոնի եւ Մերսինի պաշտպանութեան: Յամառ զրոյցներ կը շրջէին միւլենոյն տէն, քե Ֆրանսացիք պիտի պարպեն նոյնիսկ այս վերջին երեք ֆաղափներ:

Մտահոգութիւնը ընդհանուր էր: Կը մտածէին քե այն պարագային երբ պարպումի զրոյցները իրականութիւն դառնային, որքան հնարաւորութիւն կար կազմակերպելու հայ ժողովուրդի զանգուածային գաղթը եւ կամ մնալը, աչք առնելով բոլոր հաւանականութիւնները:

Մարդու եւ հարսութեան անհաւոր կորուստներէ վերջ, տարագրութենէ դարձած ժողովուրդը, տակաւին իր վերքերը չդարմանած, կ'ենթարկուէր նոր տառապանքներու եւ դժբախտութեանց ու խրատում՝ իր խորհրդաւորութեամբը աւելի եղբրական դարձած Մարաշի պարպումէն, գերմարդկային նիգեր ու գնդողութիւններ կ'ստանձնէր ապահովելու համար իր պաշտը, ինչքը եւ իր կեանքը, սպառնացող վտանգներուն եւ բեմամբ ու բարեկամաբար անբարեացակամ ներգործութիւններուն դէմ:

Յունիսի մէջ զէն ի ձեռին իրենց ինքնապաշտպանութեան կռիւր կը մղէին Ասանայի, Հանքնի, Նանարլի, Տէորք-Յօլի, Այնքապի, Տարսոնի եւ Մերսինի Հայերը, ոմանք օժանդակելով Ֆրանս. ուժերուն, եւ ոմանք ալ առաւել կամ նուազ չափով օգնութիւն ստանալով անոնցմէ:

Սակայն Ֆրանսացիք ընդգրկելով քրքանպատ ֆաղափականութիւն մը, շփացել սկսան թուրքերը, չարաչար յուսախաբութեան մասնելով Հայերը, որոնք կը տրամադրէին իրենց Ֆիզիկական եւ բարոյական օժանդակութիւնը Ֆրանս. իշխանութեանց:

Հայերը նոյնիսկ մարտական խումբեր հանեցին Ասանա ֆաղափէն դուրս, ապահովելու համար դաշի եւ ֆաղափ, ինչպէս նաեւ Նանարլիի վրայով Տէորք-Յօլի եւ Ասանայի միջեւ կանոնաւոր հաղորդակցութիւնը: Այս խումբերը պաշտօն ունէին նաեւ դիւրացնելու Ասանայի բնակչութեան պարենաւորումը, որ օրէ օր կը դժուարանար:

Յունիս 17—18ին Ֆրանս. իշխանութիւնք արտօնեցին 500 հոգինոց զին. սւժ մը կազմակերպել, պաշարուած Հանքնի օգնութեան երթալու համար: Սակայն տակաւին այս ձեռնարկը վերջնական ձեւ չառած դէպքերը գահավիժեցան:

Յունիս 20—22ին Քեմալականներու յարձակումները հասան իրենց ուժգնութեան ամենաբարձր ստիւնին: Ասանայի հարաւային քաղերը մտած էին բուրժ խումբեր եւ կռիւներ տեղի կ'ունենային գրեթէ ֆաղափին մէջ:

Յունիս 23ին երբ Ասանա մէկ կողմէն կը ռմբակոծուէր, Գնդ. Պրեմոն կը պահանջէր Հայերէն 5000 հոգի հայկական միլիսի մը կազմակերպութեան համար:

Հայերը այս առաջարկին ընդառաջ գացին հակառակ անոր որ Սէւրի գաղտնաբերութեան մասին անընդհատ լուրեր կը հասնէին եւ կասկածի տակ կը ձեռնարկէին Կիլիկիոյ ազատութիւնը: Հայերը ամէն ջանք փափեցին կացութիւնը բարելաւելու համար, պարենաւորել Տէորք-Յօլը, որուն բնակչութիւնը ոչ միայն բոլլ չէր տուած որ բեմամբ մօտենար ֆաղափին, այլ եւ Յունիս 22—23ին խիզախ եւ կազմակերպուած յարձակումով մը, գրաւած էր շրջակայ Գարա-Քիլիսէ, Օնագլը, Չայլը, Գուզուլունու եւ Կիլիսիի գիւղերը եւ ապահոված ֆաղափին պարենաւորումը:

Քայց աւելի կարեւոր ձեռնարկի մը գաղափարը միտքերու մէջ տեղ կը գտնէր: Հայերը փանի որ կասկածի մէջ էին որ Ֆրանսա պիտի լքէր Կիլիկիան, կը խորհէին կազմել կիլիկեան կառավարութիւն մը, Սէւրի Խորհրդածոյովին տակի՛ որոշումէն առաջ: Այս նպատակով կ'որոշեն Օգոստ. 2ին Ասանայի մէջ հռչակել Կիլիկիոյ անկախութիւնը:

Ռամկավար եւ Ազատական կուսակցութիւնները սակայն խոհեմութիւն կը համարեն նախ լրացնել Հանքնի արեւալստմբին պատրաստութիւնները, յետոյ զօրացնել Իւրէյիլի մէջ գործող կուռուղ խումբերը եւ այսպէս հաշիւի առնուելիք ոյժով մը հեռանալ Ֆրանսական գրաւման շրջանակէն դէպի պարպում եւ թուրքերու ձգում վայրերը, ի հարկին մինչեւ Սիս, ու հոն հռչակել անկախութիւնը, ապահովելով նաեւ Հանքնի ուժերուն գործակցութիւնը:

Երեւոյթաբար «խոհեմ որոշում» մը, որ սակայն դարձեալ ցնորք մըն էր, վասնզի կ'ենթադրէր անգիտակցութիւն, փանի որ Հայերը որքան ալ գերզնահասէին իրենց ոյժերը, դարձեալ անգօր էին թուրքերու կազմակերպուած ուժին դէմ, սակայն գոնէ սա առաւելութիւնը ունէր այս ծրագիրը որ Ֆրանսացիները Հայերու դէմ հանելու առիթ չէր տար:

Ինչպէս շատ մը պարագաներու մէջ, այս անգամ սակայն կուսակցական հակամարտութիւնները բոլլ չտուին գոնէ այսօր մը խոհեմութիւն ունենալու:

Գաղտնակցութեան Կեդր. Մարմինը կանխելու համար Կիլիկիոյ Ազգային Միութեան ծրագիրը, եւ իրեն

սեփականելու համար Կիլիկիոյ անկախութեան հռչակման փառքը, պատժող կու տայ Պ. Վերածինի «ինքնավարութեան փորձի կառփին անիւր շարժել տալու համար... երբալ Կիլիկեան Միջագետք եւ ինքնավարութիւն հռչակել» (Հայրենիք, 1920 Դեկտ. 11):

Արդարեւ, Պ. Վերածին Յուլիս 31ին կը մեկնի Իւրէիլի եւ 43 զիւղեր կը գրաւէ եւ 2 Օգոստոս 1920 ժամը 5ին, Հայկական Միջագետքի մէջ համալսմբըւած Հայ ուժերու ներկայութեան, Սինուսի եւ ձիւլի միջեւ տարածուող ամբողջ հողամասը, որ ծաւոթ է Իւրէիլի անունով, հայկական անկախ շրջան կը յայտարարէ Յրանսական հովանաւորութեան տակ: Այդին բնուած է Զիֆըիկ, Իւրէիլի, Գարա-Օղլան, Տէլիֆէր Օղլու, Ագալիլի, Շէյխ Մուրաս, Արաբէօյ, Պիւմիստոյ, Չանագ, Քաւա Քէօյ, Քիլիսէ Քէօյ, իսկ արեւմտակողմը Սինուն պիտի գծէր այս անկախ շրջանին սահմանը:

Նոյն օրն իսկ անկախութեան հռչակումը կը հաղորդուի Յրանսական իշխանութեան, Ամբողջական Հայաստանի պատուիրակութեան, յարանուանութեանց պետերուն, կուսակցութեանց եւ լրագիրներուն:

Անմիջապէս կը կազմուի նաեւ առժամեայ կառավարութիւն մը սա կազմով.

Պետրոս Ալիսեան՝ Նախարարապետ,
Մ. Ռսկան՝ Արտաքին Գործոց նախարար,
Պաղտատար Հայտնական՝ Ներքին Գործոց,
Կարապետ Խանիկեան՝ Պարենաւորման,
Հայկունի Անսունեան՝ Պատերազմական:

Ազգ. Միութիւնը կը հրաւարեցնէ Վերածինը իր տուած ինքնագլուխ եւ «անխառնուրդ» բալլին համար, որպէսզի կարելի ըլլայ պահել իր պատճառական հանգամանքն ու յարաբերութիւնները Յրանսացիներուն հետ: Բայց դժբախտաբար Ազգային Միութիւնն ալ նոյն սրբալը գործեց, վասնզի մրցակից կուսակցութիւններն ալ Դաւանակցութենէն ետ չմնալու համար իրենք ալ նոյնաման յայտարարութիւններ րրին, եւ կազմեցին կառավարութիւններ:

Այս կացութեան առջեւ, Օգոստոս 3ին, Գերագոյն Խորհուրդ եւ Ազգային Խորհուրդ՝ Ամբողջական Հաստատուի պատուիրակ Միհրան Տամասեանի գլխաւորութեամբ, համախորհուրդ կ'որոշեն՝ Օգոստոս 4ին Կիլիկիոյ անկախութիւնը հռչակել Յրանսայի հոգատարութեան տակ:

Արդարեւ, նոյն գիշերը Տամասեան կը խմբագրէ Proclamation մը, որ Օգոստ. 4ին առտուն գումարուած արտակարգ համաբխոսնեական համագումարին մէջ կը կարդացուի եւ բոլորին հաւանութեան կ'արժանանայ եւ կ'ստորագրուի բխոսնեայ համայնքներու հոգեւոր պետերէն, Ամբողջական Հայաստանի Պատուիրակութեան ներկայացուցիչէն, Ազգ. Միութիւնը բաղկացնող հասանքներու ներկայացուցիչներէն:

Պատուիրակութիւնը որ տարալ յիշեալ յայտարարութեան պիտի պիտի լինէր:

(1) Դիտել տալ աւելորդ չըլլայ թէ Գեղ. Պրէմոն, բոլորէին տարրեր կերպով կը բացատրէ խնդիրը: Ահա իր բառերը «Օգոստոս 4ին քրիստոնէայ համայնքները վարչական հակադիր պետին կը մատուցանէին ֆրանսական հովանաւորութեան ներքին իրենց անկախութեան մէկ յայտարարութիւնը: Անոնց պատասխանուեցաւ թէ այս յայտարարութիւնը կառավարութեան պիտի պիտի լինէր»:

բոլորին, «լաւ ընդունելութիւն գտաւ Գեղ. Պրէմոնէն, որ լսելով թէ ուր մնացած են այսպիսի աքթի մը կատարման համար, խոստացաւ զայն նոյն օրն իսկ հաշորդել անքել հեռագիրով Պէյրութի Haut-Commissaire Զօր Կուրոյի եւ կեդր. կառավարութեան» (Ս. Կեպեկեան, Եզրպատահայ տարեցոյց, 1925, էջ 127) (1):

Համաբխոսնեական Խորհուրդին կողմէ անմիջապէս յայտարարութիւն մը ցուեցաւ ժողովուրդին, որ խանդավառուած կատարուած աքթին գտած բարեացական ընդունելութենէն, դրօշագարդեց քաղաքը հայկական եւ Յրանսական դրօշակներով:

Օգոստոս 5ին Միհրան Տամասեանի գլխաւորութեամբ կը կազմուի կառավարութիւն մը բոլոր բխոսնեայ տարրերու մասնակցութեամբ:

Այսպէս,
Մ. Տամասեան՝ վարչապետութիւնը,
Վ. Ժամկոչեան՝ պատերազմական եւ ստիկանական,
Ա. Կեննեան՝ Ելեւմտական,
Կ. Նալպանեան՝ երկրագործական,
Տոք. Պեղիւրեան՝ ներքին գործոց,
Տոք. Մնացականեան՝ արտաքին գործոց,
Հաննա (Ասորի)՝ կրթական,
Յոյն մը՝ դատական նախարարութիւնները կ'ստանան:

Յետոյ անմիջապէս կը դիմեն Հայկական վերին հրամանատարին, Ասանայի ժանտարրիի եւ ոստիկանական հայ փոխ հրամանատարներուն ու անոնց կը հաղորդեն կառավարական կազմը, յանձնարարելով ապահովութեան համար նախազգուշական միջոցներ, մանաւանդ կեսօրէն վերջ ժամը 3,30ին:

Արդարեւ նոյն ժամուն կառավարութեան անդամները կառուցելով կը մեկնին եւ կուսակալին պատճառները հասնելով կը բազմին հոն:

Գեղ. Պրէմոն կը պատմէ թէ «առտուն ժամը 10ին ասենները, Պ. Միհրան Տամասեան՝ մոռնալով իր գրեթէ դիւանագիտական հանգամանքը, տանեալ մը Հայերու հետ, ընդհանրապէս օտարական եւ դեկավարներ՝ Հայ քաղաքական շուք կուսակցութեանց, մտաւ կուսակալին գրասենեակը, հոն հաստատուեցաւ եւ ինքզինքնը հռչակեց Կիլիկիոյ կառավարիչ՝ Յրանս հովանաւորութեան տակ...»:

«Գեղ. Պրէմոն անմիջապէս որ իմացաւ, խզել տուաւ հեռաձայնը եւ հրաւիրեց Պ. Տամասեանը որ դադարեցնէ այս ծիծաղելի կատակերգութիւնը: Պ. Տամասեանի այն պատասխանին վրայ թէ՛ ուժի առջեւ միայն տեղի պիտի տայ, Գեղ. Պրէմոն կուսակալին գրասենեակը գրեց (2) եւ սուիւաւոր զինուորներ բերել տուաւ. ասոր վրայ Հայերը անմիջապէս կառավարչատնէն հեռացան: Ծանուցուեցաւ Պ. Տամասեանի որ Յրանսական իշխանութիւնները ստին յարաբերութիւն կը

բուլթեան պիտի փոխանցուի, բայց շատ ուշ կու գար ան՝ պետութեանց որոշման վրայ ազդեցութիւն մը կարենալ ընելու համար» (Գեղ. Պրէմոն, Կիլիկիա, 1919—1920, Հայկաէն Տարեգիրք, 1922, էջ 332—374):

(2) Իրեն հետ ունենալով Յրանս. Տեղեկատու Դիւանին պետը Մ. Կիլիկի:

դպրեցնեն իրեն հետ: Այս բոլոր մեկ ժամ չսեւեց: Այս ողբալի ցոյցը վերջացաւ՝ իր պատշոնին մեջ վերահաստատելով կուսակալը» (Հայկաշէն Տարեգիրք, էջ 370):

Իսկ Զօր. Տիւֆեօ կը ցուէր զեկոյց մը, որ «գեօ հովիւներ» կ'անուանէր այդ արթին դերակատարները եւ սպառնալիքներ կ'ընէր «անդորրութիւնը խանգարողներուն» հասցեին:

«Թողոր բացատրութիւններ» տուած Ֆրանսական իշխանութեան, առնուած փայտերու իսկական նշանակութեան մասին, մնացին ապարդիւն» (Սեդրակ Վեպեղեան, նոյն, էջ 131):

Հայկական կամ Համաբրիտանական կառավարութիւնը ցուեցաւ, հազիւ մեկ երկու փառորդներու կեանք ունենալէ վերջ, իսկ Հայկական Միջագետքի անկախութիւնը հազիւ ապրեցաւ վարդի մը չափ:

Այսպէս, Կիլիկիա ալ կ'ունենար «խաղոյ կառավարութիւն»ներ, ինչպէս երբեմն 1464ին Աղբամար ունեցած էր իր Սմբատ «խաղոյ» քաղաւորը:

Գործը ապարդիւն ցոյցէ մը աւելի ոչ մեկ արժեք ունեցաւ:

Կիլիկիոյ վիճակը հետզհետէ աւելի վատթարացաւ:

1920 Սեպտեմբեր 4ին Գնդապետ Պրեմոն ետ կոչուեցաւ եւ իրեն յաջորդեց Հասլերի:

Իսկ «Կիլիկիոյ մէջ վարչական պաշտօններ վարելու համար այս միջոցին Պէյրութէն ղրկուած սպաները նպատակ ունենալ կը թուէին՝ քանդելու ինչ որ շինուած էր. այս բանին մէջ լաւ յաջողեցան» ինչպէս կը նախատես Գնդ. Պրեմոն (Հայկաշէն Տարեգիրք, էջ 371):

Շատ ժամանակի պէտք չեղաւ որպէսզի Ֆրանսա աւանդական պաշտպանը Արեւելիի փրստնեաներուն, անոնց դաւանանքներ բոլորովին, 9 Մարտ 1921ին Լոնսոնի համաձայնութեամբ (Պրիան-Պեֆիւր Սամի) Կիլիկիոյ այն մասերը որոնք Սելի դաւնագիրով իրեն քողուած էին, դարձնելով Թուրքիոյ: Էնկիւրիի մեջ 20 Հոկտ. 1921ին Ֆրանս. պատուիրակ Ֆրանկէն Պուլյեոնի եւ Քեմալական կառավարութեան միջեւ կնքուեցաւ Ֆրանկէլքուրթ համաձայնութիւն մը, որուն համաձայն 4 Նոյեմբեր 1921ին կ'սկսէր Կիլիկիոյ պարպումը, երկամսեայ պայմանաժամով:

Այսպէս Ֆրանսա Թուրքիոյ կը քողուր 25,000 քառ. փլ, տեղ, պատնառելով Հայոց մեծ յուսախաբութիւն:

ՎԵՐՋ Ա. ՄԱՆԻ